





desde 1977, manteniendo nuestra esencia

Empresa, Empleo, Trabajo, Personas,...
Igualdad, Solidaridad, Conciliación,...
Formación, Cometencias, Desarrollo,
Salud, Seguridad, Protección,...
Negociación Colectiva, Pensiones,...
Problemas, Propuestas, Soluciones,...
Alternativas, Garantias,... FUTURO

Sindicato Independiente de la Energía

UNIDOS

Somos más

FUERTES



Iberdrola y Siemens, a juicio este jueves en Bilbao por sus diferencias en la gestión de Gamesa

ESTA CITA JUDICIAL SE ENMARCA EN LAS DESAVENENCIAS QUE AMBAS COMPAÑÍAS MANTIENEN EN RELACIÓN A LA GESTIÓN DE SIEMENS GAMESA.

elespanol.com 12/12/2019



Iberdrola y Siemens Gamesa se verán las caras este jueves en el Juzgado de lo Mercantil número 2 de Bilbao tras la decisión de la eléctrica de **impugnar el acuerdo de materias reservadas** adoptado por el consejo de administración de Siemens Gamesa. Iberdrola considera que se establecen unos umbrales económicos "muy elevados" para la aprobación de proyectos y operaciones por parte del órgano de administración, lo que le puede "restar poder y capacidad de maniobra".

Esta cita judicial se enmarca en las **desavenencias que ambas compañías mantienen** en relación a la gestión de Siemens Gamesa, compañía en la que la empresa alemana es el primer accionista con el **59% de su capital**, mientras que la dirigida por **Ignacio Sánchez Galán** es un socio clave con una participación del 8% y como cliente de referencia.

En concreto, Iberdrola impugnó el pasado 10 de julio ante el Juzgado de lo Mercantil número 2 de Bilbao el acuerdo de materias reservadas adoptado en la sesión del consejo de administración de Siemens Gamesa del 3 de mayo de 2018.

La energética entiende que este acuerdo **fijaba unos umbrales económicos "muy elevados"** para la aprobación de proyectos y operaciones por parte del órgano de administración, lo que en la práctica "podría suponer un desapoderamiento del consejo, al que se despojaría de sus facultades indelegables legalmente establecidas, así como una modificación encubierta de su propio reglamento".

La audiencia previa de este procedimiento se celebró el pasado 29 de octubre y se determinó que el juicio tenga lugar este jueves, 12 de diciembre.

Otro juicio el 21 de enero

Este no es el único frente judicial abierto entre ambas compañías, ya que el próximo 21 de enero está fijado un nuevo juicio, en este caso, en el Juzgado de lo Mercantil número 1 de Bilbao, por la demanda de Iberdrola contra Siemens tras el rechazo del consejo de Siemens Gamesa a **establecer medidas que eviten la situación de conflicto de interés en la empresa.**



En junio de este año, el consejo de Siemens Gamesa (SGRE) adoptó un acuerdo por el que se rechazaba crear mecanismos para evitar situaciones de conflicto de interés de los consejeros dominicales de Siemens. Al mes siguiente, el 17 de julio, Iberdrola impugnó ante el Juzgado de los Mercantil número 1 de Bilbao ese acuerdo.

El origen de las diferencias está en el impacto que Iberdrola estima que podría tener la decisión de Siemens de traspasar todo su negocio energético, incluido el de Siemens Gamesa, a una nueva sociedad (Siemens Energy) que cotizará en Bolsa a partir de 2020. A juicio de la eléctrica, ello podría derivar en conflictos de interés y perjudicar a SGRE.

Iberdrola entiende que hay seis consejeros que pueden incurrir en conflicto de interés, pero especialmente el consejero dominical de Siemens Gamesa en representación de Siemens, Michael Sen, que será el futuro consejero delegado de la nueva sociedad Siemens Energy y el actual consejero delegado de Siemens Gamesa, Marcus Tacke, que considera tienen especiales vinculaciones con Siemens.

Por su parte, la empresa alemana, en la audiencia previa celebrada el pasado 26 de noviembre en Bilbao, defendió que **no cree que exista un "riesgo de conflicto"** por la reestructuración societaria prevista.

El juicio quedó fijado para el 21 de enero y están citados a declarar en la vista Michel Sen, Marcus Tacke y el consejero independiente Alberto Alonso Ureba, que fue quien propuso adoptar medidas que eviten el posible conflicto de interés por parte de algunos consejeros.

Desde que se cerró la fusión entre Gamesa y la división eólica de Siemens hace más de dos años, **los** choques entre lberdrola y la multinacional alemana han sido constantes.

El último episodio de este enfrentamiento tuvo lugar en la junta de la compañía de marzo, cuando la energética denunció la "dependencia" del fabricante de aerogeneradores de Siemens AG y criticó la "falta de autonomía" de Siemens Gamesa.

Repsol entra de lleno en el negocio del autoconsumo con placas solares para viviendas

LA COMPAÑÍA LANZA A TRAVÉS DE LA NUEVA MARCA REPSOL SOLIFY PROYECTOS 'LLAVE EN MANO' DE INSTALACIÓN DE FOTOVOLTAICA EN CASA Y OFRECE A LOS CLIENTES COMPENSARLES 'COMPRANDO' LA ELECTRICIDAD QUE NO CONSUMAN.

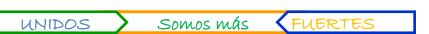
elindependiente.com 12/12/2019



Repsol da un nuevo salto para impulsar su expansión como compañía eléctrica. El grupo dejó hace un año de ser sólo una petrolera y se lanzó al negocio eléctrico con la compra de gran parte de los activos de Viesgo. Desde entonces no ha dejado de crecer en este campo: suma ya casi un millón de clientes de luz y gas y ha entrado con fuerza en la construcción y gestión de plantas de energías renovables.

Ahora abre un nuevo frente. Repsol ha decidido lanzarse de lleno a competir en el negocio del autoconsumo eléctrico en España con la nueva marca Repsol Solify. El grupo ha empezado ya ofrecer servicios para la instalación de paneles solares fotovoltaicos en hogares y empresas. Se trata de un servicio llave en mano, en el que la compañía se encarga tanto de la colocación de las placas como de todos los permisos administrativos para la conexión a la red eléctrica.

Los cambios regulatorios impulsados a lo largo del último año por el Gobierno anticipa un fuerte crecimiento del autoconsumo en España en los próximos años. Repsol se posiciona ya ante la prevista pujanza de este negocio y lo hace con el objetivo, también, de seguir sumando clientes para sus comercializadoras de luz y gas.





Repsol Electricidad y Gas, la filial para este negocio de la compañía, ofrece este servicio de instalaciones de autoconsumo a usuarios que se sumen como clientes de su comercializadora eléctrica. La compañía ofrecerá a sus clientes compensar con rebajas en el recibo de luz los excedentes de electricidad que produzcan con las placas solares y que no consuman de manera inmediata, anticipándose a la nueva legislación que ultima el Ministerio para la Transición Ecológica para hacer posible este tipo de compensaciones.

El objetivo de Repsol es sumar clientes de autoconsumo para viviendas familiares y para pequeñas empresas. La compañía ya ha puesto en marcha una ofensiva comercial, y vuelve a tener su red de gasolineras (con 3.350 estaciones de servicios repartidas por España) como uno de los puntos importantes de captación de clientes.

Un millón de clientes de luz y gas

Desde su desembarco en el sector eléctrico, Repsol se ha convertido, con mucho, en la compañía que más crece en los negocios de luz y gas en España. Repsol se estrenó como comercializadora de luz y gas a hogares y empresas en de noviembre de 2018, hace justo un año, tras cerrar la adquisición de gran parte de los activos de Viesgo. Una compra con la que heredó una cartera de 748.000 clientes de luz y gas natural.

Desde entonces esa cifra no ha dejado de crecer. La compañía, que explota este casi recién estrenado negocio a través de su nueva filial Repsol Electricidad y Gas, cuenta ahora con 965.000 clientes. Ha sumado en este año 217.000 nuevos clientes, a razón de casi 600 cada uno de los días (595, en concreto). En los últimos meses, Repsol es la única de las grandes eléctricas que crecen con fuerza en la captación de nuevos clientes, mientras los gigantes del sector pierden usuarios.

La petrolera se ha marcado como objetivo alcanzar los 2,5 millones de clientes de electricidad y de gas en 2025, según la última actualización de su plan estratégico. Una hoja de ruta en el que también se consagraba la entrada de la petrolera en la producción de electricidad a través de energías renovables.

'Macroplán' de renovables

Hasta ahora, Repsol se había marcado como objetivo contar con plantas de energías de bajas emisiones con 4.500 megavatios (MW) de potencia en 2025. Pero el grupo acaba de redoblar su ambición en este campo y ha elevado esa meta los 7.500 MW de instalaciones de generación eléctrica de bajas emisiones (entre las que la compañía incluye no sólo las renovables, también las plantas de ciclo combinado de gas), un 66% más.

Repsol cuenta actualmente con 2.952 MW en operación y otros 1.083 MW en desarrollo, y tiene en cartera proyectos futuros por otros 1.600 MW más. En total 5.600 MW en España y un pequeño proyecto en Portugal, y ahora se lanza a seguir creciendo en los próximos años buscando oportunidades de expansión por todo el mundo para "convertirse en un actor internacional relevante en energías renovables". Repsol está negociando con Forestalia la compra de la mayor cartera de proyectos eólicos de España, con lo que podría sumar de un plumazo 850 MW en una operación que puede rondar los 900 millones de euros.

Repsol acaba también de lanzar un plan de reconversión ecológica total de la compañía para convertirse en una empresa más verde y adaptarse a los objetivos contra el cambio climático. El consejo de administración de la petrolera aprobó la semana pasada, coincidiendo con la apertura de la Cumbre del Clima de Madrid, una nueva estrategia con el objetivo de ser una empresa con cero emisiones netas en 2050 y volcarse en su expansión en las energías renovables.

Una nueva estrategia que va a tener un fortísimo impacto en las cuentas de la compañía de este año. **Repsol provisionará 4.800 millones de euros** por el deterioro en el valor de sus activos de petróleo y gas natural, lo que provocará que registre unas pérdidas históricas en el ejercicio 2019.

Repsol pretende que esta reconversión integral de la compañía a largo plazo sea ya la base del próximo plan estratégico del grupo de 2021-2025, que presentará en la primera mitad del próximo año.





Repsol se plantea nuevas metas de reducción de su indicador de intensidad de carbono sobre la base del año 2016: con un recorte del 10% en 2025, del 20% en 2030 y del 40% en 2040 y avanzar hasta las cero emisiones netas de CO2 en 2050.

La compañía comandada por Josu Jon Imaz augura que con los avances tecnológicos previsibles podrá alcanzar al menos el 70% de reducción de emisiones netas dentro de tres décadas, y al tiempo se compromete a aplicar tecnologías para elevar esta cifra, incluyendo la captura, utilización y almacenamiento de CO2. Y si no fuera suficiente para cumplir su meta de cero emisiones, la compañía las compensará mediante reforestación y otras soluciones climáticas naturales.

España aún expulsa 40 millones de toneladas de CO2 al año por producir electricidad con carbón

EL 14,1% DE LA ENERGÍA TOTAL GENERADA EN ESPAÑA EN 2018 PROCEDÍA DE CENTRALES TÉRMICAS, QUE USAN CARBÓN PARA CREARLA Y ADEMÁS LO IMPORTAN DE PAÍSES DONDE SU PRODUCCIÓN GENERA MUCHAS DUDAS

elespanol.com 13/12/2019



La normativa europea comenzó a regular la desaparición de las minas de **carbón** en España hace una década, con la previsión de un **cierre progresivo**, justo y ordenado, y cuyo objetivo pasaba porque todas las instalaciones estuvieran cerradas a 31 de diciembre de 2018.

Bajo la condición del cierre total en esa fecha, se concedieron subvenciones a la minería de miles de millones de euros y, efectivamente, se concretó el cierre del carbón. Ahora va a hacer un año y ahí acabó la normativa, pero no el problema. No se liquidaron todas las instalaciones de carbón y la alta contaminación que generan y, sobre todo, las centrales térmicas continúan funcionando a base de ese material, que ahora se importa, sumando una producción en 2018 del 14,1% del total de electricidad generada en España.

Energía sucia

Es decir, para producir esa energía eléctrica se utiliza carbón y como en España ya no debería producirse —aunque aún se da en un porcentaje reducido-, se importa el carbón de países como Colombia, Rusia, Indonesia o Sudáfrica, donde se extrae con "altos costes para la salud, el medio ambiente y los derechos humanos de sus habitantes", como ha denunciado Greenpeace en la Cumbre del Clima de Madrid, haciendo pública la "violación de los derechos humanos" en el proceso de extracción del carbón en esos países.

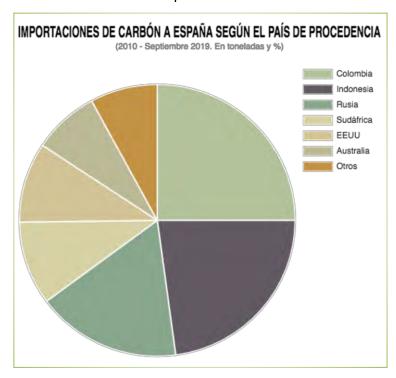


España y Europa cortan y minimizan su producción de carbón, pero lo importan para meterlo en centrales térmicas y producir con él energía sucia, y además lo traen de países donde no están claros los procesos de producción. Así, además de propiciar esas malas prácticas, se sigue lanzando CO2 al aire a través del procesado del carbón en centrales térmicas y produciéndose esa energía sucia, nada acorde con los objetivos de la ONU de reducir emisiones y revertir así el cambio climático.

Tres centrales térmicas muy contaminantes

En un informe de Greenpeace, en colaboración con el **Centro de Información sobre Empresas y Derechos Humanos**, hecho público con motivo de la **COP25**, la organización desvela que en el año 2018 España expulsó **40 millones de toneladas de CO2** debido a la producción electricidad a partir de carbón, siendo las tres centrales térmicas que más emisiones generaron ese año las de **As Pontes** (La Coruña), con 7.936.709 toneladas, y **Litoral** (Almería), con 6.268.515, ambas de **Endesa**; y la de **Aboño** (Gijón), con 7.075.973 toneladas, propiedad de **EDP**. Estas tres centrales están **entre las 30 instalaciones productoras de electricidad más contaminantes de Europa**.

A pesar de que España está inmersa en la **transición energética**, el Borrador del Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC) no descarta que se mantengan algunas centrales térmicas de carbón más allá de 2030, pese a que los objetivos de la ONU marcan su **erradicación definitiva** en esa fecha tope, ya que se contempla una potencia instalada de 1.300 MW para el carbón.



Falta de transparencia de las empresas

El Consejo de Ministros aprobó el 28 de julio de 2017 el **Plan de Acción Nacional (PAN) de Empresas y Derechos Humanos** que implementa los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre las Empresas y los Derechos Humanos, que a su vez dicta que las empresas deben evitar que sus actividades provoquen o contribuyan a provocar **consecuencias negativas** sobre los derechos humanos y hagan frente a esas consecuencias en caso de darse. Pero según denuncia Greenpeace, esto no ocurre.

La organización denuncia en primer lugar la falta de transparencia de las empresas de energía españolas sobre sus cadenas de suministro de carbón, lo que facilita a estas compañías **no tener que responder de manera efectiva de los impactos sociales** y ambientales causados por sus proveedores y empresas subcontratadas, por lo que no responsabilizan de las vulneraciones de derechos humanos y daños ambientales causados en sus cadenas de suministro.





Importaciones de carbón

La importación de carbón en España alcanzó en 2018 un total de **16.435.474,33 toneladas**, siendo, por otra parte, las comunidades autónomas de **Asturias** y **Galicia** las que mayor número de toneladas de carbón exportan, 6.037.231,87 y 5.534.011,82, respectivamente. Los principales proveedores de carbón de las térmicas españolas entre 2010 y 2019 fueron, en este orden, Colombia, Indonesia, Rusia, y Sudáfrica aunque en 2018 fue Indonesia el principal proveedor de carbón de nuestro país, cubriendo una cuota de mercado del **27,34%.** El segundo lugar correspondió a Rusia, con una cuota del 22,48%, y el tercer lugar a Colombia, con el 21.17%.

Entre 2000 y 2019, un total de **1.041 operadores importaron carbón a España**, según los datos del **Ministerio de Industria**, **Comercio y Turismo**. En total, 172 de esos operadores trajeron carbón de Colombia, Indonesia, Rusia y Sudáfrica, pero otros 672 operadores proveen a las térmicas españolas con carbón procedente de **Alemania**, **Países Bajos** o **Francia**, que a su vez son importadores de terceros, con lo cual es prácticamente imposible al final confirmar el **verdadero origen del carbón** que utilizan los países de la Unión Europea.

Hermetismo empresarial

Las empresas de energía, por su parte, tampoco suelen proporcionar información sobre la procedencia del carbón que utilizan en sus centrales térmicas. Únicamente Endesa señala en su Informe de Actividades de 2018 que **contrató 9,4 millones de toneladas** de carbón de importación, de los cuales ha transportado 7,6 millones de toneladas que provienen principalmente de Indonesia (70%), Colombia (21%) y el resto del Báltico y de los Estados Unidos (12%). Pero Endesa no indica **la cantidad exacta y la procedencia** del carbón utilizado por cada una de sus centrales térmicas.

En la consulta realizada por Greenpeace a las empresas sobre la cantidad y la procedencia del carbón utilizado en sus centrales térmicas para la elaboración de este informe, *Carbón y Derechos Humanos*, **Naturgy** respondió que la lista de los países donde compran el carbón es **información reservada** por razones de competitividad y Endesa, EDP España, **Iberdrola y Viesgo no respondieron** a la consulta de Greenpeace.

Reducción del 70%

Endesa, en todo caso, contempla una reducción del 70% de las emisiones del consumo específico de CO2 en gramos por kilovatio hora para 2030, lo que supone fijarlo por debajo de los 140 gramos por kilovatio hora. Para ello, **cerrará sus centrales térmicas** de Andorra (Teruel) y la Compostilla (León), si bien se acometerá con un proceso de transición "justa" para **convertirlas en instalaciones de energías renovables**, que además crearán 2.000 nuevos empleos en Teruel y más de 4.100 en León. En Andorra, Endesa plantea un proyecto para levantar la que será **la mayor planta renovable de Europa**, con integración de solar y eólico.

Naturgy, por su parte, ya solicitó al Ministerio para la Transición Ecológica el **cierre de todas sus centrales** de carbón en España, las de Meirama (Galicia), Narcea (Asturias) y La Robla (Castilla y León), hecho que debería concretarse en 2020.

Cómo llega a España

En cuanto al carbón que sigue llegando a España procedente de otros países, según Red Eléctrica Española, las centrales térmicas de carbón produjeron 37.274 GWh, lo que corresponde a ese 14,1% de la producción total de energía eléctrica, que sitúa todavía al carbón como la tercera fuente principal de generación de energía eléctrica en España.

Las **16 centrales térmicas** de carbón que contribuyeron a la generación nacional de electricidad en 2018 fueron: Aboño, Alcúdia, Andorra, Anllares, As Pontes, Compostilla, La Robla, Lada, Litoral de Almería, Los Barrios, Meirama, Narcea, Puente Nuevo, Soto de Ribera, Velilla y La Pereda. Estas centrales están ubicadas en las comunidades autónomas de Andalucía, Aragón, Asturias, Galicia, Castilla y León e Islas Baleares.





Muy vivo

Que el carbón sigue muy vivo en España se ve en datos como que la empresa estibadora asturiana **Marítima del Principado S. L.** ha iniciado los trámites para **ampliar su actividad** de almacenamiento, clasificación, cribado y mezclado de carbón, para llegar a las 500.000 toneladas provenientes sobre todo de Rusia, cuando eso choca frontalmente con los **17 objetivos de la Agenda 2030** para el Desarrollo Sostenible adoptada por la ONU, que cita que se debe garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.

La ONU afirma que 3.000 millones de personas dependen de la madera, el carbón, el carbón vegetal o los desechos de origen animal para cocinar y calentar la comida y por ello es prioritario trabajar para alcanzar las metas de este objetivo, y **apoyar nuevas iniciativas económicas y laborales** que aseguren el acceso universal a los servicios de energía modernos, mejoren el rendimiento energético y aumenten el uso de fuentes renovables.

Renovables por carbón

Para lograr los objetivos de la ONU debe aumentarse el uso de las energías renovables en sectores como el de **la calefacción y el transporte.** Asimismo, son necesarias las **inversiones públicas y privadas** en energía; así como mayores niveles de financiación y políticas con compromisos más audaces, además de la buena disposición de los países para adoptar nuevas tecnologías en una escala mucho más amplia.

Acabar con el carbón pasa por fomentar las energías renovables, que **no emiten CO2 ni otras emisiones contaminantes**, no generan residuos y son cada vez más competitivas desde el punto de vista económico. Se espera alcanzar en torno al **75% de generación eléctrica renovable en 2030**, incrementándose hasta 2050. Para que esto sea posible es imprescindible cumplir ese **objetivo mínimo del 32% de energía renovable**, establecido por el Parlamento Europeo y el Consejo sobre la Directiva de Renovables para 2030, que es alcanzable, pero tan solo será posible en un escenario de alta descarbonización y electrificación de la economía.

España bate su récord histórico de nuevas renovables diez años después del boom de Zapatero

DURANTE ESTE AÑO SE HAN INSTALADO 4.884 MEGAVATIOS DE NUEVAS PLANTAS DE ENERGÍAS LIMPIAS, SUPERANDO YA EL MÁXIMO HISTÓRICO DE 2008 Y REBASANDO LO INSTALADO EN LOS ÚLTIMOS SIETE AÑOS JUNTOS. Y AÚN QUEDA UN DICIEMBRE EN QUE LA CIFRA SEGUIRÁ DISPARÁNDOSE.





elindependiente.com 13/12/2019

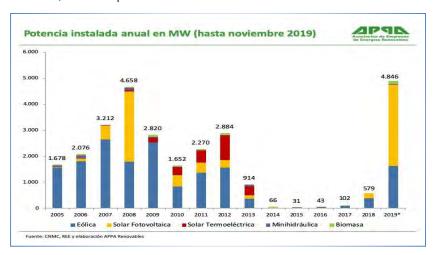
España vuelve impulsar con fuerza, mucha fuerza, la instalación de nuevas renovables. El sector de las energías limpias ha puesto en marcha plantas con una potencia conjunta de 4.884 megavatios (MW) en lo que va de año, según los últimos datos de Red Eléctrica de España (REE) correspondientes al crecimiento registrado entre enero y noviembre.

En estos once meses en España han empezado a estar operativos 3.110 MW de plantas fotovoltaicas, 1.634 MW de parques eólicos, y también 102 MW de centrales de biomasa y 38 nuevos MW hidráulicos. Un aluvión con el que el país bate su récord histórico de instalación de nuevas renovables diez años después del boom que se vivió antes de la crisis económica durante los Gobiernos de José Luis Rodríguez Zapatero.

El anterior máximo histórico era el registrado en 2008, cuando se instalaron 4.658 MW de plantas renovables. Entonces el boom se produjo al calor de las ayudas públicas aprobadas en aquellos primeros años dos mil para impulsar al sector.

La avalancha de nuevas renovables se produce sin esas ayudas, pero es en su mayor parte consecuencia de las subastas de potencia verde organizada por el Ejecutivo de Rajoy en 2017, que adjudicó proyectos por algo más de 8.000 MW garantizando sólo un precio suelo de venta de electricidad.

De esa nueva potencia de las *megasubastas* de momento sólo se ha instalado una parte. Y aunque el sector da por hecho que una parte de las compañías adjudicatarias no llegarán a tiempo –tendrían estar operativas antes del acabar este año-, sí se espera un nuevo aluvión de renovables durante este diciembre.



Desde la Asociación de Empresas de Energías Renovables (APPA) se apunta la previsión de que en el conjunto de 2019 entre en funcionamiento algo más de 7.100 MW verdes, lo que supondría pulverizar el antiguo récord de hace una década e implicaría que sólo en este mes aún se pondrían en marcha unos 2.200 MW más. Varias fuentes del sector de las renovables manejan previsiones algo más moderadas, y auguran que en diciembre se instalarán en torno a 1.500 o 1.800 megavatios adicionales (en línea con los 1.812 MW instalados en noviembre).

El nuevo aluvión de renovables llega tras años de parón. Tras la moratoria y posteriores recortes aprobados por los Gobiernos de Rajoy, en 2014 se instalaron sólo 66 nuevos MW de energías renovables, en 2015 fueron 31 MW, en 2016 hubo 43 MW nuevos, en 2017 fueron 102 MW. La recuperación, aún incipiente, arrancó el año pasado, con 579 MW de nuevas renovables. Este año previsiblemente se multiplicará diez o más el registro del año pasado.

Gracias al boom de nuevas renovables, España ya alcanzó el pasado octubre la mayor potencia eléctrica instalada de toda su historia, con 106.764 MW. Nunca antes había habido tanta capacidad eléctrica operativa en el país. El anterior récord histórico era los 105.830 MW que se habían alcanzado en 2013. Actualmente, al cierre de noviembre, el sistema eléctrico español ha seguido incrementando la potencia y ya cuenta con 108.630 MW.





El 'lobby' energético araña 2.400 millones en la reforma de la CNMC

LA PRESIÓN EJERCIDA POR NATURGY, ENAGÁS, MADRILEÑA RED, REE Y OTRAS EMPRESAS LOGRA AMINORAR EN CASI UN 40% EL FUERTE RECORTE QUE PLANTEABA EL REGULADOR A SUS INGRESOS.

expansion.com 14/12/2019

La fuerte presión que han desplegado frente a la Administración grandes empresas energéticas como Naturgy, Enagás, Red Eléctrica, Madrileña Red de Gas, Nortegas, Endesa, Iberdrola y EDP ha logrado suavizar de forma notoria el hachazo que preparaba la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) a los ingresos que perciben las compañías por el uso de sus redes.

Este organismo, a través de más de una decena de circulares, preparaba una histórica reforma regulatoria que se iba a traducir en un recorte de unos 6.100 millones de euros a los ingresos que perciben las empresas a lo largo del periodo 2020-2026. Las más afectadas, con más de 3.000 millones, hubieran sido las empresas de gas, tanto de transporte (grandes gasoductos), como Enagás, como de redes de distribución, Nedgia (filial de Naturgy), Madrileña Red de Gas, Nortegas y Redexis.

| Datos en millones de euros | | | | | | | |
|---|--------------------|---------------|-------------|------------|------------|------------|-------------------------------|
| REDES DE DISTRIBUCIÓN DE GAS | | | | | | | |
| | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | Total |
| Retribución con la normativa anterior | 1.420 | 1.420 | 1.420 | 1.420 | 1,420 | 1.420 | 8.520 |
| Retribución con la primera circular | 1.418 | 1.324 | 1.210 | 1.096 | 983 | 967 | 6.998 |
| Recorte | 2 | 96 | 210 | 324 | 437 | 453 | 1.522 |
| Retribución con la circular final | 1.391 | 1.348 | 1.300 | 1.264 | 1.216 | 1.181 | 7.700 |
| Recorte final | 29 | 72 | 120 | 156 | 204 | 239 | 820 |
| % recorte antes | -0,14 | -6.76 | -14,79 | -22,82 | -30,77 | -31.90 | -17.86 |
| % recorte ahora | -2.04 | -5,07 | -8,45 | -10,99 | -14.37 | -16,83 | -9,62 |
| REDES DE TRANSPORTE DE GAS Y I | REGASIFICA 1164 | DORAS 1142 | 1119 | 1092 | 1064 | 1037 | 6618 |
| Retribución con la normativa anterior | | 0.00 | 888 | 814 | 736 | 712 | 5175 |
| | 1066 | 959 | 000 | | | | 01/4 |
| Retribución con la primera circular | 1066 98 | 959 183 | 231 | 278 | 328 | 325 | |
| Retribución con la primera circular Recorte | | 500 | | 278 963 | 328 909 | 325 852 | 1443 |
| Retribución con la primera circular Recorte Retribución con la circular final | 98 | 183 | 231 | 100.00 | | | 1443 5920 |
| Retribución con la normativa anterior Retribución con la primera circular Recorte Retribución con la circular final Recorte final % recorte antes | 98 1126 | 183 1.058 | 231 1012 | 963 | 909 | 852 | 1443 5920 698 -21,80 |

Finalmente, según cálculos realizados por EXPANSIÓN, el recorte se va a quedar en menos de 3.800 millones de euros para ese periodo regulatorio. Las empresas energéticas han logrado arañar en su conjunto cerca de 2.400 millones de euros. Especialmente notoria ha sido la dulcificación del hachazo en el sector gasista (ver cuadro). De los 1.500 millones de euros de recorte que se preveía con un primer borrador de circular publicado el pasado verano, se ha pasado, después de un intenso periodo de alegaciones y de reuniones entre las empresas y la CNMC, a unos 800 millones de euros. Es decir, casi la mitad. En transporte de gas y regasificadoras se ha pasado de unos 1.400 millones de euros de recorte a unos 700 millones. En este caso, el hachazo también es casi la mitad.

Proceso tormentoso

El proceso de reforma normativa, que aún no ha acabado y podría recoger algún ajuste adicional, sobre todo en cuanto a las redes de gas, ha sido tormentoso. Se inició a finales de julio, cuando la CNMC publicó los primeros borradores y abrió un periodo de alegaciones y consultas en el que se desató una intensa batalla contra el regulador por parte de las empresas. La CNMC, que quería ejercer en toda su intensidad sus nuevas competencias para fijar los peajes que deben cobrar las redes energéticas, llegó incluso a crispar al Gobierno, que convocó la denominada Comisión de Cooperación, un mecanismo previsto en la ley para intentar dirimir las diferencias entre el Ministerio de Transición Ecológica y la CNMC. El lobby energético no ha escatimado medios legales para ejercer la mayor presión, y ya preparaba una batería de medidas jurídicas, con los bufetes top en España y a nivel internacional, para actuar contra la CNMC.

Aunque el proceso de reforma aún no se ha cerrado, porque falta el informe del Consejo de Estado, se puede decir que, a falta de ajustes, la reforma está encauzada.

Replegar velas

Algunos de los fondos de inversión con intereses en las empresas, como CVC, GIP (Naturgy), CPPIB, Allianz (Nedgia) o Gingko Tree (Madrileña Red de Gas), siguen con las espadas en alto, en algunos casos han empezado a replegar velas o, al menos, a analizar con mucho más sosiego la posibilidad de iniciar una batalla jurídica contra la reforma de la CNMC, organismo presidido por José María Marín Quemada.





Las dos ideas de Sánchez que convertirán la 'emergencia climática' en una emergencia económica

libremercado.com 15/12/2019

La izquierda está de enhorabuena. La cumbre del clima y el estreno de nuevos liderazgos en instituciones clave ha dado vía libre a la enésima excusa para convertir Europa en la cuna del intervencionismo a nivel mundial.

Por un lado, **Von der Leyen, la nueva presidenta de la Comisión Europea**, ya ha advertido de que pondrá el reto climático como el eje central que guiará al Viejo Continente durante los próximos años. Y ha ido un paso más allá. A las políticas fiscales a las que ya nos tienen acostumbrados los burócratas europeos, la nueva Comisión apostará por entidades de carácter público para financiar el macroproyecto verde: **banca pública, evolución hacia los bonos soberanos, Banco Europeo de Inversiones**, etc. No es sencillo financiar 260.000 millones en los próximos años, y por eso, necesitan acudir a nuevos instrumentos de sometimiento de los recursos y ahorros del ciudadano medio.

Por otro, **Chirstine Lagarde**, **nueva presidenta del BCE**, ya ha advertido de que va a reenfocar la política monetaria del máximo organismo bancario europeo en enero de 2020. Dado su historial reciente, no me sorprendería en absoluto que se incluyera financiación adicional para este tipo de proyectos en este proceso.

Todo esto, que por sí solo no es negativo, adquiere un tinte sombrío para el futuro de la Unión Europea cuando desaparecen de las intenciones de nuestros gestores palabras como "productividad" o "rentabilidad". Dicho de otra manera, suena a la vuelta a la financiación de enormes proyectos de inversión de rentabilidad dudosa, de los que ya deberíamos estar vacunados.

La Unión Europea ha invertido, desde la salida de la crisis, **3 billones de euros en reactivar su economía por la vía de la demanda agregada**. El resultado es un crecimiento muy débil; una inflación que no supera al 1% y una conflictividad social que irá en aumento conforme vaya absorbiendo el repunte del empleo que veremos durante el año que viene.

Nada que ver con los resultados esperados, y sí con la **aparición de partidos políticos populistas** e incluso de un desapego cada vez mayor hacia el proyecto europeo entre la ciudadanía. Si algo consiguen las grandes políticas de nuestros burócratas es incumplir las promesas hechas al ciudadano una vez tras otra.

Nuestro presidente, **Pedro Sánchez, no podía dejar atrás la oportunidad de intervenir aún más nuestra economía**, y por eso hace de la lucha contra el clima una bandera de su mandato. No en vano, le bastó un plan de transición energética desordenado y una afronta contra los vehículos diésel para ver cómo las matriculaciones del sector se han desplomado durante un año, penalizadas por este combustible.

Como parece que eso no fue suficiente, en la COP25 ha vuelto a la carga, llegando a afirmar la ministra **Teresa Ribera que se podrían generar hasta 350.000 empleos** en la próxima década con la transición energética. Así será el enésimo sueño megalómano de este Gobierno, que por el camino no le importa dejarse la prosperidad de sus ciudadanos, con cargo a dos ejes fundamentales.

1. Prescindir de la energía nuclear

La izquierda no atiende a criterios objetivos. Sólo a relatos. Y, como en cada narrativa, tiene que haber un chivo expiatorio. **En el caso de la transición energética, es la energía nuclear.** Una fuente energética que supone el 7% de la capacidad instalada, y más del 21% de la consumida. O, dicho de otra manera, un manantial de competitividad y seguridad en el suministro que nos permite contar con un sistema energético de primer nivel.



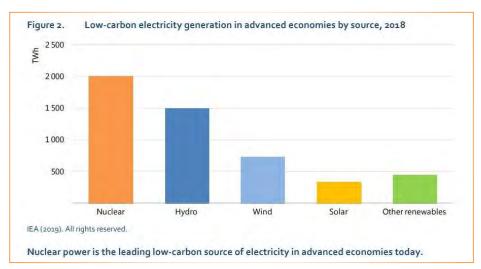


El informe de transición energética, elaborado por expertos en abril de 2018, es claro:

- **Prescindir de la energía nuclear** supone un aumento de las emisiones de CO2 de casi el 100% y del precio de la electricidad un 20% anual. Eso, en el segundo país con la electricidad más cara de Europa, como ya explicamos aquí.
- Las energías renovables, además de ineficientes en la mayor parte de los casos, son intermitentes. Esto quiere decir que ni la generación por esta vía, ni el autoconsumo, son garantía de que el sistema provea de la demanda de electricidad generada en España durante todo el año. Son las energías nucleares las que garantizan esa seguridad en el suministro y evitan cortes de electricidad.
- Por último, asegura que el desmantelamiento de una central nuclear necesita 6 años entre la parada de actividad de la central y el inicio del mismo, y otros 10 años para ejecutar dicha operación. Dicho de otra manera, si la transición energética comenzara en 2020, el desmantelamiento (y, por lo tanto, la garantía de seguridad que elimina los riesgos de la energía nuclear) no será posible hasta, al menos 2036.

Se trata de una postura compartida por la **Agencia Internacional de la Energía**, que considera que el cierre de centrales nucleares en los países desarrollados "podría amenazar la seguridad energética y los objetivos de la transición energética hacia fuentes más limpias" por las razones anteriormente descritas.

De hecho, considera que **la capacidad de las plantas atómicas debería incrementarse un 80%** en todo el mundo para poder lograr los objetivos de París. Concretamente, afirma: "El colapso de la inversión en plantas nucleares nuevas y existentes en las economías avanzadas tendría implicaciones para las emisiones, los costes y la seguridad energética".



Las palabras de la ministra confirman que **el plan más sonado de este Gobierno es volver a los años 90** y repetir los mismos errores que nos han llevado a tener una de las facturas energéticas más elevadas de toda la Unión Europea, tanto para familias como para empresas.

Mientras, el Gobierno continúa aprobando varios millones de euros a subvencionar a los mineros del carbón. Ya saben, por aquello de la "justicia social" y la "ayuda a los desfavorecidos".

2. Electrificar la economía

Anhelar el fin del carbón y de los combustibles fósiles por ser las energías más contaminantes es algo con lo que todos estamos de acuerdo. Acabar con ellos es más complicado. Fundamentalmente, porque el sector del transporte es el que más energía consume, casi el 50% del total. A día de hoy, **no existen vehículos eléctricos capaces de sustituir a los de combustión**, ni en prestaciones, ni en precio. Tampoco hay evolución de los sistemas de movilidad en las ciudades que permita una migración natural hacia la electrificación de los vehículos más intensivos.





Llama la atención, de hecho, que **los mismos que echan a las plataformas VTC de sus ciudades**, sean los que enarbolen la bandera de la lucha por el clima. Como si una liberalización de la movilidad urbana con conductor, sujeta a restricciones operativas de carácter medioambiental, no fuera una de las herramientas más poderosas parar atajar el problema.



Con una economía inmovilista por naturaleza, es complicado que se desarrollen los mercados adyacentes. El vehículo eléctrico y los puntos de recargas han de ir de la mano, teniendo en cuenta la demanda real existente en el mercado. Ningún político en ningún comité del mundo va a asignar de forma óptima los recursos en ningún mercado, y mucho menos en uno incipiente.

Por lo tanto, la electrificación, tal y como está planteada, es una herramienta que favorecerá a las grandes compañías eléctricas. Unas empresas que, por operar en uno de los oligopolios más regulados del país, pueden derivar los **costes adicionales a sus usuarios sin mayor inconveniente que modificar sus sistemas informáticos**. Es complicado encontrar un sistema con el 60% de la factura en impuestos. Pero, sin duda, la politización del sector energético lo conseguirá.

El reto medioambiental, por lo tanto, se debe abordar con la tecnología y la responsabilidad individual como herramientas principales. Sólo así el sector privado podrá tener cabida, que es quien mejor conoce la demanda, y los vehículos de inversión surgirán espontáneamente hacia los proyectos rentables. Porque aún estamos a tiempo de que la emergencia climática no se convierta en emergencia económica.

Las eléctricas pagarán un 19,3% más por la tasa nuclear desde enero

ENDESA, IBERDROLA Y NATURGY PAGARÁN 480 MILLONES ANUALES, SEGÚN EL ACUERDO PARA EL CIERRE ORDENADO DEL PARQUE.

cincodias.elpais.com 16/12/2019

El pasado 3 de diciembre finalizó el plazo de audiencia pública para que las cuatro eléctricas propietarias de activos nucleares (Endesa, Iberdrola, Naturgy y EDP) presentaran sus alegaciones al real decreto por el que se revisará la tasa de gestión de residuos y desmantelamiento de las centrales a partir del 1 de enero. El texto, que incluye la subida del 19,3% de una tasa cuya recaudación se destina al fondo que gestiona Enresa, podría ser aprobado en el próximo Consejo de Ministros. La tasa pasaría de los actuales 6,69 euros MWh a 7,98 euros MWh.

Aunque la empresa pública tiene potestad para revisar cada año este tributo, no lo había hecho desde 2011. Ha sido la voluntad del actual Gobierno y, más concretamente, el acuerdo entre la ministra para la Transición Ecológica en funciones, Teresa Ribera, y las propietarias de las centrales nucleares para fijar un calendario de cierre, el que ha facilitado una revisión al alza que se incluyó en el propio pacto, que recogía la necesidad de una subida, con un límite del 20%.

No ha sido necesario, por tanto, esperar a la aprobación de un nuevo Plan General de Residuos Radiactivos (PGRR) que sustituiría al actualmente vigente, que data de 2006, para proceder a una subida. Aunque Enresa ya tiene encima de la mesa su propuesta de plan, será el próximo Gobierno el que inicie un trámite que durará un mínimo de 18 meses.





El fondo que Enresa gestiona y cuyo destino es sufragar el desmantelamiento de las plantas, así como la gestión de los residuos radiactivos hasta el año 2100, acabará este ejercicio con unos 6.400 millones de euros. Teniendo en cuenta que, según calcula la empresa pública, el fondo debe llegar a los 15.000 millones de euros para cubrir el plan de cierre, la subida de enero permitirá recaudar 3.000 millones de euros más en el periodo, a lo que habría que sumar los rendimientos financieros del fondo.



Por la tasa nuclear, Enresa recauda cada año algo más de 400 millones de euros (la producción nuclear asciende a unos 60.000 MWh al año) y la subida permitirá sumar más de 80 millones de euros anuales a partir de 2020.

El pasado mes de marzo, la ministra para la Transición Ecológica logró arrancar un acuerdo a los máximos ejecutivos de las tres grandes eléctricas, los presidentes de Iberdrola y Naturgy, Ignacio Sánchez Galán y Francisco Reynés, y el consejero delegado de Endesa, José Bogas. Con él puso fin a la larga disputa que mantenían sobre el fin de la vida de las centrales: las primeras querían cerrar como máximo a los 40 años y Endesa reclamaba 50 años o más.

Unas diferencias que respondían al plazo de amortización de sus activos que cada una tenía en sus libros y que resultaban insalvable teniendo en cuenta que en seis de las ocho centrales españolas participan todas ellas. Además, las plantas atómicas están constituidas no como sociedades anónimas, sino como agrupaciones de interés económico, lo que implica que cualquier decisión debe tomarse por unanimidad.

Tras un largo tira y afloja se llegó a una solución salomónica: las nucleares funcionarán más de 40 años y menos de 50 (concretamente, una media de 45,5 años), ninguna será clausurada antes de 2027 ni funcionará después de 2035, fecha tope para el apagón nuclear.

El plan de cierre, que Ribera calificó de "realista y pragmático", incluía el compromiso de una subida de la tasa de gestión de los residuos del 20% como máximo. Aunque algunas compañías se han resistido a que se rozara el límite, finalmente, han aceptado la propuesta.

Para el proceso de audiencia pública, las cuatro eléctricas afectadas, crearon una especie de comité que ha sido el encargado de elaborar una alegación común a todas. Por su parte, Endesa optó por presentar las suyas a título particular en las que plasmó una serie de consideraciones más allá del propio acuerdo, sobre la fiscalidad "excesiva" que soportan las centrales nucleares y sus dudas sobre la viabilidad de las mismas.

El viento toma el relevo del carbón

ENDESA Y NATURGY TRAMITAN UNOS 1.100 MEGAVATIOS DE EÓLICA EN GALICIA TRAS DECIDIR CERRAR MEIRAMA Y AS PONTES

DESPUÉS DE UNA DÉCADA DE PARÁLISIS, ANTES DE QUE ACABE EL AÑO ENTRARÁN EN FUNCIONAMIENTO 20 NUEVOS PARQUES

abc.es 16/12/2019







El cierre de las dos centrales térmicas de carbón reducirá aproximadamente en un tercio el total de emisiones de CO2 que Galicia lanza a la atmósfera cada año. La descarbonización de la Comunidad, que supondrá un importante paso para luchar contra el cambio climático, **rebajará también la potencia eléctrica instalada en casi 2.000 megavatios** (1.400 en As Pontes y 563 en Meirama). Tanto Endesa como Naturgy **confían en el viento para suplir esa capacidad de generación de energía** que ahora se pierde.

La propietaria de Meirama empezó antes a hacer los deberes. En enero de este año, Naturgy daba carpetazo a su primera idea de invertir más de 100 millones de euros en la central del municipio de Cerceda para adaptarse a las exigencias europeas sobre emisiones contaminantes. La antigua Gas Natural Fenosa está tramitando actualmente 800 megavatios nuevos en Galicia. 65 de ellos corresponden al parque eólico que pretende instalar en la zona en la que se encuentra la térmica. «Naturgy empezó un proceso de transformación a renovables muy rápido y este año es la que más parques tiene», indica José Manuel Pazo, presidente de la Asociación Eólica de Galicia (EGA). Tras más de diez años de parálisis en la instalación de aerogeneradores en los montes gallegos, antes de que acabe el año una veintena de parques entrarán en funcionamiento. Sumarán unos 480 megavatios a los 3.300 que ya estaban instalados en Galicia. Con la nueva capacidad eólica se podrían abastecer las necesidades de unas 450.000 viviendas. Naturgy será el propietario de seis de esos parques. La eléctrica, que prometió una inversión de 80 millones de euros en la zona tras anunciar el cierre de Meirama, sigue estudiando la posibilidad de instalar también una planta de gas renovable a partir de residuos ganaderos y orgánicos industriales.

A Endesa, sin embargo, la aceleración del fin del carbón le estalló en las manos. La compañía, propiedad de la empresa pública italiana Enel había empezado la transformación necesaria para seguir quemando carbón hasta 2035. Mientras acometía una inversión de 217 millones de euros para reducir la emisión de gases contaminantes como el como el dióxido de azufre o el óxido nítrico, se quedó fuera del mercado. Los mecanismos ideados por la Unión Europea para reducir el CO2 le obligaban a pagar un importante sobrecoste por su emisión y sus precios dejaron de ser competitivos. En abril sus hornos se pararon. La eléctrica no ha dado todavía carpetazo definitivo a la posibilidad de encenderlos de nuevo para quemar biocombustibles. Pero al presentar la actualización de su plan estratégico ya dejó claro que mira hacia las renovables para afrontar su futuro. Endesa, indican fuentes de la compañía, está preparada para construir en España 2.800 megavatios adicionales hasta el año 2022. Dos tercios serán solares y el resto, eólicos.

La compañía, a través de Enel Green Power, espera poner en funcionamiento antes de que acabe el año dos nuevos parques con aerogeneradores en Galicia, que el conselleiro de Industria, Francisco Conde, visitaba esta semana. Localizados en el ayuntamiento de Paradela (Lugo) supondrán aumentar la potencia instalada en 54 megavatios. Sumando otras instalaciones, **Endesa confía tener instalados en total 62 megavatios nuevos antes de 2020**. En los próximos años continuará su expansión eólica. Según el registro de Red Eléctrica, **en total tramita en Galicia 300 nuevos megavatios**.

Pero Endesa quiere acelerar el ritmo hacia las energías limpias en Galicia. Según explica el presidente de EGA, la compañía busca **«comprar potencias de proyectos» que ya tienen la tramitación avanzada** y ya se están desarrollando a otras empresas.

Autopistas de la energía

Asociadas a las centrales térmicas de Meirama y As Pontes, tanto Naturgy como Endesa disponen de importantes nudos de evacuación de la energía que producían las centrales térmicas. Son una especie de autopistas por las que debería acometerse en un radio de unos 40-50 kilómetros, explica José Manuel Pazo. Sin embargo, en zonas como As Pontes ya casi no quedan montes próximos donde el viento sople con suficiente fuerza para instalar nuevos aerogeneradores. Las buenas ubicaciones están ocupadas.

El pasado 23 de noviembre, el Gobierno central publicó en el BOE un Real Decreto para regular la retribución y dar respuesta al cierre de las centrales de carbón. El acceso a estos nudos de evacuación es un aspecto clave.





«Básicamente dice que estos puntos de conexión de centrales térmicas y nucleares se adjudicarán en su día mediante un concurso público a las empresas que ofrezcan mejores medidas de compensación tanto sociales como medioambientales».

Desde el comité de Empresa de la central térmica de As Pontes temen que la intención de Endesa es olvidarse de los biocombustibles y centrarse en el viento, una fuente de energía que, según denuncia, genera muchos menos puestos de trabajo. Pero desde la Asociación Eólica de Galicia difieren de esta lectura.

«En Galicia hay 4.000 personas dedicadas al mantenimiento y gestión de los parques eólicos», indica Pazo. Según sus cifras, cada megavatio nuevo que se construya generará diez empleos. El presidente de EGA asegura que Galicia es la única Comunidad que cuenta con «todo el proceso de producción» necesario para un parque eólico. «La transición energética tal y como se le presenta a España es el mayor desarrollo económico de la década», sostiene.

Endesa ficha a un exejecutivo de Telefónica como director general de Comunicación

LA ELÉCTRICA PROPIEDAD DE ENEL NOMBRA A IGNACION JIMÉNEZ SOLER, PROCEDENTE DE TELEFÓNICA, TRAS DESCARTAR LA OPCIÓN DE ROBERTO BODEGAS, ACTUAL 'DIRCOM' DE KPMG

elconfidencial.com 16/12/2019

Endesa ya tiene nuevo director general de Comunicación después de un año de búsqueda infructuosa. El consejo de administración de la eléctrica española, controlada por la italiana Enel, ha designado a Ignacio Jiménez Soler como nuevo responsable de Imagen, Marca y Comunicación de la compañía, según indican fuentes próximas al proceso. Jiménez Soler se incorpora al grupo energético después de abandonar el pasado 5 de septiembre sus funciones en Telefónica y tras pasar cerca de 10 años en BBVA.



La contratación se produce para sustituir al actual director general de Comunicación de Endesa, **Alberto Fernández**, quien deja su puesto por jubilación. La designación del nuevo responsable de la comunicación de la 'utility' propiedad de grupo público transalpino se produce después de un proceso de búsqueda encargado a la agencia de 'head hunter' o cazatalentos **Russell Reynolds Associate**, tal y como **adelantó** El Confidencial.

La elección de Ignacio Jiménez llega después de sondear otros nombres. De hecho, el primer elegido fue **Roberto Bodegas**, actual 'dircom' de **KPMG**. Sin embargo, su contratación albergaba algunas particularidades que complicaban el fichaje. Especialmente porque KPMG será el auditor de Endesa a partir de 2020 en sustitución de **EY**, una coincidencia que podría ser interpretada como un conflicto de intereses de cara al exterior.

Jiménez, que había estado en la última fase del proceso de Russell Reynolds, salió de Telefónica hace apenas dos semanas después de dos años en la operadora. Un periodo en el que chocó con una lucha de poder en el área de Comunicación, resuelta este verano tras el fichaje de **Eva Fernández**, procedente de 'El Español'. Ante la falta de atribuciones que se correspondiesen con su cargo, el 5 de diciembre pactó una salida amistosa del grupo presidido por **José María Álvarez-Pallete.**

Por delante, Jiménez tendrá una serie de importantes retos que lidiar dentro de Endesa. El más inminente es el **conflicto con los sindicatos**. La empresa y los representantes de los trabajadores se han visto **abocados a un arbitraje** para **dirimir sus diferencias** y poder firmar un nuevo convenio de empresa. Desde principios de este 2019, Endesa está sin convenio, lo que se trata de una anomalía para una empresa con cerca de 10.000 trabajadores.



Por otro lado, el reto de la empresa está en la transformación de sus activos más contaminantes, que ya ha provisionado, a un escenario mucho más ecológico con una fuerte inversión en renovables. No en vano, la empresa prevé desembolsar 3.700 millones de euros en los próximos tres años en desarrollar activos de eólica y fotovoltaica mientras cierra sus centrales de carbón.

Una decisión que ya ha provocado la resistencia de los políticos de la zona, como la de **Alberto Nuñez Feijóo**, que se ha opuesto abiertamente a la clausura de la térmica de As Pontes. Una planta situada en Galicia, comunidad que el próximo año celebra elecciones y que utilizará esta arma defensiva como bandera contra Endesa.

Este no es el único puesto de alta dirección que debe reponer la empresa. Tal y como **adelantó** este medio, la firma busca director de Recursos Humanos por el fin de la etapa del actual, Andrea Lo Faso, que se reincorporará a la matriz italiana.

Siemens sondea un pacto con Iberdrola para sellar la paz en Gamesa y poner fin a su relación

EL GRUPO ALEMÁN ESTÁ DISPUESTO A NEGOCIAR LA COMPRA DEL 8% SIN LANZAR OPA Y A PRECIOS DE MERCADO, DE 900 MILLONES.

expansion.com 17/12/2019



Siemens está dispuesto a negociar la compra de la participación que aún mantiene en Gamesa el grupo Iberdrola. Sería la base para poner fin a las hostilidades que mantiene Iberdrola en los tribunales contra Siemens, por los desacuerdos en la forma de gestionar Gamesa, donde son socios. Así lo aseguran fuentes del sector energético. Las mismas fuentes explican que, a priori, Siemens está dispuesto a negociar la compra de 8,4% que aún mantiene Iberdrola en Gamesa, donde el gigante alemán tiene el 59%, pero a precios de cotización y sin tener que lanzar una opa sobre el 100% del grupo.

Desde hace varias semanas, la cotización de Siemens Gamesa está disparada. Ahora los títulos cotizan a 15,76 euros. Es un 22% más que el pasado 24 de noviembre, cuando **en el mercado se empezó a barajar la idea** de que Siemens pudiera comprar la participación de Iberdrola en Gamesa.

Fuentes del sector indican que desde entonces ambas partes se han dejado querer mutuamente para intentar buscar una salida a la situación de bloqueo que viven en Gamesa, en cuyo capital viven un enfrentamiento constante, que ha derivado en los tribunales.

Siemens e Iberdrola firmaron una gran alianza en 2017 para fusionar los activos de renovables de Siemens con Gamesa, donde Iberdrola era el primer accionista. A través de un pacto parasocial, Siemens e Iberdrola se comprometieron a la gestión conjunta de la nueva Siemens Gamesa. Pero a los pocos meses, estallaron las diferencias, e Iberdrola acudió a los tribunales de Bilbao para demandar a Siemens por saltarse determinados puntos de ese pacto. El enfrentamiento subió de tono con una segunda demanda judicial por parte de Iberdrola ante la reordenación societaria que está haciendo el grupo Siemens, y que contempla integrar a Siemens Gamesa en una nueva sociedad, Siemens Energy, que saldrá a Bolsa. Ambos litigios están ahora dirimiéndose en los juzgados.

Sin opa

El problema para el traspaso del 8,4% de Gamesa es el precio y las dudas sobre si Siemens tendría que lanzar una opa sobre el resto del capital que no controla. Fuentes jurídicas señalan que un primer análisis legal realizado por Siemens descarta la opa. Siemens ya recibió la exención de opa por parte de la CNMV cuando logró la mayoría de Gamesa. En principio, esta exención seguiría vigente.



En cuanto al precio, el pacto parasocial obligaba a Siemens, bajo determinadas condiciones, a comprar a lberdrola su participación a la mejor de estas dos opciones: o a 22 euros por título, o al precio de cotización más una prima del 30%. En estos momentos, la mejor opción son los 22 euros. Pero el objetivo de Siemens es considerar vencido o superado el pacto parasocial y negociar un precio al margen de esta obligación y más cercado a la cotización real. La participación de Iberdrola en Siemens Gamesa vale en estos momentos en torno a 900 millones, frente a los 720 millones que valía a finales de noviembre, antes del rally alcista en el mercado.

Nos importan las PERSONAS,

Igualdad, Solidaridad, Conciliación, Salud, Pensiones

Creemos en la NEGOCIACIÓN.

Ideas, Propuestas, Alternativas, Soluciones, Garantías

Trabajamos por un FUTURO mejor.

Empleo, Trabajo, Seguridad, Formación, Desarrollo

