



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES

EGP



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP ÍNDICE



Consideraciones Generales

- Conceptos Generales
 - Metodología de Evaluación de Riesgos Psicosociales. FPSICO 4.1.
 - Detalle de Unidades de Análisis Analizadas
 - Análisis de la Participación
-

Análisis de EGP:

Situación factores & Mapas de Riesgos de Unidades de Análisis y Ocupaciones

Análisis Unidades de Análisis 1 y 2 de EGP:

Situación factores & Mapas de Riesgos de Unidades de Análisis y Ocupaciones

Análisis de Comentarios Cualitativos



Resultados

Evaluación de Riesgos Psicosociales

EGP

Consideraciones Generales

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Proceso Global. Dónde nos encontramos

A.6. Seguimiento de la Planificación Preventiva

A.1. Determinación de necesidades a evaluar

B.1. Encuesta de Seguimiento de Acciones de mejora de RRPP

B.3. Re-elaboración & Implantación del Plan de Acción

A.5. Planificación Preventiva

A.2. Planificación de la Evaluación

B.2. Redefinición / continuidad del Plan de Acción

A.3. Comunicación y sensibilización

A.4. Evaluación de factores Psicosociales

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Proceso Global. Dónde nos encontramos



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Conceptos generales



“Condiciones que se encuentran presentes en una situación laboral que están directamente relacionadas con la organización, el contenido del trabajo y la realización de la tarea, y que tienen capacidad para afectar tanto al bienestar o a la salud (física, psíquica o social) del trabajador como al desarrollo de su trabajo”

(INSHT - Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo)

- ❑ **Compromiso estratégico y Obligación legal** de realizar la Evaluación de Riesgos Psicosociales atendiendo a la Ley 31/1995, de PRL.
- ❑ **Objetivo de la Evaluación:** Hacer un diagnóstico de las **condiciones de trabajo** que permita, en el caso que se identifiquen situaciones de riesgo, **Plan de acción, adoptar actuaciones globales y/o diferenciadas para mejorarlas.**
- ❑ Se evalúan las **condiciones de trabajo, no de la persona.**, tratamiento y análisis de las respuestas colectivo.
- ❑ A mayor participación mayor nivel de **objetividad en los resultados.** Valoración de las condiciones psicosociales basada en la percepción que cada trabajador tiene sobre diferentes ámbitos de la organización.

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Metodologías de Evaluación. FPSICO 4.1.



❑ **Metodología de evaluación aprobada**
Representación de la Empresa, Representación Social y el SPM / HSEQ en Comisión de Participación el 17/02/2016.

❑ Instrumento de evaluación **elaborado por el INSST y homologado por los distintos organismos oficiales,**

❑ **Interrelación entre factores psicosociales atendiendo a:**

un efecto aditivo: a mayor cantidad de aspectos desfavorables, más comprometida estará la realidad psicosocial de los trabajadores).

efecto modulador (situaciones desfavorables se ven “compensadas” por aquellos factores valorados como favorables por el trabajador)

AUTONOMÍA (AU)
Temporal: posibilidad de gestionar tiempos de descanso y ritmo laboral y **Decisional:** Distribución tareas, método, ...

CARGA DE TRABAJO (CT) Presiones de **Tiempo, Cantidad & Dificultad de la tarea Y Esfuerzo de Atención**

DEMANDAS PSICOLÓGICAS (DP)
Demandas Cognitivas y Demandas Emocionales: requerimiento trato personas, ocultación de emociones...

DESEMPEÑO DEL ROL (DR) Claridad del Rol, **Ambigüedad del Rol y Sobrecarga del Rol**

VARIEDAD DE CONTENIDO (VC)
Trabajo rutinario o variado, contribución y reconocimiento del trabajo

TIEMPOS DE TRABAJO (TT)
Como repercute el Tiempo de Trabajo en la Conciliación personal
...

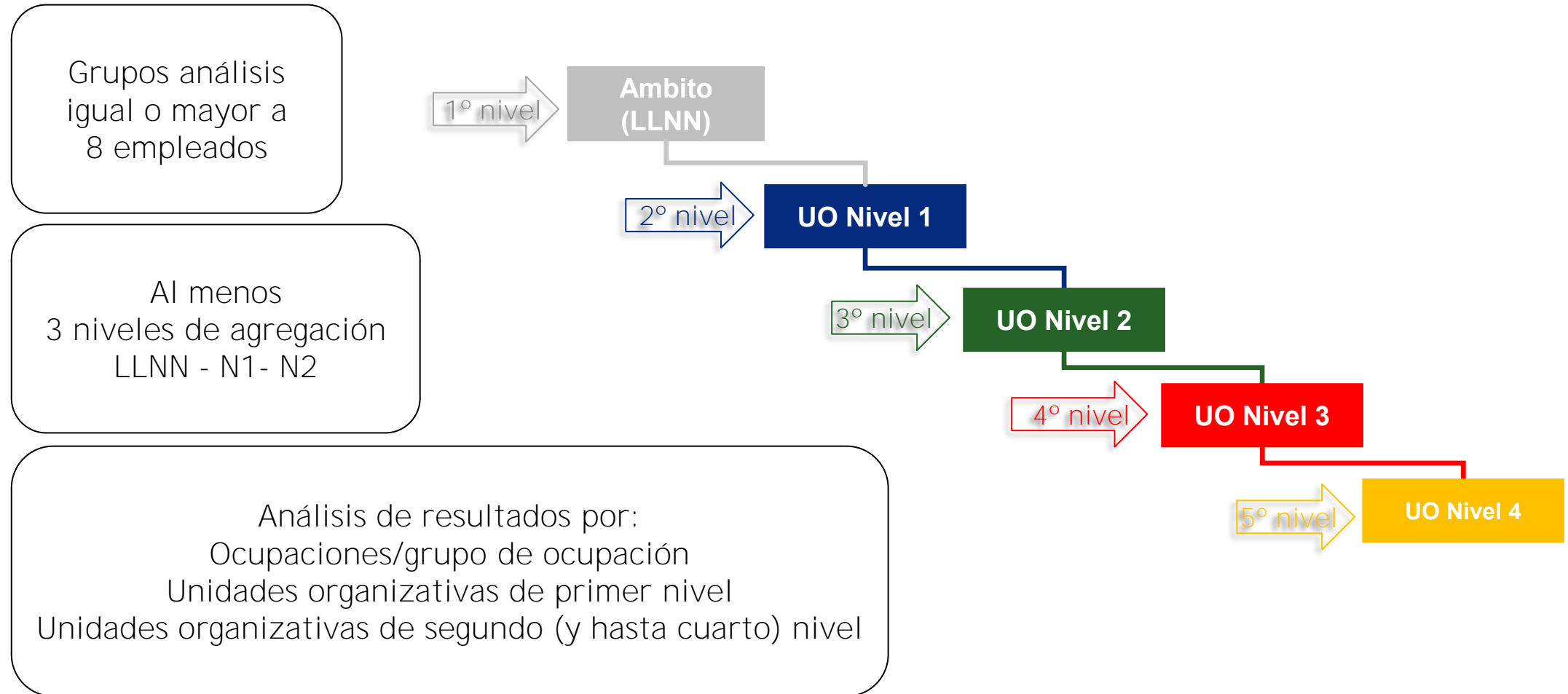
PARTICIPACIÓN / SUPERVISIÓN (PS)
Participación: posibilidad de influencia o intervenir y **Supervisión:** tipo de control / supervisión.

INTERÉS POR EL TRABAJADOR / COMPEACIÓN (ITC)
Información facilitada , desarrollo profesional , salario, equilibrio esfuerzo / recompensa, formación
...

RELACIONES Y APOYO SOCIAL (RAS).
Apoyo social y emocional por los responsables y/o compañeros: resolución de conflictos, violencia o discriminación,

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Unidades de Análisis. Criterios



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Datos generales de participación



Línea de negocio	Población	Participación	% de Participación
Enel Green Power & TG	2.444	1.747	71%
EGP	646	481	74%
GENERACION	904	667	74%
GESA	296	201	68%
Nuclear	17	16	94%
EGP	581	382	66%
Enel Grids	2.768	2.064	75%
Enel X Global Retail	247	189	77%
Energy and Commodity Manag.	259	183	71%
Global Customer Operations	407	283	70%
Global Digital Solutions	526	419	80%
Global e-Mobility	109	62	57%
Enel Market	792	577	73%
Procurement	109	94	86%
Staff	997	775	78%
AFC	395	271	69%
Audit	30	25	83%
Communications	54	45	83%
European Affairs	2	2	100%
Innovation & Sustainability	58	44	76%
Institutional Affairs & Regulatory	97	71	73%
LCA	78	61	78%
Multi Business Line	28	19	68%
People and Organization	255	237	93%
Staff-Services & Security	117	84	72%
TOTAL	8.775	6.477	74%



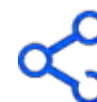
Dónde: España



A quién: Personal contratado que realiza su actividad en España (no incluido expatriados, temporales con menos de 6 meses de antigüedad, becarios / prácticas)



Cuándo: 11 septiembre - 24 de octubre 2023



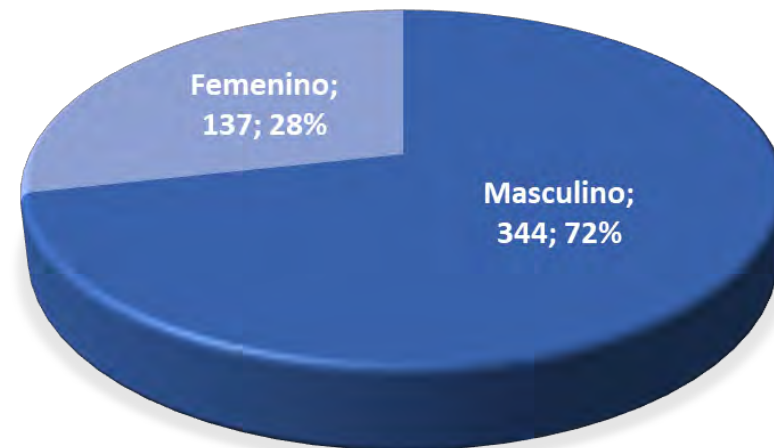
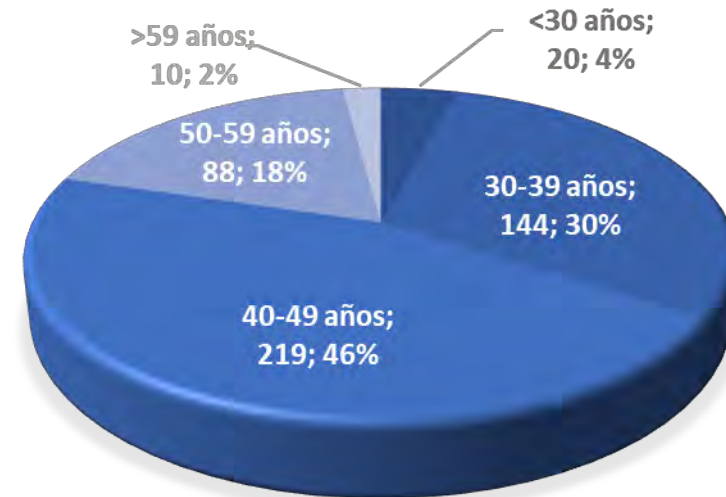
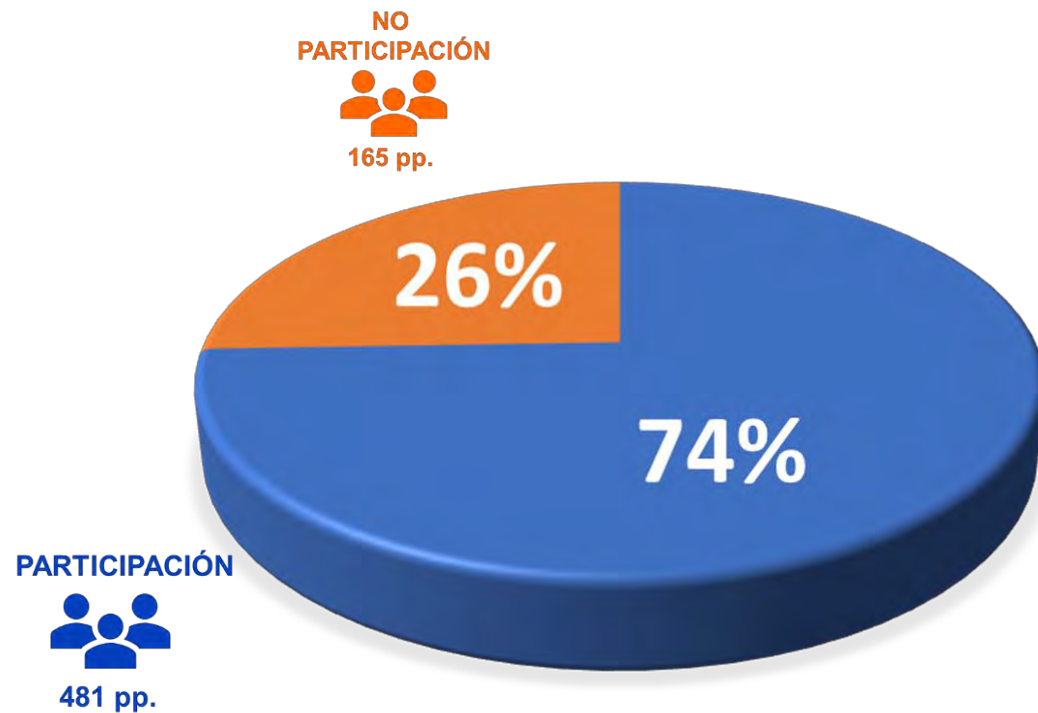
Ámbito de análisis: Unidades de Análisis definidas y acordadas con la RS, SPM / HSQ y P&O del Negocio



Cómo. Cuestionario oficial (INSSL) + 2 Preguntas Abiertas (condiciones psicosociales y Propuestas de Mejora)

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Participación. Género & Edad





Resultados

Evaluación de Riesgos Psicosociales

EGP

Análisis de EGP:

*Situación factores & Mapas de Riesgos de
Unidades de Análisis y Ocupaciones*



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Global

ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
ENEL GREEN POWER ESPAÑA 2019	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	89,5%	93,3%	54,8%	90,0%	90,9%	68,6%	80,4%	55,7%	88,5%	726	540	74%
DIFERENCIAS 2023-2019	6,5%	3,6%	-1,4%	0,9%	0,4%	-2,3%	1,9%	9,0%	5,1%	92	64	70%

☐ Siete de los nuevos factores presentan unos niveles de riesgos adecuados.

☐ La Participación / Supervisión y la Carga de Trabajo son los factores con nivel de riesgo elevado:

☐ El factor que se encuentran en situación de riesgo adecuado a los que hay que establecer planes de acción, **Desempeño del Rol (65%)**

☐ Si comparamos con la evaluación del 2019, observamos que todos los factores han mejorado.



TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabaj. & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variedad & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

■ Riesgo Adecuado + Moderado = ó > a 50%
■ Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Género

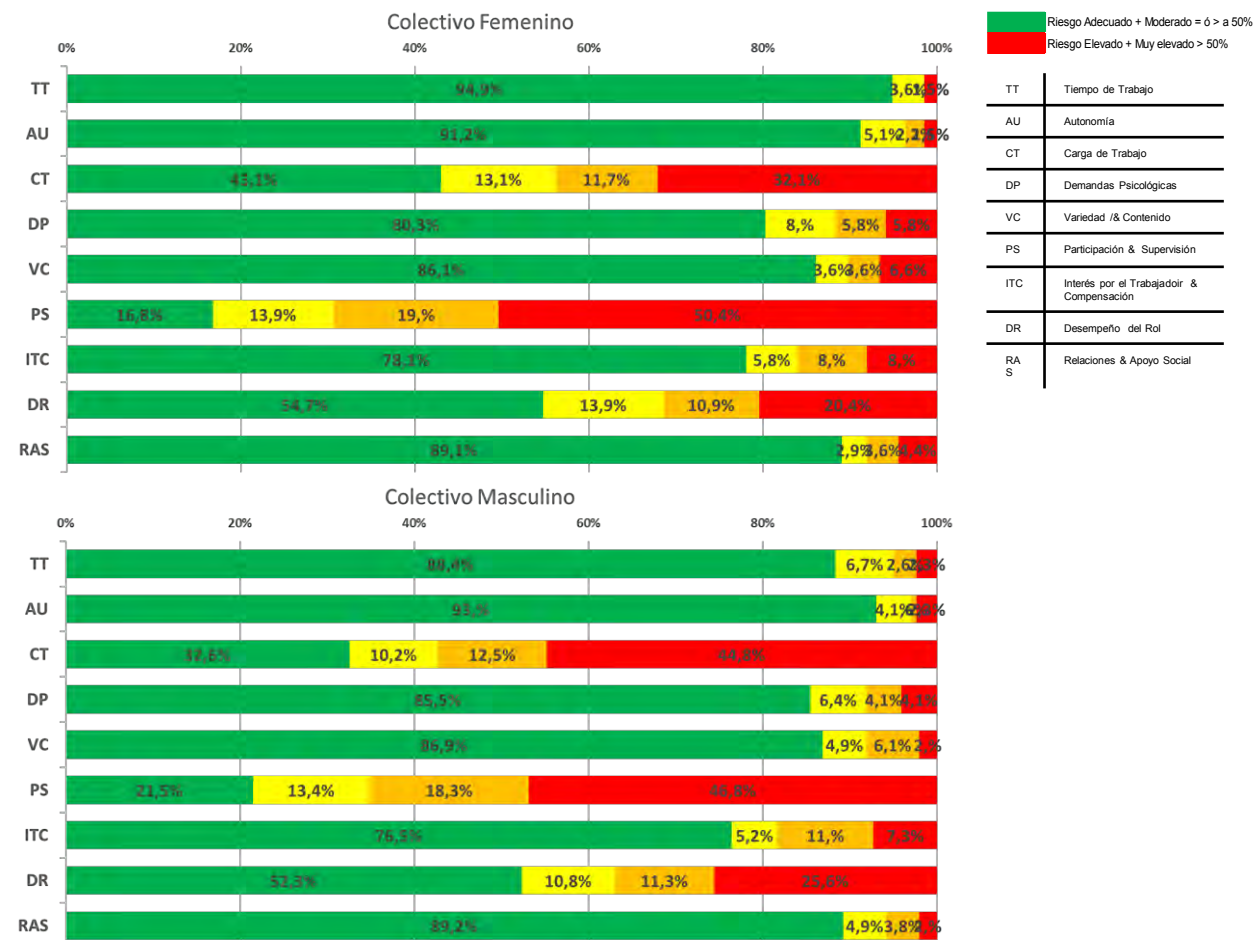
Se detectan algunas diferencias no significativas, debiendo considerar en este análisis la gran diferencia en el número (36 mujeres frente a 346 hombres) y las grandes diferencias en las ocupaciones en las que desarrollan su trabajo.

En los factores, **Demanda Psicológica** y **Participación / Supervisión** no se detectan diferencias.

En **Variedad de Contenido**, **Relaciones y Apoyo Social** y **Carga de Trabajo**, se detectan valores de más riesgo en colectivo femenino, con diferencias poco significativas del **9** al **5%**. En el caso de **RAS**, el riesgo detectado en el caso del ítem, *violencia psicológica*, la diferencia es **28** frente a **18%**; *acoso sexual* (**0,58** frente a **2,78%**); y, *discriminación* (edad, sexo, categoría profesional, estudios,...) de **39** frente a **29%**.

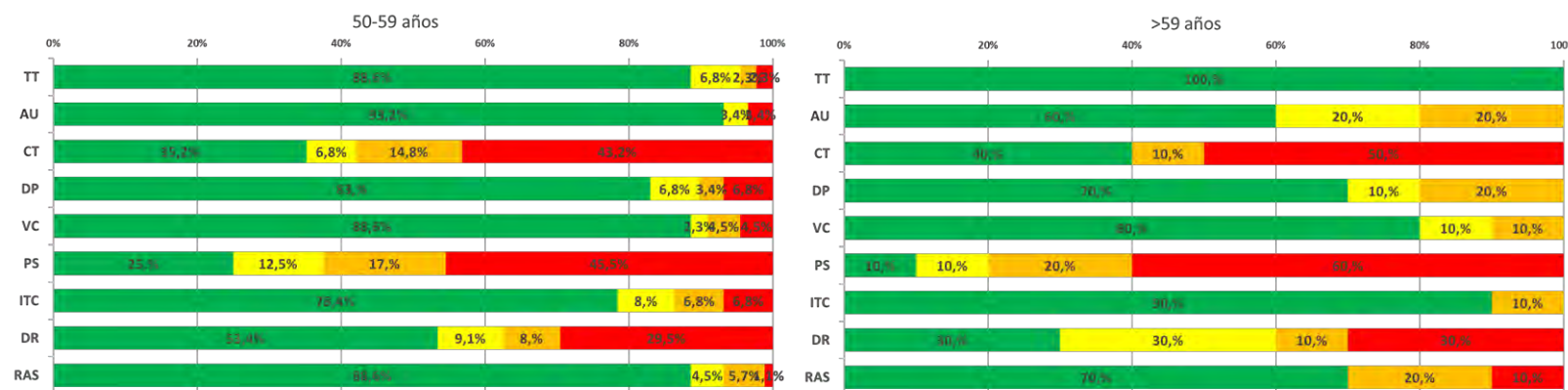
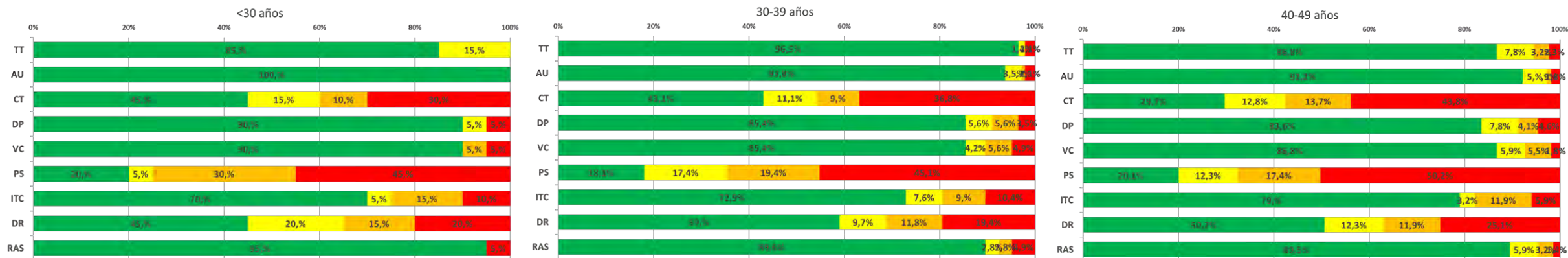
En el resto de factores se detecta mayor riesgo en el colectivo masculino, con diferencias no significativas, del **29%** en el **Tiempo de Trabajo** y la menor en el **Desempeño del rol** en un **9%**.

ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Edad



■ Situación adecuada ■ Riesgo moderado ■ Riesgo elevado ■ Riesgo muy elevado

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP



Mapa de Riesgos. Unidades de Análisis Nivel 1

ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
Unidades Organizativas N1	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
Business Development	100,0%	100,0%	64,1%	76,6%	96,9%	89,1%	84,4%	51,6%	89,1%	92	64	70%
Enel Green Power and TGX Iberia	92,9%	95,9%	51,0%	94,9%	92,3%	60,7%	85,7%	71,4%	93,9%	245	196	80%
Engineering and Construction	97,7%	96,8%	54,1%	91,4%	88,6%	64,5%	78,6%	63,2%	94,5%	272	220	81%
<i>Hydro, Geothermal and Thermal Generation</i>	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	87,5%	50,0%	75,0%	75,0%	75,0%	21	8	38%

TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabaj. & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variación & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

	Riesgo Adecuado + Moderado = ó > a 50%
	Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP



Mapa de Riesgos. Unidades de Análisis Nivel 1. Comparativa 2019 - 2023

ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
ENEL GREEN POWER ESPAÑA 2019	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	89,5%	93,3%	54,8%	90,0%	90,9%	68,6%	80,4%	55,7%	88,5%	726	540	74%
DIFERENCIAS 2023-2019	6,5%	3,6%	-1,4%	0,9%	0,4%	-2,3%	1,9%	9,0%	5,1%	92	64	70%
Unidades Organizativas N1	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
Business Development	100,0%	100,0%	64,1%	76,6%	96,9%	89,1%	84,4%	51,6%	89,1%	92	64	70%
Business Development 2019	80,0%	100,0%	66,7%	80,0%	100,0%	60,0%	80,0%	53,4%	96,6%	92	64	70%
Business Development Iberia	100,0%	100,0%	62,3%	75,4%	96,7%	90,2%	83,6%	52,5%	88,5%	89	61	69%
Enel Green Power and TGX Iberia	92,9%	95,9%	51,0%	94,9%	92,3%	60,7%	85,7%	71,4%	93,9%	245	196	80%
Health, Safety, Env. & Quality Iberia	90,9%	100,0%	63,6%	95,5%	100,0%	59,1%	90,9%	72,7%	86,4%	27	22	81%
Health, Safety, Env. & Quality Iberia 2019	82,4%	100,0%	53,0%	88,3%	88,2%	52,9%	94,2%	52,9%	82,3%	20	17	85%
O&M Wind and Biomass Iberia	96,3%	98,1%	51,4%	96,3%	91,6%	59,8%	86,0%	74,8%	95,3%	127	107	84%
O&M Wind 2019	86,4%	96,1%	63,1%	92,2%	87,4%	55,3%	86,4%	59,2%	93,2%	123	103	84%
Engineering and Construction	97,7%	96,8%	54,1%	91,4%	88,6%	64,5%	78,6%	63,2%	94,5%	272	220	81%
Engineering and Construction 2019	90,0%	97,2%	64,5%	88,2%	95,5%	69,1%	81,8%	55,5%	89,0%	272	220	81%

TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabaj. & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variedad & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

	Riesgo Adecuado + Moderado = ó > a 50%
	Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Mapa de Riesgos. Unidades de Análisis Nivel 2

ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
Unidades Organizativas N1												
Business Development	100,0%	100,0%	64,1%	76,6%	96,9%	89,1%	84,4%	51,6%	89,1%	92	64	70%
Business Development Iberia	100,0%	100,0%	62,3%	75,4%	96,7%	90,2%	83,6%	52,5%	88,5%	89	61	69%
Enel Green Power and TGX Iberia	92,9%	95,9%	51,0%	94,9%	92,3%	60,7%	85,7%	71,4%	93,9%	245	196	80%
Health, Safety, Env. & Quality Iberia	90,9%	100,0%	63,6%	95,5%	100,0%	59,1%	90,9%	72,7%	86,4%	27	22	81%
O&M Wind and Biomass Iberia	96,3%	98,1%	51,4%	96,3%	91,6%	59,8%	86,0%	74,8%	95,3%	127	107	84%
Engineering and Construction	97,7%	96,8%	54,1%	91,4%	88,6%	64,5%	78,6%	63,2%	94,5%	272	220	81%
Commiss, Authorization & Grid Connect. Mng	95,8%	91,7%	58,3%	87,5%	91,7%	50,0%	87,5%	70,8%	100,0%	32	24	75%
Contract Management	100,0%	93,3%	53,3%	93,3%	93,3%	73,3%	80,0%	86,7%	93,3%	24	15	63%
E&C IBERIA	97,6%	95,1%	65,9%	80,5%	87,8%	58,5%	85,4%	56,1%	90,2%	53	41	77%
E&C Italy and Rest of Europe	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	38	1	3%
Engineering	98,6%	97,3%	60,8%	94,6%	91,7%	62,2%	75,7%	58,1%	97,3%	78	75	96%
Expediting and Logistics	100,0%	100,0%	88,9%	100,0%	66,7%	77,8%	88,9%	77,8%	100,0%	11	9	82%
Project Planning, Control & Risk Management	90,0%	100,0%	90,0%	100,0%	90,0%	60,0%	70,0%	90,0%	100,0%	22	10	45%
Quality Assurance & Continuous Improvement	100,0%	100,0%	62,5%	75,0%	75,0%	87,5%	50,0%	75,0%	100,0%	8	8	100%
Hydro, Geothermal and Thermal Generation	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	87,5%	50,0%	75,0%	75,0%	75,0%	21	8	38%
Hydro, Geothermal and Thermal Generation Design & Execution	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	87,5%	50,0%	75,0%	75,0%	75,0%	21	8	38%

TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabaj. & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variedad & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

■ Riesgo Adecuado + Moderado = ó > a 50%
■ Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Mapa de Riesgos. Grupos Ocupacionales



ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
Grupos Ocupacionales	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
EGP1 - CGI / Manager	96,9%	96,9%	72,4%	75,9%	100,0%	55,2%	93,1%	58,6%	86,2%	39	29	74%
EGP2 - Especialista Administración / Técnico Gestor Administración / Técnico Gestor Medioambiente y Laboratorio / Técnico Gestor Ingeniería y Servicio Apoyo Explotación	100,0%	100,0%	85,7%	100,0%	100,0%	71,4%	100,0%	85,7%	100,0%	9	8	89%
EGP3 - Especialista Renovables / Profesional Renovables	87,5%	87,5%	87,5%	100,0%	62,5%	75,0%	75,0%	75,0%	87,5%	11	8	73%
EGP4 - Profesional Administración	100,0%	100,0%	100,0%	88,9%	77,8%	77,8%	100,0%	88,9%	100,0%	9	9	100%
EGP5 - Responsable - Experto Administración / Responsable - Experto Generación / Responsable - Experto Renovables	97,7%	98,4%	57,1%	90,6%	91,9%	66,6%	80,2%	62,0%	93,8%	404	308	76%
EGP6 - Técnico Gestor Renovables	89,7%	92,0%	51,7%	94,3%	92,0%	65,5%	83,9%	69,0%	94,3%	111	87	78%
EGP7 - Técnico Superior Renovables	97,0%	97,0%	60,6%	93,9%	84,8%	69,7%	81,8%	69,7%	93,9%	47	33	70%

TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabaj. & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variedad & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

	Riesgo Adecuado + Moderado = ó > a 50%
	Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

EGP. Prioridad de Actuación



ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
Unidades Organizativas N1												
Business Development	100,0%	100,0%	64,1%	76,6%	96,9%	89,1%	84,4%	51,6%	89,1%	92	64	70%
Business Development Iberia	100,0%	100,0%	62,3%	75,4%	96,7%	90,2%	83,6%	52,5%	88,5%	89	61	69%
Engineering and Construction	97,7%	96,8%	54,1%	91,4%	88,6%	64,5%	78,6%	63,2%	94,5%	272	220	81%
Quality Assurance & Continuous Improvement	100,0%	100,0%	62,5%	75,0%	75,0%	87,5%	50,0%	75,0%	100,0%	8	8	100%
BUSINESS DEVELOPMENT												
TOTAL	100,0%	100,0%	64,1%	76,6%	96,9%	89,1%	84,4%	51,6%	89,1%	92	64	70%
Unidades Organizativas N2												
Business Development Iberia	100,0%	100,0%	62,3%	75,4%	96,7%	90,2%	83,6%	52,5%	88,5%	89	61	69%
North-Eastern Region Program	100,0%	100,0%	83,3%	66,7%	83,3%	100,0%	66,7%	83,3%	83,3%	10	6	60%
North-Western Area & Portugal Reg Program	100,0%	100,0%	71,4%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	71,4%	85,7%	12	7	58%
ENEL GREEN POWER & TGx IBERIA												
TOTAL	92,9%	95,9%	51,0%	94,9%	92,3%	60,7%	85,7%	71,4%	93,9%	245	196	80%
Unidades Organizativas N2												
O&M Solar Iberia	96,1%	98,0%	51,0%	96,1%	90,2%	54,9%	84,3%	66,7%	96,1%	67	51	76%
Operation Solar Area East	81,8%	100,0%	54,5%	100,0%	81,8%	63,6%	81,8%	54,5%	81,8%	13	11	85%
Remote Operation Control Room Iberia	61,5%	61,5%	69,2%	84,6%	92,3%	84,6%	76,9%	61,5%	92,3%	22	13	59%
Mainland Control Rooms	55,6%	55,6%	77,8%	77,8%	88,9%	88,9%	66,7%	66,7%	100,0%	14	9	64%
Technical Middle Office	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	50,0%	75,0%	8	4	50%

TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabajo & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variedad & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

■ Riesgo Adecuado + Moderado = ó > a 50%
■ Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

EGP. Prioridad de Actuación



ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
ENGINEERING & CONSTRUCTION	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	97,7%	96,8%	54,1%	91,4%	88,6%	64,5%	78,6%	63,2%	94,5%	272	220	81%
Unidades Organizativas N2	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
E&C IBERIA	97,6%	95,1%	65,9%	80,5%	87,8%	58,5%	85,4%	56,1%	90,2%	53	41	77%
E&C PEL North Spain and Spanish Islands	95,2%	90,5%	76,2%	66,7%	90,5%	81,0%	81,0%	57,1%	85,7%	25	21	84%
Engineering	98,6%	97,3%	60,8%	94,6%	91,7%	62,2%	75,7%	58,1%	97,3%	78	75	96%
Mechanical and Civil Design	100,0%	92,3%	76,9%	92,3%	76,9%	69,2%	61,5%	69,2%	92,3%	13	13	100%
Wind Design	100,0%	100,0%	75,0%	87,5%	100,0%	100,0%	62,5%	62,5%	100,0%	10	8	80%
Quality Assurance & Continuous Improvement	100,0%	100,0%	62,5%	75,0%	75,0%	87,5%	50,0%	75,0%	100,0%	8	8	100%

TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabajo & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variedad & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

	Riesgo Adecuado + Moderado = ó > a 50%
	Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

EGP. Prioridad de Actuación



ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
Unidades Organizativas N2												
Business Development Iberia	100,0%	100,0%	64,1%	76,6%	96,9%	89,1%	84,4%	51,6%	89,1%	92	64	70%
CGI	100,0%	100,0%	54,5%	63,6%	100,0%	81,8%	90,9%	63,6%	81,8%	13	11	85%
Responsible Experto Renovables	100,0%	100,0%	66,0%	80,0%	96,0%	92,0%	82,0%	50,0%	90,0%	72	50	69%
Central & Balearic Islands Region Program	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	62,5%	87,5%	13	8	62%
Responsible Experto Renovables	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	50,0%	83,3%	11	6	55%
North-Eastern Region Program	100,0%	100,0%	83,3%	66,7%	83,3%	100,0%	66,7%	83,3%	83,3%	10	6	60%
Responsible Experto Renovables	100,0%	100,0%	83,3%	66,7%	83,3%	100,0%	66,7%	83,3%	83,3%	9	6	67%
North-Western Area & Portugal Reg Program	100,0%	100,0%	71,4%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	71,4%	85,7%	12	7	58%
Responsible Experto Renovables	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	83,3%	9	6	67%
South-Western Region Program	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%	62,5%	100,0%	9	8	89%
Responsible Experto Renovables	100,0%	100,0%	71,4%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%	71,4%	100,0%	8	7	88%
Enel Green Power and TGX Iberia	92,9%	95,9%	51,0%	94,9%	92,3%	60,7%	85,7%	71,4%	93,9%	245	196	80%
Responsible Experto Renovables	97,1%	98,5%	57,4%	94,1%	94,1%	55,9%	80,9%	70,6%	92,6%	84	68	81%
Remote Operation Control Room Iberia	61,5%	61,5%	69,2%	84,6%	92,3%	84,6%	76,9%	61,5%	92,3%	22	13	59%
Técnico Gestor Renovables	71,4%	57,1%	85,7%	71,4%	85,7%	85,7%	57,1%	57,1%	100,0%	10	7	70%
Mainland Control Rooms	55,6%	55,6%	77,8%	77,8%	88,9%	88,9%	66,7%	66,7%	100,0%	14	9	64%
Técnico Gestor Renovables	71,4%	57,1%	85,7%	71,4%	85,7%	85,7%	57,1%	57,1%	100,0%	10	7	70%
E&C IBERIA	97,6%	95,1%	65,9%	80,5%	87,8%	58,5%	85,4%	56,1%	90,2%	53	41	77%
E&C PEL North Spain and Spanish Islands	95,2%	90,5%	76,2%	66,7%	90,5%	81,0%	81,0%	57,1%	85,7%	25	21	84%
<i>Responsible Experto Renovables</i>	100,0%	100,0%	75,0%	75,0%	75,0%	75,0%	75,0%	100,0%	75,0%	14	4	29%
Engineering	98,6%	97,3%	60,8%	94,6%	91,7%	62,2%	75,7%	58,1%	97,3%	78	75	96%
Mechanical and Civil Design	100,0%	92,3%	76,9%	92,3%	76,9%	69,2%	61,5%	69,2%	92,3%	13	13	100%
Responsible Experto Renovables	100,0%	92,3%	76,9%	92,3%	76,9%	69,2%	61,5%	69,2%	92,3%	13	13	100%
Wind Design	100,0%	100,0%	75,0%	87,5%	100,0%	100,0%	62,5%	62,5%	100,0%	10	8	80%
Responsible Experto Renovables	100,0%	100,0%	75,0%	87,5%	100,0%	100,0%	62,5%	62,5%	100,0%	8	8	100%
Hydro, Geothermal and Thermal Generation	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	87,5%	50,0%	75,0%	75,0%	75,0%	21	8	38%
<i>Responsible Experto Renovables</i>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%	75,0%	75,0%	50,0%	50,0%	12	4	33%



Resultados

Evaluación de Riesgos Psicosociales

EGP

Análisis de Unidades 3 de EGP:

*Situación factores & Mapas de Riesgos de
Unidades de Análisis y Ocupaciones*



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Business Development. Global y Género

ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
BUSINESS DEVELOPMENT	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	100,0%	100,0%	64,1%	76,6%	96,9%	89,1%	84,4%	51,6%	89,1%	92	64	70%
Unidades Organizativas N2	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
Business Development Iberia	100,0%	100,0%	62,3%	75,4%	96,7%	90,2%	83,6%	52,5%	88,5%	89	61	69%
Business Development 2019	80,0%	100,0%	66,7%	80,0%	100,0%	60,0%	80,0%	53,4%	96,6%	34	30	88%



TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabajo & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variedad & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

■ Riesgo Adecuado + Moderado = 0 a 50%
■ Riesgo Moderado = 50 a 75%
■ Riesgo Elevado + Muy elevado > 75%



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Business Development. Mapa de Riesgo UA 3



ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
BUSINESS DEVELOPMENT	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	100,0%	100,0%	64,1%	76,6%	96,9%	89,1%	84,4%	51,6%	89,1%	92	64	70%
Unidades Organizativas N2	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
Business Development Iberia	100,0%	100,0%	62,3%	75,4%	96,7%	90,2%	83,6%	52,5%	88,5%	89	61	69%
Central & Balearic Islands Region Program	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	62,5%	87,5%	13	8	62%
Interconnection Management	100,0%	100,0%	71,4%	57,1%	100,0%	85,7%	71,4%	57,1%	100,0%	8	7	88%
North-Eastern Region Program	100,0%	100,0%	83,3%	66,7%	83,3%	100,0%	66,7%	83,3%	83,3%	10	6	60%
North-Western Area & Portugal Reg Program	100,0%	100,0%	71,4%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	71,4%	85,7%	12	7	58%
South-Western Region Program	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%	62,5%	100,0%	9	8	89%

TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabaj. & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variedad & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

■	Riesgo Adecuado + Moderado = ó > a 50%
■	Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP



Business Development. Mapa de Riesgo UA 3 y Ocupaciones

ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
Unidades Organizativas N2	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
Business Development Iberia	100,0%	100,0%	64,1%	76,6%	96,9%	89,1%	84,4%	51,6%	89,1%	92	64	70%
CGI	100,0%	100,0%	54,5%	63,6%	100,0%	81,8%	90,9%	63,6%	81,8%	13	11	85%
Responsable Experto Renovables	100,0%	100,0%	66,0%	80,0%	96,0%	92,0%	82,0%	50,0%	90,0%	72	50	69%
Central & Balearic Islands Region Program	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	62,5%	87,5%	13	8	62%
Responsable Experto Renovables	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	50,0%	83,3%	11	6	55%
North-Eastern Region Program	100,0%	100,0%	83,3%	66,7%	83,3%	100,0%	66,7%	83,3%	83,3%	10	6	60%
Responsable Experto Renovables	100,0%	100,0%	83,3%	66,7%	83,3%	100,0%	66,7%	83,3%	83,3%	9	6	67%
North-Western Area & Portugal Reg Program	100,0%	100,0%	71,4%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	71,4%	85,7%	12	7	58%
Responsable Experto Renovables	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	83,3%	9	6	67%
South-Western Region Program	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%	62,5%	100,0%	9	8	89%
Responsable Experto Renovables	100,0%	100,0%	71,4%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%	71,4%	100,0%	8	7	88%

TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabaj. & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variación & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

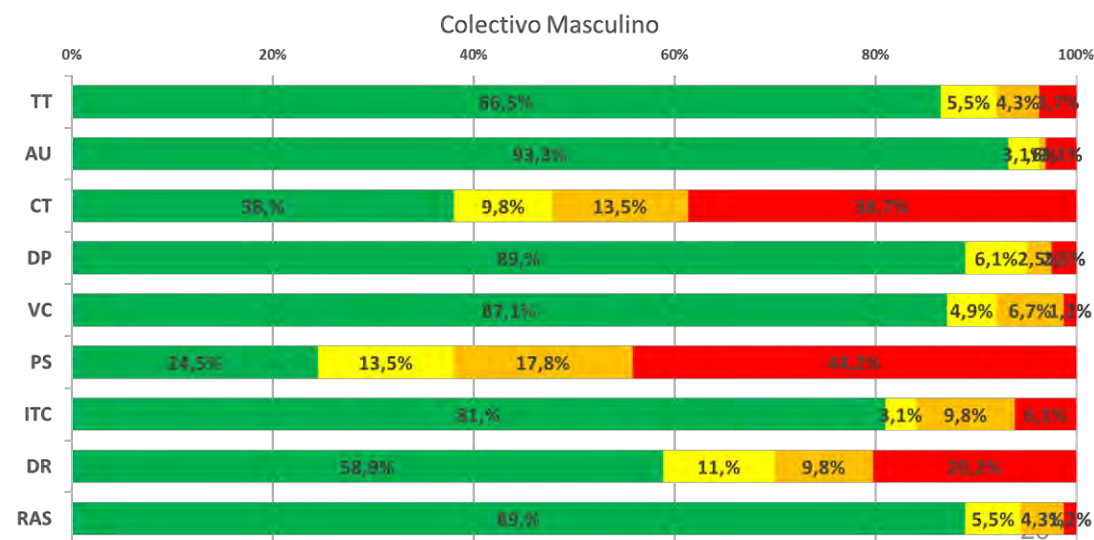
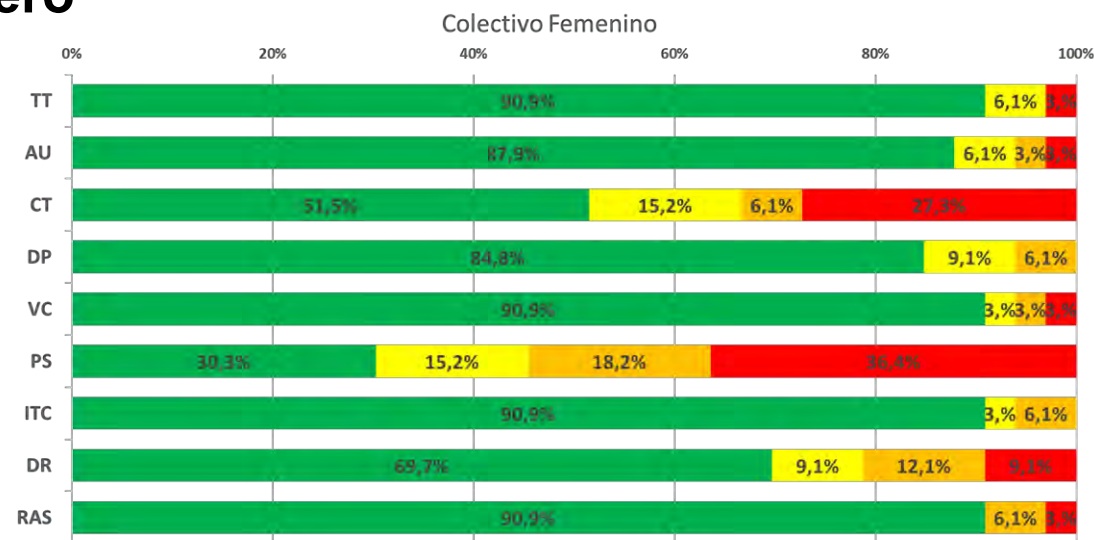
	Riesgo Adecuado + Moderado = $\delta > a 50\%$
	Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

ENEL GREEN POWER TGx IBERIA. Global y Género



ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
Unidades Organizativas N1	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
Enel Green Power and TGX Iberia	92,9%	95,9%	51,0%	94,9%	92,3%	60,7%	85,7%	71,4%	93,9%	245	196	80%



TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabajo & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variedad & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

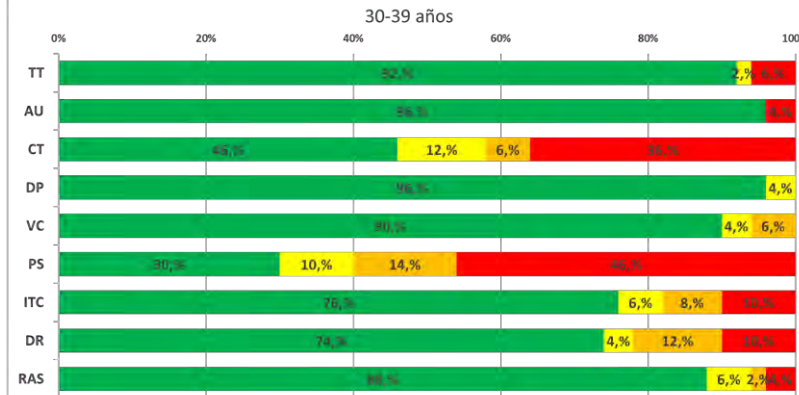
■ Riesgo Adecuado + Moderado = > 50%
■ Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

ENEL GREEN POWER TGx IBERIA. Edad

Número menor a 8 personas



Número menor a 8 personas

TT	Tiempo de Trabajo
AU	Autonomía
CT	Carga de Trabajo
DP	Demandas Psicológicas
VC	Variedad /& Contenido
PS	Participación & Supervisión
ITC	Interés por el Trabajo & Compensación
DR	Desempeño del Rol
RAS	Relaciones & Apoyo Social



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP



ENEL GREEN POWER TGx IBERIA. Mapa de Riesgo UA 3

ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
Unidades Organizativas N2												
Health, Safety, Env.&Quality Iberia	90,9%	100,0%	63,6%	95,5%	100,0%	59,1%	90,9%	72,7%	86,4%	27	22	81%
E&C Health, Safety, Environment & Quality Iberia	80,0%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%	60,0%	100,0%	60,0%	80,0%	8	5	63%
O&M Solar Iberia	96,1%	98,0%	51,0%	96,1%	90,2%	54,9%	84,3%	66,7%	96,1%	67	51	76%
Maintenance Services Solar Iberia	100,0%	90,0%	50,0%	90,0%	80,0%	80,0%	80,0%	80,0%	100,0%	12	10	83%
O&M Technical Services Solar Iberia	100,0%	100,0%	62,5%	87,5%	87,5%	62,5%	75,0%	75,0%	100,0%	12	8	67%
Operation Solar Area East	81,8%	100,0%	54,5%	100,0%	81,8%	63,6%	81,8%	54,5%	81,8%	13	11	85%
Operation Solar Area West	100,0%	100,0%	53,3%	100,0%	100,0%	53,3%	93,3%	53,3%	100,0%	21	15	71%
O&M Wind and Biomass Iberia	96,3%	98,1%	51,4%	96,3%	91,6%	59,8%	86,0%	74,8%	95,3%	127	107	84%
Mainten & Technical Serv Wind Biomass Iberia	95,3%	97,7%	58,1%	100,0%	90,7%	65,1%	79,1%	72,1%	95,3%	50	43	86%
O&M Wind and Biomass BU East Iberia	95,5%	100,0%	54,5%	90,9%	90,9%	59,1%	95,5%	86,4%	100,0%	27	22	81%
O&M Wind and Biomass BU South Iberia	100,0%	100,0%	69,2%	100,0%	84,6%	69,2%	92,3%	76,9%	100,0%	14	13	93%
O&M Wind and Biomass BU West Iberia	94,4%	100,0%	83,3%	100,0%	94,4%	50,0%	83,3%	61,1%	88,9%	24	18	75%
Remote Operation Control Room Iberia	61,5%	61,5%	69,2%	84,6%	92,3%	84,6%	76,9%	61,5%	92,3%	22	13	59%
Mainland Control Rooms	55,6%	55,6%	77,8%	77,8%	88,9%	88,9%	66,7%	66,7%	100,0%	14	9	64%
Technical Middle Office	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	50,0%	75,0%	8	4	50%

TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabaj. & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variación & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

■ Riesgo Adecuado + Moderado = ó > a 50%
■ Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP



ENEL GREEN POWER TGx IBERIA. Mapa de Riesgo UA 3 x Ocupaciones

ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
Unidades Organizativas N2												
Enel Green Power and TGX Iberia	92,9%	95,9%	51,0%	94,9%	92,3%	60,7%	85,7%	71,4%	93,9%	245	196	80%
CGI	83,3%	100,0%	66,7%	83,3%	100,0%	50,0%	100,0%	66,7%	83,3%	9	6	67%
Responsable Experto Renovables	97,1%	98,5%	57,4%	94,1%	94,1%	55,9%	80,9%	70,6%	92,6%	84	68	81%
Técnico Superior Renovables	92,9%	92,9%	71,4%	100,0%	92,9%	64,3%	85,7%	71,4%	92,9%	19	14	74%
Técnico Gestor Renovables	89,0%	92,7%	51,2%	95,1%	92,7%	63,4%	85,4%	68,3%	95,1%	103	82	80%
Especialista Renovables	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%	60,0%	60,0%	100,0%	80,0%	80,0%	8	5	63%
Profesional Administración	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%	75,0%	75,0%	100,0%	87,5%	100,0%	8	8	100%
Health, Safety, Env. & Quality Iberia	90,9%	100,0%	63,6%	95,5%	100,0%	59,1%	90,9%	72,7%	86,4%	27	22	81%
Técnico Superior Renovables	88,9%	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%	55,6%	88,9%	66,7%	88,9%	10	9	90%
Técnico Gestor Renovables	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	83,3%	83,3%	9	6	67%
O&M Solar Iberia	96,1%	98,0%	51,0%	96,1%	90,2%	54,9%	84,3%	66,7%	96,1%	67	51	76%
Responsable Experto Renovables	95,5%	100,0%	72,7%	90,9%	90,9%	50,0%	72,7%	72,7%	100,0%	27	22	81%
Técnico Gestor Renovables	94,4%	94,4%	66,7%	100,0%	100,0%	66,7%	88,9%	50,0%	94,4%	26	18	69%
O&M Technical Services Solar Iberia	100,0%	100,0%	62,5%	87,5%	87,5%	62,5%	75,0%	75,0%	100,0%	12	8	67%
Responsable Experto Renovables	100,0%	100,0%	83,3%	83,3%	83,3%	66,7%	66,7%	66,7%	100,0%	8	6	75%
Operation Solar Area West	100,0%	100,0%	53,3%	100,0%	100,0%	53,3%	93,3%	53,3%	100,0%	21	15	71%
Técnico Gestor Renovables	100,0%	100,0%	60,0%	100,0%	100,0%	70,0%	90,0%	50,0%	100,0%	15	10	67%

TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabajo. & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variedad & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

	Riesgo Adecuado + Moderado = ó > a 50%
	Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

ENEL GREEN POWER TGx IBERIA. Mapa de Riesgo UA 3 x Ocupaciones

ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
Unidades Organizativas N2												
O&M Wind and Biomass Iberia	96,3%	98,1%	51,4%	96,3%	91,6%	59,8%	86,0%	74,8%	95,3%	127	107	84%
Responsable Experto Renovables	100,0%	97,4%	53,8%	97,4%	94,9%	56,4%	84,6%	71,8%	92,3%	48	39	81%
Técnico Gestor Renovables	94,1%	98,0%	54,9%	96,1%	90,2%	60,8%	86,3%	74,5%	96,1%	58	51	88%
Mainten & Technical Serv Wind Biomass Iberia	95,3%	97,7%	58,1%	100,0%	90,7%	65,1%	79,1%	72,1%	95,3%	50	43	86%
Responsable Experto Renovables	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	96,2%	61,5%	80,8%	65,4%	92,3%	30	26	87%
Técnico Gestor Renovables	90,0%	90,0%	80,0%	100,0%	90,0%	70,0%	80,0%	80,0%	100,0%	11	10	91%
O&M Wind and Biomass BU East Iberia	95,5%	100,0%	54,5%	90,9%	90,9%	59,1%	95,5%	86,4%	100,0%	27	22	81%
Técnico Gestor Renovables	94,1%	100,0%	58,8%	88,2%	94,1%	52,9%	94,1%	82,4%	100,0%	20	17	85%
O&M Wind and Biomass BU South Iberia	100,0%	100,0%	69,2%	100,0%	84,6%	69,2%	92,3%	76,9%	100,0%	14	13	93%
Técnico Gestor Renovables	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%	77,8%	77,8%	88,9%	77,8%	100,0%	9	9	100%
O&M Wind and Biomass BU West Iberia	94,4%	100,0%	83,3%	100,0%	94,4%	50,0%	83,3%	61,1%	88,9%	24	18	75%
Técnico Gestor Renovables	93,3%	100,0%	86,7%	100,0%	93,3%	53,3%	80,0%	60,0%	86,7%	18	15	83%
Remote Operation Control Room Iberia	61,5%	61,5%	69,2%	84,6%	92,3%	84,6%	76,9%	61,5%	92,3%	22	13	59%
Técnico Gestor Renovables	71,4%	57,1%	85,7%	71,4%	85,7%	85,7%	57,1%	57,1%	100,0%	10	7	70%
Mainland Control Rooms	55,6%	55,6%	77,8%	77,8%	88,9%	88,9%	66,7%	66,7%	100,0%	14	9	64%
Técnico Gestor Renovables	71,4%	57,1%	85,7%	71,4%	85,7%	85,7%	57,1%	57,1%	100,0%	10	7	70%

TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabajo, & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variedad & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

■	Riesgo Adecuado + Moderado = ó > a 50%
■	Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP



ENEL GREEN POWER TGx IBERIA. Prioridad de Actuación

ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
Unidades Organizativas N2												
Enel Green Power and TGX Iberia	92,9%	95,9%	51,0%	94,9%	92,3%	60,7%	85,7%	71,4%	93,9%	245	196	80%
Responsable Experto Renovables	97,1%	98,5%	57,4%	94,1%	94,1%	55,9%	80,9%	70,6%	92,6%	84	68	81%
Remote Operation Control Room Iberia	61,5%	61,5%	69,2%	84,6%	92,3%	84,6%	76,9%	61,5%	92,3%	22	13	59%
Técnico Gestor Renovables	71,4%	57,1%	85,7%	71,4%	85,7%	85,7%	57,1%	57,1%	100,0%	10	7	70%
Mainland Control Rooms	55,6%	55,6%	77,8%	77,8%	88,9%	88,9%	66,7%	66,7%	100,0%	14	9	64%
Técnico Gestor Renovables	71,4%	57,1%	85,7%	71,4%	85,7%	85,7%	57,1%	57,1%	100,0%	10	7	70%

TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabaj. & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variedad & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

 Riesgo Adecuado + Moderado = ó > a 50%
 Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Engineering and Construction. Global y Género



TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabajo & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variedad & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

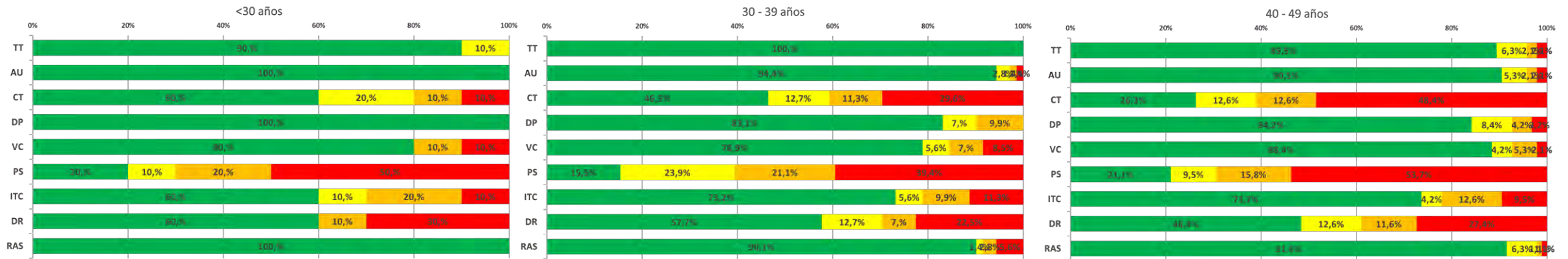
■ Riesgo Adecuado + Moderado = $\delta > a 50\%$
■ Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%





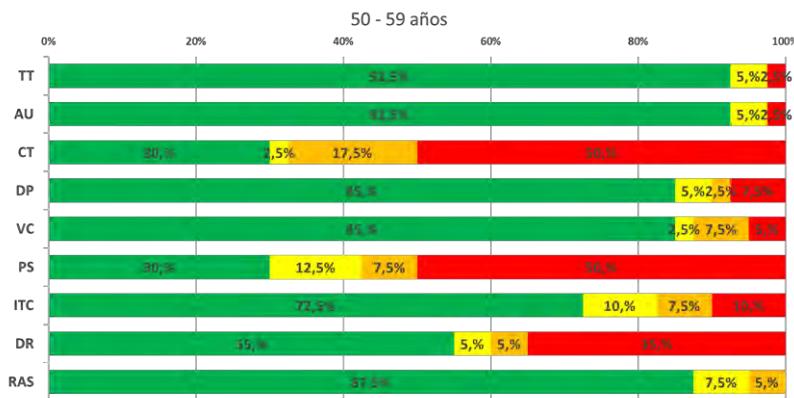
RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Engineering and Construction. Edad



SPM - Área de Riesgos Psicosociales

TT	Tiempo de Trabajo
AU	Autonomía
CT	Carga de Trabajo
DP	Demandas Psicológicas
VC	Variedad /& Contenido
PS	Participación & Supervisión
ITC	Interés por el Trabajo & Compensación
DR	Desempeño del Rol
RAS	Relaciones & Apoyo Social



Número menor a 8 personas

■ Situación adecuada ■ Riesgo moderado ■ Riesgo elevado ■ Riesgo muy elevado

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP



Engineering and Construction. Mapa de Riesgo UA 3

ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
ENGINEERING & CONSTRUCTION	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	97,7%	96,8%	54,1%	91,4%	88,6%	64,5%	78,6%	63,2%	94,5%	272	220	81%
Unidades Organizativas N2	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
Commiss, Authorization & Grid Connect. Mng	95,8%	91,7%	58,3%	87,5%	91,7%	50,0%	87,5%	70,8%	100,0%	32	24	75%
Authorization & Grid Connection Management	92,9%	92,9%	50,0%	78,6%	85,7%	57,1%	78,6%	64,3%	100,0%	17	14	82%
Projects Commissioning	100,0%	90,0%	70,0%	100,0%	100,0%	60,0%	100,0%	80,0%	100,0%	15	10	67%
Contract Management	100,0%	93,3%	53,3%	93,3%	93,3%	73,3%	80,0%	86,7%	93,3%	24	15	63%
Contract Management Iberia	100,0%	93,3%	53,3%	93,3%	93,3%	73,3%	80,0%	86,7%	93,3%	24	15	63%
E&C IBERIA	97,6%	95,1%	65,9%	80,5%	87,8%	58,5%	85,4%	56,1%	90,2%	53	41	77%
E&C PE Leader South Spain and Portugal	100,0%	100,0%	55,0%	95,0%	85,0%	65,0%	90,0%	70,0%	95,0%	28	20	71%
E&C PEL North Spain and Spanish Islands	95,2%	90,5%	76,2%	66,7%	90,5%	81,0%	81,0%	57,1%	85,7%	25	21	84%
E&C Italy and Rest of Europe	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	38	1	3%
<i>Engineering Europe</i>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	38	1	3%
Engineering	98,6%	97,3%	60,8%	94,6%	91,7%	62,2%	75,7%	58,1%	97,3%	78	75	96%
Electrical, Intercon. and Control Design	100,0%	100,0%	54,5%	95,5%	86,4%	54,5%	86,4%	72,7%	100,0%	23	22	96%
Env, Archaeology & Biodiversity Design	92,9%	100,0%	71,4%	92,9%	92,9%	57,1%	78,6%	71,4%	92,9%	14	14	100%
Mechanical and Civil Design	100,0%	92,3%	76,9%	92,3%	76,9%	69,2%	61,5%	69,2%	92,3%	13	13	100%
Solar Design	100,0%	88,9%	55,6%	100,0%	88,9%	55,6%	77,8%	55,6%	100,0%	13	9	69%
Wind Design	100,0%	100,0%	75,0%	87,5%	100,0%	100,0%	62,5%	62,5%	100,0%	10	8	80%
Expediting and Logistics	100,0%	100,0%	88,9%	100,0%	66,7%	77,8%	88,9%	77,8%	100,0%	11	9	82%
Expediting & Logistics Iberia	100,0%	100,0%	88,9%	100,0%	66,7%	77,8%	88,9%	77,8%	100,0%	11	9	82%
Project Planning, Control & Risk Management	90,0%	100,0%	90,0%	100,0%	90,0%	60,0%	70,0%	90,0%	100,0%	22	10	45%
<i>Wind and Solar Project Control Europe</i>	90,0%	100,0%	90,0%	100,0%	90,0%	60,0%	70,0%	90,0%	100,0%	22	10	45%
Quality Assurance & Continuous Improvement	100,0%	100,0%	62,5%	75,0%	75,0%	87,5%	50,0%	75,0%	100,0%	8	8	100%

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Engineering and Construction. Prioridad de Actuación



ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
ENGINEERING & CONSTRUCTION	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	97,7%	96,8%	54,1%	91,4%	88,6%	64,5%	78,6%	63,2%	94,5%	272	220	81%
Unidades Organizativas N2	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
E&C IBERIA	97,6%	95,1%	65,9%	80,5%	87,8%	58,5%	85,4%	56,1%	90,2%	53	41	77%
E&C PEL North Spain and Spanish Islands	95,2%	90,5%	76,2%	66,7%	90,5%	81,0%	81,0%	57,1%	85,7%	25	21	84%
Engineering	98,6%	97,3%	60,8%	94,6%	91,7%	62,2%	75,7%	58,1%	97,3%	78	75	96%
Mechanical and Civil Design	100,0%	92,3%	76,9%	92,3%	76,9%	69,2%	61,5%	69,2%	92,3%	13	13	100%
Wind Design	100,0%	100,0%	75,0%	87,5%	100,0%	100,0%	62,5%	62,5%	100,0%	10	8	80%
Quality Assurance & Continuous Improvement	100,0%	100,0%	62,5%	75,0%	75,0%	87,5%	50,0%	75,0%	100,0%	8	8	100%

TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabajo & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variedad & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

	Riesgo Adecuado + Moderado = ó > a 50%
	Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Hydro, Geothermal and Thermal Generation. Global y Género

ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
Unidades Organizativas N1	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
Hydro, Geothermal and Thermal Generation	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	87,5%	50,0%	75,0%	75,0%	75,0%	21	8	38%
Hydro, Geothermal and Thermal Generation Design & Execution	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	87,5%	50,0%	75,0%	75,0%	75,0%	21	8	38%

Número menor a 8 personas



Número menor a 8 personas

TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabajo & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variedad & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

■ Riesgo Adecuado + Moderado = > a 50%
■ Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP



Engineering and Construction. Mapa de Riesgo UA 3

ENEL GREEN POWER ESPAÑA	TT	AU	CT	DP	VC	PS	ITC	DR	RAS	Población	Muestra	Participación
TOTAL	96,0%	96,9%	53,4%	90,9%	91,3%	66,3%	82,3%	64,7%	93,6%	630	481	76%
HYDRO, GEOTHERMAL & THERMAL GENERATION												
TOTAL	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	87,5%	50,0%	75,0%	75,0%	75,0%	21	8	38%
Unidades Organizativas N2												
Hydro, Geothermal & Thermal Design & Exec.	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	87,5%	50,0%	75,0%	75,0%	75,0%	21	8	38%
<i>Hydro & Geo Project Execution Leader</i>	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	87,5%	50,0%	75,0%	75,0%	75,0%	21	8	38%

TT	Tiempo de Trabajo	DP	Demandas Psicológicas	ITC	Interés por el Trabaj. & Compensación
AU	Autonomía	VC	Variedad & Contenido	DR	Desempeño del Rol
CT	Carga de Trabajo	PS	Participación & Supervisión	RAS	Relaciones & Apoyo Social

■	Riesgo Adecuado + Moderado = ó > a 50%
■	Riesgo Elevado + Muy elevado > 50%

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP



Mapa de Riesgos. Comentarios

FACTORES a señalar	<i>Participación & Supervisión</i>	<p>La participación / supervisión la consideran de <u>riesgo elevado</u> el 68,6% de EGP. Analizando tenemos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Unidades de Análisis 1: en todas las unidades se presenta riesgo elevado, destacando Business Development (89%) y Engineering & Costruction (64,5%). ▪ Unidades de Análisis 2: se presenta riesgo elevado en todas las unidades destacando Business Development Iberia (90,2%), Remote Operation Control Room (84,6%) y Quality Assurance & Continuous Improvement (87,5%). ▪ Grupos Ocupaciones, todas con riesgo Elevado. Destacar los grupos ocupacionales de EGP4 (77,8%), EGP3 (75%) y EGP2 (71,4%).
	<i>Carga de Trabajo</i>	<p>Este factor es percibido como riesgo adecuado (52%), con datos dispares en las tres unidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ UA1: se presenta riesgo adecuado en Enel Green Power and TGX Iberia y elevado en las otras tres unidades, con un 64% en Business Development, donde se realizan <i>trabajos fuera de horario</i> (65%), se percibe una <i>excesiva cantidad de trabajo</i> (58%) que lleva a <i>atender múltiples tareas</i> (86%) y <i>trabajar con rapidez</i> (72%). ▪ UA2: las unidades con riesgo elevado, nos lo encontramos en Remote Operation Control Room Iberia (69,2%) y E&C IBERIA (65,9%), con un 78% de <i>trabajos fuera de horario</i> y 73% de <i>cantidad de trabajo</i>. ▪ Grupos Ocupacionales: tres presentan riesgo elevado, destacando EGP1 – Mánager / CGI (72,4%) , EGP5 (57%) y EGP6. (51%).

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Mapa de Riesgos. Comentarios

FACTORES a señalar	<i>Desempeño del Rol</i>	<p>Presenta un riesgo adecuado del 64,7% de EGP.</p> <ul style="list-style-type: none"> UA1: se presenta con riesgo elevado en una sola unidad, Business Development (69,2%), donde destaca un 47% de <i>ambigüedad del rol</i> debido a la <i>responsabilidad</i> y el <i>tiempo asignado</i> y un 25% que perciben <i>instrucciones contradictorias</i>. UA2: solo dos presentan riesgo elevado, HSEQ y Business Development Iberia con un 53%, debido a una ambigüedad del rol (48%) en relación a la <i>responsabilidad, cómo hacerlo y tiempo asignado</i>.
	<i>Interés por el Trabajador</i>	<p>Sólo una UA2, Quality Assurance (50%) presenta un riesgo elevado debido a que un 87,5% valora <i>insuficiente la formación</i> y la <i>información proporcionada de promoción (requisitos e información)</i> son <i>insuficientes o inexistentes (75%)</i>.</p>

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP



EGP. Orientaciones Preventivas

- ❑ Equipos de proyectos de mejora con la **participación** de personas con alta valoración de desempeño de diferentes rangos de edad, ocupaciones y unidades que puedan contribuir a las mejoras de procesos, equipos, normas,...
- ❑ Cambios en los procesos de Selección en la última fase con la incorporación de personas con un alto desempeño o que han sido valoradas con meritocracia, prestando atención a los colectivos de 50-59 años
- ❑ Análisis de las cargas de trabajo conociendo los puntos críticos que la provocan y rediseñando procesos si fuese requerido. Analizando la composición de los turnos y la planificación de ausencias prolongadas que afecten a los turnos.
- ❑ Focus Group con los ámbitos de Business Development y Remote Operation Control Room para conocer de forma directa y abierta la percepción recogida en la ERPs, estableciendo posibles sugerencias y sinergias entre estas áreas de trabajo interconectadas, el diseño de un plan de acción ad-hoc.
- ❑ Análisis de la formación o la comunicación en aquellas unidades y ocupaciones que reflejan en la **ambigüedad del rol** respecto *cómo hacerlo o cómo lo debe hacer*.



Resultados

Evaluación de Riesgos Psicosociales

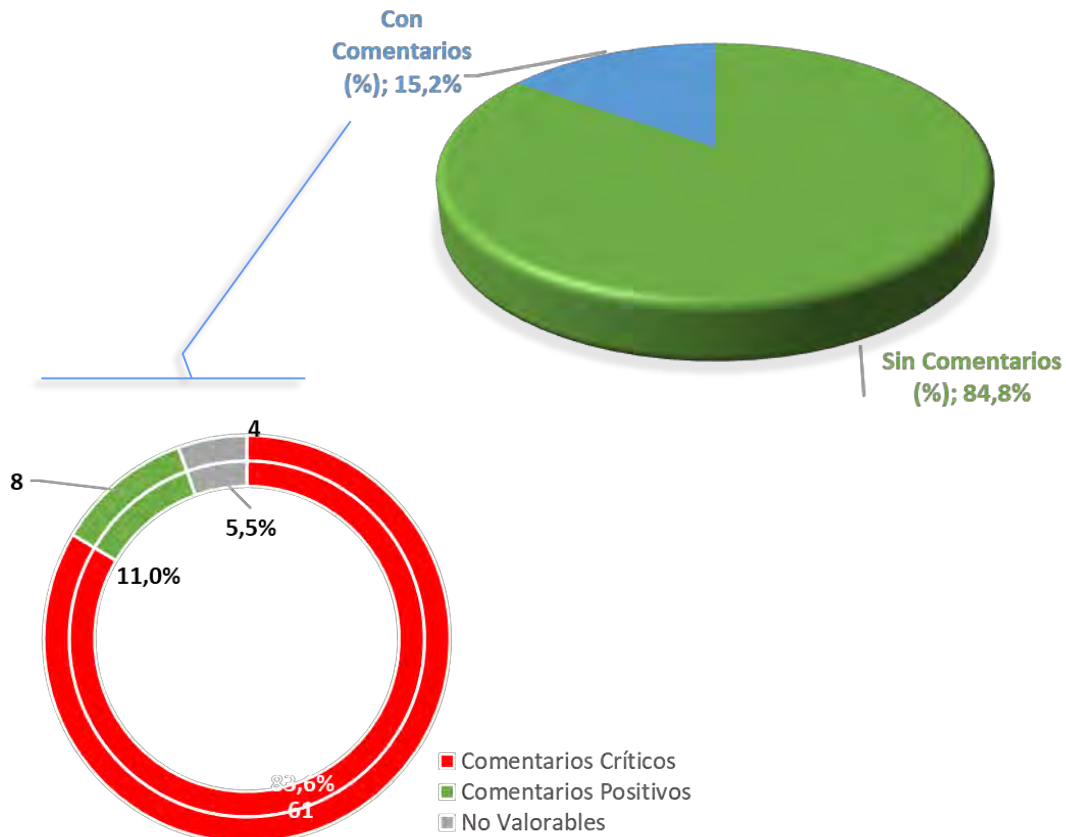
EGP

Análisis de Comentarios Cualitativos

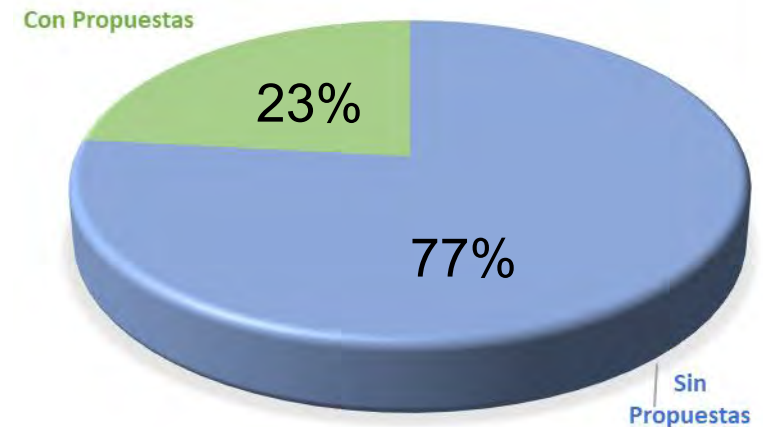
RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Comentarios Cualitativos

1. ¿Deseas realizar algún comentario sobre las condiciones psicosociales de tu entorno laboral?



2. ¿Tienes alguna propuesta que consideres que puede contribuir a mejorar las condiciones psicosociales de tu entorno laboral?



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Comentarios Cualitativos. Distribución por ámbito/LN



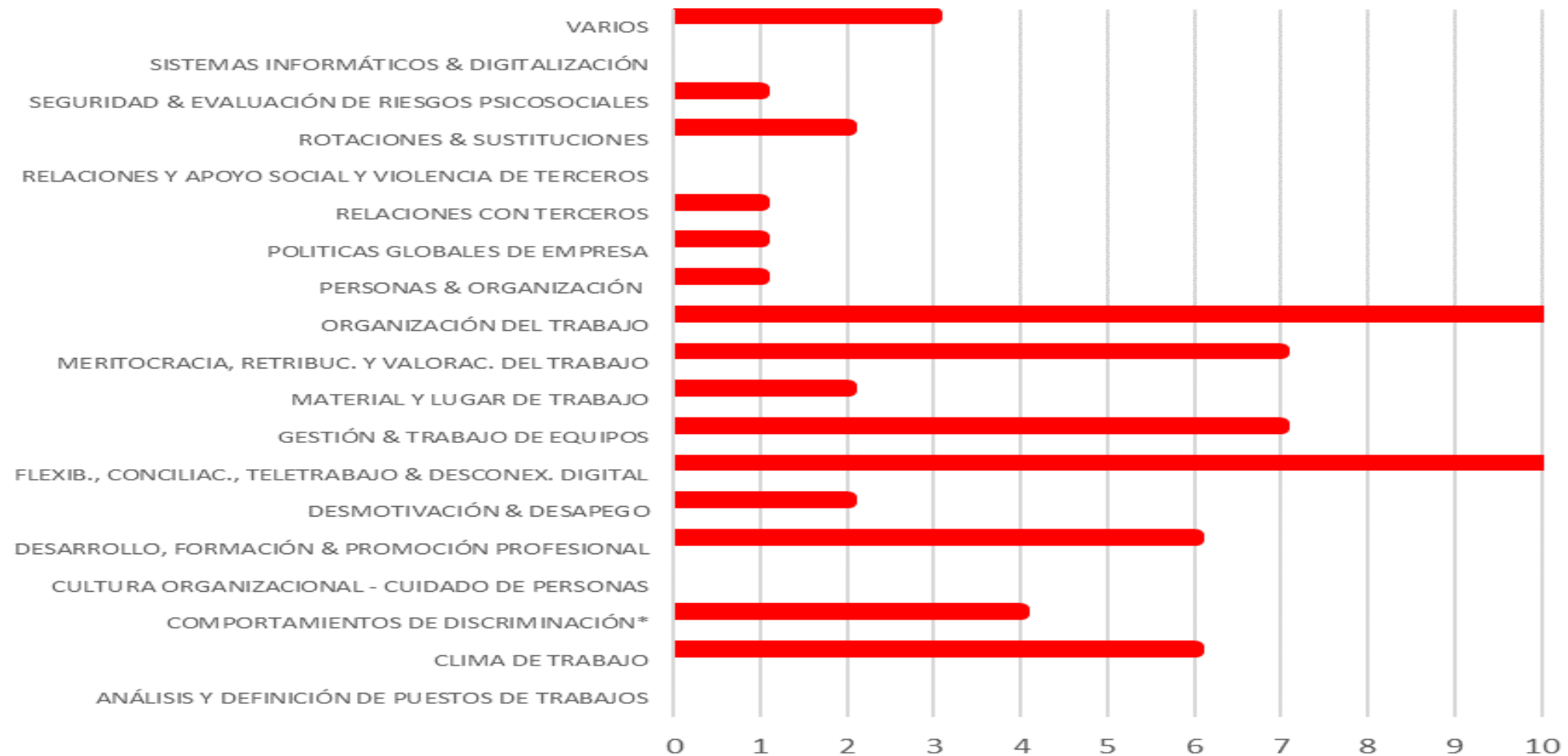
	Participación ERPs	Sin Comentarios		Con Comentarios		Comentarios Críticos		Comentarios Positivos		Comentarios No Valorables	
		nº	(%)	nº	(%)	nº	(%)	nº	(%)	nº	(%)
ENDESA	6.477	5.268	81,3%	1.209	18,7%	1.116	92,3%	66	5,5%	27	2,2%
ENEL GREEN POWER & TECNOLOGY	1.747	1.389	79,5%	358	20,5%	334	93,3%	16	4,5%	8	2,2%
EGP	481	408	84,8%	73	15,2%	61	83,6%	8	11,0%	4	5,5%
GENERACIÓN	667	538	80,7%	129	19,3%	120	93,0%	6	4,7%	3	2,3%
GESA	201	144	71,6%	57	28,4%	55	96,5%	1	1,8%	1	1,8%
NUCLEAR	16	11	68,8%	5	31,3%	4	80,0%	1	20,0%	0	0,0%
UNELCO	382	288	75,4%	94	24,6%	94	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
ENEL GRIDS	2.064	1.659	80,4%	405	19,6%	377	93,1%	19	4,7%	9	2,2%
ENEL X GLOBAL RETAIL	189	151	79,9%	38	20,1%	36	94,7%	2	5,3%	0	0,0%
ENERGY AND COMMODITY Mg.	183	151	82,5%	32	17,5%	29	90,6%	3	9,4%	0	0,0%
GLOBAL CUSTOMER OPERATIONS	283	223	78,8%	60	21,2%	57	95,0%	3	5,0%	0	0,0%
GLOBAL DIGITAL SOLUTIONS	419	368	87,8%	51	12,2%	46	90,2%	2	3,9%	3	5,9%
GLOBAL e-MOBILITY	62	52	83,9%	10	16,1%	8	80,0%	1	10,0%	1	10,0%
MARKET	577	473	82,0%	104	18,0%	93	89,4%	8	7,7%	3	2,9%
PROCUREMENT	94	86	91,5%	8	8,5%	6	75,0%	1	12,5%	1	12,5%
STAFF	775	648	83,6%	127	16,4%	115	90,6%	10	7,9%	2	1,6%
AFC	271	221	81,5%	50	18,5%	46	92,0%	3	6,0%	1	2,0%
AUDIT	25	19	76,0%	6	24,0%	6	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
COMUNICACIONES	45	36	80,0%	9	20,0%	9	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
EUROPEAN AFFAIRS	2	2	100,0%	0	0,0%	0	#####	0	#####	0	-
INNOVATION & SUSTAIN.	44	35	79,5%	9	20,5%	7	77,8%	2	22,2%	0	0,0%
INST. AFFAIRS & REGULAT.	71	57	80,3%	14	19,7%	11	78,6%	3	21,4%	0	0,0%
LCA	61	50	82,0%	11	18,0%	10	90,9%	1	9,1%	0	0,0%
MULTI BUSSINES LINE	19	17	89,5%	2	10,5%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
PEOPLE & ORGANIZAT.	237	211	89,0%	26	11,0%	24	92,3%	1	3,8%	1	3,8%
STAFF, SERVICES & SECURITY	84	68	81,0%	16	19,0%	15	93,8%	1	6,3%	0	0,0%

- Mayor Número de Comentarios: EGP, Generación, EGP, Market, Global Digital Solutions y AFC.
- Porcentualmente las mayores aportaciones: Nuclear, EGP, EGP, Audit, Global Customer Operations, Enel X Global Retail, Innovation & Sustainability, y Communications.

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP



Comentarios Cualitativos. Distribución por ámbito de los Comentarios



RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP

Propuestas. Distribución por ámbito/LN



	TOTAL				
	Part.	Sin Propuestas	%	Con Propuestas	%
ENDESA	6.477	5.062	78,2%	1.415	21,8%
ENEL GREEN POWER & TECNOLOGY	1.747	1.316	75,3%	431	24,7%
EGP	481	369	76,7%	112	23,3%
GENERACIÓN	667	506	75,9%	161	24,1%
GESA	201	135	67,2%	66	32,8%
NUCLEAR	16	11	68,8%	5	31,3%
UNELCO	382	288	75,4%	94	24,6%
ENEL GRIDS	2.064	1.619	78,4%	445	21,6%
ENEL X GLOBAL RETAIL	189	151	79,9%	38	20,1%
ENERGY AND COMMODITY Mg.	183	149	81,4%	34	18,6%
GLOBAL CUSTOMER OPERATIONS	283	222	78,4%	61	21,6%
GLOBAL DIGITAL SOLUTIONS	419	368	87,8%	51	12,2%
GLOBAL e-MOBILITY	62	50	80,6%	12	19,4%
MARKET	577	439	76,1%	138	23,9%
PROCUREMENT	94	86	91,5%	8	8,5%
STAFF	775	621	80,1%	154	19,9%
AFC	271	212	78,2%	59	21,8%
AUDIT	25	20	80,0%	5	20,0%
COMUNICATIONS	45	40	88,9%	5	11,1%
EUROPEAN AFFAIRS	2	2	100,0%	0	0,0%
INNOVATION & SUSTAIN.	44	31	70,5%	13	29,5%
INST. AFFAIRS & REGULAT.	71	56	78,9%	15	21,1%
LCA	61	47	77,0%	14	23,0%
MULTI BUSSINES LINE	19	16	84,2%	3	15,8%
PEOPLE & ORGANIZAT.	237	200	84,4%	37	15,6%
STAFF, SERVICES & SECURITY	84	101	120,2%	17	20,2%

- ❑ Mayor Número de Propuestas: *EGP, Generación, Market, EGP, Global Customer Operations y AFC.+*
- ❑ Porcentualmente las mayores aportaciones: *Innovation & Sustainability, EGP, Nuclear, EGP, Generación, LCA y Global Customer Operations.*

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP



Comentarios Cualitativos. Propuestas de Mejora

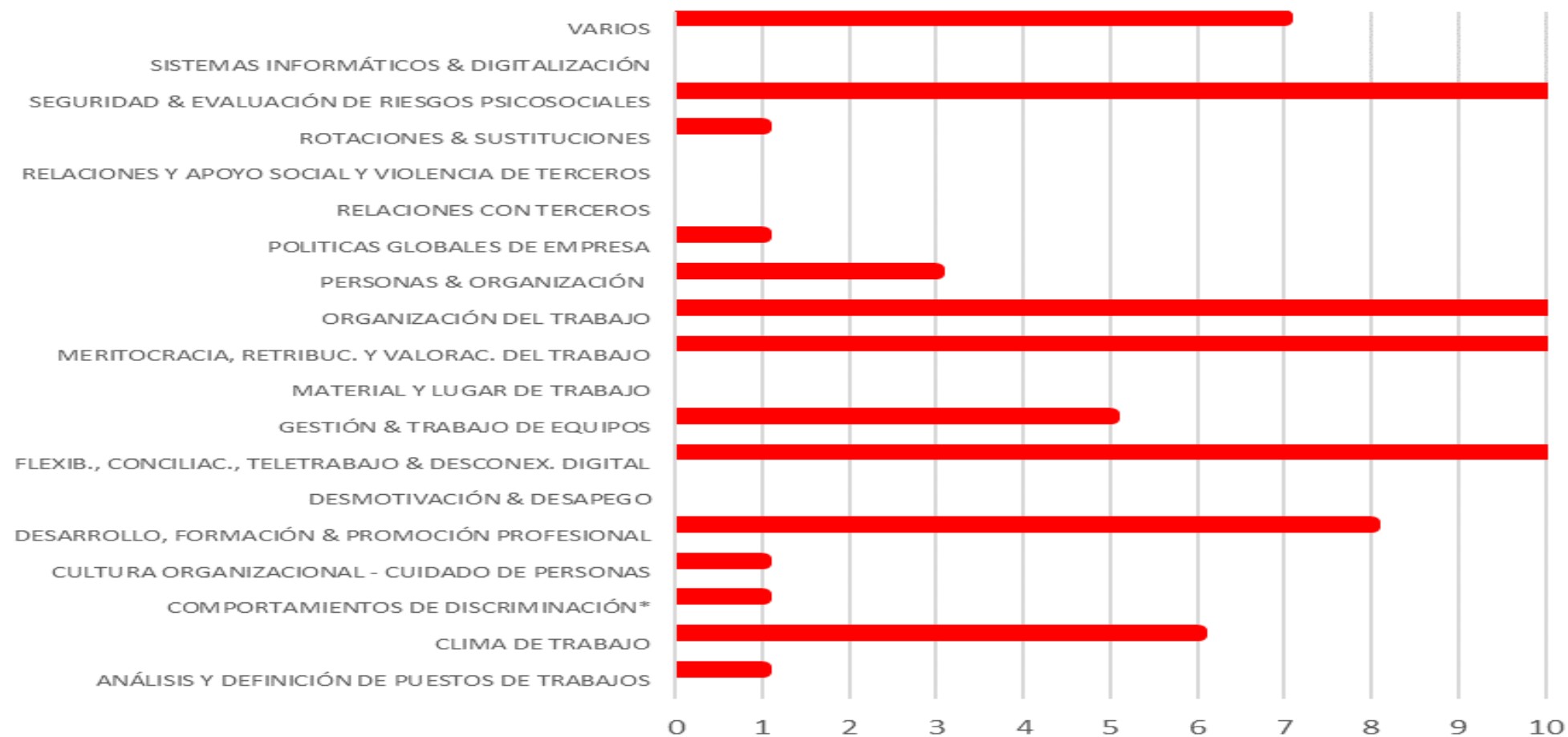
Los tres temas, en la mayor parte de los EGP, que se han realizado propuestas de mejoras son: 1. Organización del Trabajo; 2. Meritocracia, Retribución y Valoración del Trabajo; 3. Flexibilidad, Conciliación, Teletrabajo & Smartworking.

	ENEL GREEN POWER & TECNOLOGY																STAFF				
	ENDESA	ENEL GP & TECNOL.	EGP	GENERACIÓN	GESA	NUCLEAR	UNELCO	ENEL GRIDS	ENEL X GLOBAL R.	ENERGY & COMM. MG.	GLOBAL CUSTOMER OP.	GLOBAL DIGITAL SOLUT.	GLOBAL e-MOBILITY	MARKET	PROCUREMENT	STAFF	AFC	AUDIT	COMMUNICATIONS	EUROPEAN AFFAIRS	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
ANÁLISIS Y DEFINICIÓN DE PUESTOS DE TRABAJOS	1,34%	1,43%	0,89%	1,24%	1,82%	0,00%	2,27%	2,02%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,90%	0,00%	0,65%	0,00%	0,00%	0,00%	#jDIV/0!	
CLIMA DE TRABAJO	7,43%	8,33%	5,36%	8,70%	10,91%	0,00%	10,23%	6,07%	5,26%	2,94%	4,84%	7,69%	0,00%	2,90%	0,00%	12,34%	16,95%	0,00%	0,00%	#jDIV/0!	
COMPORTAMIENTOS DE DISCRIMINACIÓN*	0,33%	0,48%	0,89%	0,00%	1,82%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,45%	0,00%	1,30%	0,00%	0,00%	0,00%	#jDIV/0!	
CULTURA ORGANIZACIONAL - CUIDADO DE PERSONAS	1,34%	1,43%	0,89%	1,86%	0,00%	25,00%	1,14%	1,12%	0,00%	0,00%	3,23%	3,08%	0,00%	1,45%	6,25%	1,30%	0,00%	0,00%	0,00%	#jDIV/0!	
DESARROLLO, FORMACIÓN & PROMOCIÓN PROFESIONAL	12,85%	10,00%	7,14%	11,80%	10,91%	25,00%	9,09%	16,40%	15,79%	8,82%	16,13%	16,92%	0,00%	18,12%	18,75%	10,39%	5,08%	20,00%	12,50%	#jDIV/0!	
DESMOTIVACIÓN & DESAPEGO	0,42%	0,48%	0,00%	1,24%	0,00%	0,00%	0,00%	0,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	#jDIV/0!	
FLEXIB., CONCILIAC., TELETRABAJO & DESCONEX. DIGITAL	15,61%	18,57%	31,25%	19,25%	16,36%	25,00%	2,27%	8,31%	10,53%	32,35%	14,52%	33,85%	8,33%	16,67%	50,00%	22,73%	27,12%	40,00%	37,50%	#jDIV/0!	
GESTIÓN & TRABAJO DE EQUIPOS	3,42%	3,57%	4,46%	0,62%	1,82%	0,00%	9,09%	1,80%	2,63%	2,94%	4,84%	1,54%	8,33%	2,90%	0,00%	7,14%	5,08%	20,00%	0,00%	#jDIV/0!	
MATERIAL Y LUGAR DE TRABAJO	2,09%	0,95%	0,00%	2,48%	0,00%	0,00%	0,00%	3,37%	0,00%	2,94%	1,61%	0,00%	0,00%	2,17%	6,25%	1,95%	0,00%	0,00%	0,00%	#jDIV/0!	
MERITOCRACIA, RETRIBUC. Y VALORAC. DEL TRABAJO	14,61%	13,10%	13,39%	11,18%	21,82%	0,00%	11,36%	16,85%	28,95%	14,71%	4,84%	13,85%	0,00%	13,04%	6,25%	14,94%	15,25%	0,00%	12,50%	#jDIV/0!	
ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO	22,45%	22,14%	15,18%	24,84%	21,82%	0,00%	27,27%	25,17%	15,79%	23,53%	22,58%	18,46%	75,00%	16,67%	6,25%	14,29%	18,64%	0,00%	25,00%	#jDIV/0!	
PERSONAS & ORGANIZACIÓN	1,09%	1,67%	2,68%	1,86%	0,00%	0,00%	1,14%	0,45%	5,26%	0,00%	0,00%	1,54%	0,00%	1,45%	0,00%	0,65%	0,00%	0,00%	0,00%	#jDIV/0!	
POLITICAS GLOBALES DE EMPRESA	0,83%	1,19%	0,89%	2,48%	0,00%	0,00%	0,00%	0,67%	2,63%	0,00%	1,61%	3,08%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	#jDIV/0!	
RELACIONES CON TERCEROS	0,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,45%	0,00%	0,00%	3,23%	0,00%	0,00%	2,17%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	#jDIV/0!	
RELACIONES Y APOYO SOCIAL Y VIOLENCIA DE TERCEROS	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	#jDIV/0!	
ROTACIONES & SUSTITUCIONES	4,34%	5,00%	0,89%	3,73%	7,27%	25,00%	10,23%	5,17%	0,00%	2,94%	4,84%	0,00%	0,00%	2,90%	6,25%	1,30%	3,39%	0,00%	0,00%	#jDIV/0!	
SEGURIDAD & EVALUACIÓN DE RIESGOS PSICOSOCIALES	5,18%	6,19%	9,82%	3,11%	1,82%	0,00%	10,23%	5,17%	5,26%	0,00%	6,45%	0,00%	0,00%	6,52%	0,00%	4,55%	1,69%	20,00%	0,00%	#jDIV/0!	
SISTEMAS INFORMÁTICOS & DIGITALIZACIÓN	3,17%	0,95%	0,00%	1,86%	1,82%	0,00%	0,00%	3,60%	7,89%	2,94%	9,68%	0,00%	8,33%	6,52%	0,00%	3,90%	3,39%	0,00%	12,50%	#jDIV/0!	
VARIOS	3,17%	4,52%	6,25%	3,73%	1,82%	0,00%	5,68%	2,70%	0,00%	5,88%	1,61%	0,00%	0,00%	2,17%	0,00%	2,60%	3,39%	0,00%	0,00%	#jDIV/0!	

RESULTADOS EVALUACIÓN FACTORES PSICOSOCIALES – EGP



Propuestas. Distribución por ámbito de los Comentarios



GRACIAS