



Resumen de Prensa

Del 10 al 17 de octubre de 2019

NOTICIAS DEL SECTOR ENERGÉTICO



desde 1977,  
manteniendo  
nuestra esencia

Empresa, Empleo, Trabajo, Personas,...  
Igualdad, Solidaridad, Conciliación,...  
Formación, Competencias, Desarrollo,...  
Salud, Seguridad, Protección,...  
Negociación Colectiva, Pensiones,...  
Problemas, Propuestas, Soluciones,...  
Alternativas, Garantías,... FUTURO

Sindicato *Independiente* de la Energía

UNIDOS

Somos más

FUERTES

## Los sindicatos se encierran en la sede de Endesa en plena negociación por el nuevo convenio

Los secretarios generales de UGT, CCOO y SIE pretenden presionar así a la compañía para avanzar en las negociaciones.

elespanol.com  
15/10/2019



Los secretarios generales de **UGT** (Manuel Jaramillo), **CCOO** (José Manuel Falagán) y **SIE** (Carlos Vila) se han encerrado en la tarde de este martes **en la sede de Endesa**, en Madrid, de forma "indefinida", **en el marco de las negociaciones por el convenio** de la compañía, que se llevan desarrollando desde hace más de 70 reuniones.

Una decisión que los representantes sindicales han tomado al término del encuentro con la compañía este martes. El motivo: **la tarifa de empleado, principal escollo** para las negociaciones por el convenio desde el principio. Este mismo mes, la eléctrica que dirige José Bogas eliminó el descuento de la luz para los jubilados, [tras no conseguir llegar a un acuerdo con los representantes de los trabajadores](#). Así, la oferta de Endesa, mantener 3.500 kWh para trabajadores activos y pasivos ha sido duramente rechazada por los sindicatos hasta hoy. Su propuesta, en cambio, [pasa por establecer un consumo 15.000 kWh](#) para todos los trabajadores.

En un duro comunicado, los sindicatos acusan a la eléctrica de utilizar prácticas negociadoras "basadas en la extorsión y en el chantaje", puesto que Endesa ya está **ejecutando la sentencia de la Audiencia Nacional** que le dio la razón para eliminar la tarifa de empleado para los jubilados de la compañía. "Está pendiente el recurso del Tribunal Supremo", insisten los sindicatos.

Según ha podido saber este periódico, Jaramillo, Falagán y Vila han instalado **mesas informativas y tiendas de campaña** en el interior de la sede de la eléctrica, y pretenden que en las próximas horas se sumen a la protesta representantes sindicales de otras ciudades.

Así, pasarán la noche en la sede de Endesa a la espera de que mañana miércoles vuelvan a reunirse con la compañía.

### Sin la protesta de As Pontes

El encierro de los secretarios generales **coincide en el tiempo con la protesta de trabajadores y vecinos de la central de As Pontes**, A Coruña, que este miércoles tendrá lugar frente al Congreso de los Diputados.

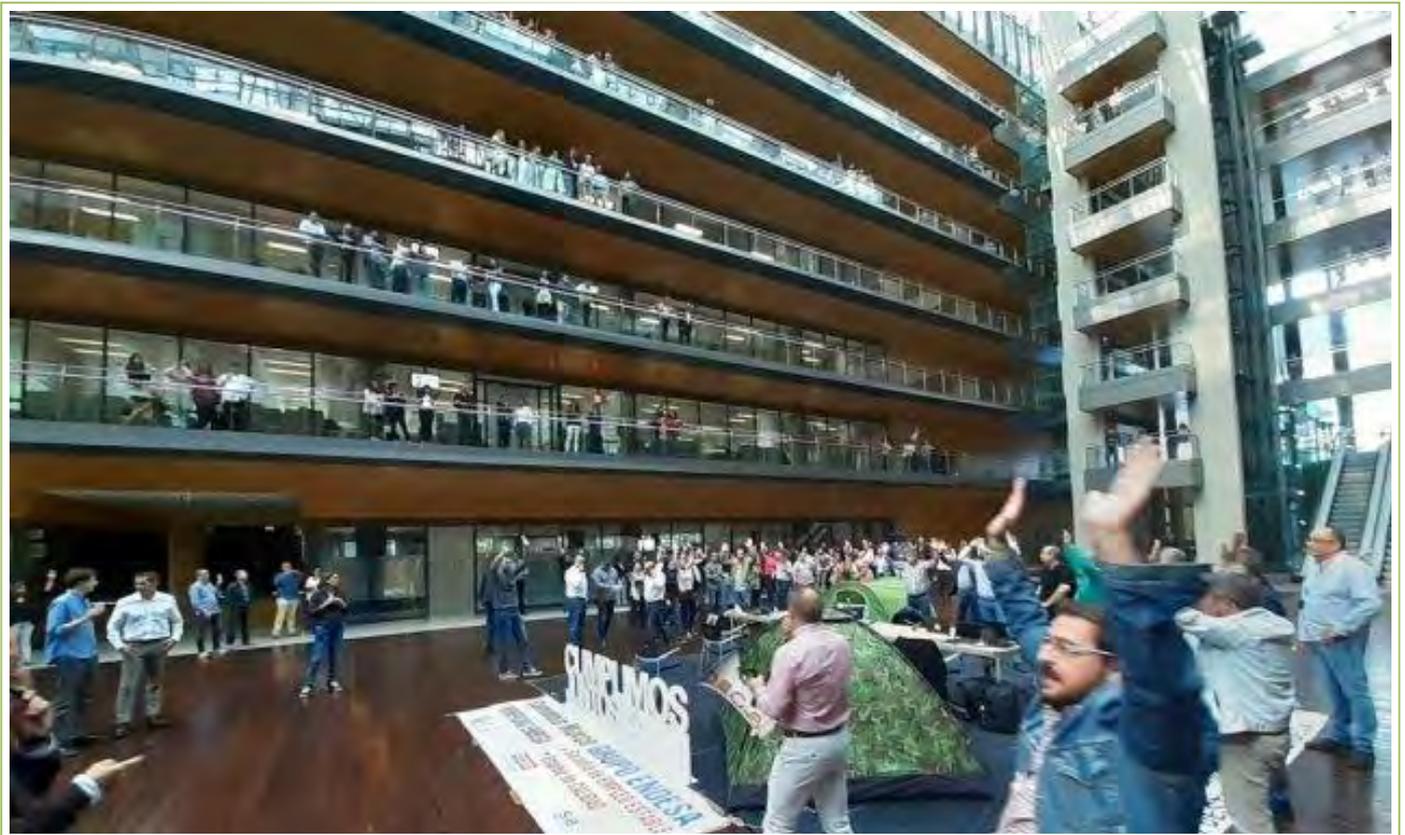
Los organizadores, según ha podido conocer este diario, tienen previsto fletar **20 autobuses desde la localidad coruñesa** por el posible **cierre de la central térmica** de Endesa, a los que se sumarán la decena de transportistas de carbón que ya han llegado este martes a la capital más vehículos particulares.

A esa protesta, no obstante, no podrán llegar los secretarios generales de los sindicatos señalados, puesto que tienen previsto continuar dentro de la sede de la compañía.

## Arde Endesa. A Bogas no le caben los manifestantes en la sede: los sindicatos se encierran y la Dirección General del Trabajo exige un arbitraje

**CCOO, UGT y SIE denuncian chantaje en la negociación del V Convenio Colectivo y el fin del descuento en la tarifa para 26.000 empleados jubilados. Además, el cabreo por el cierre de las térmicas, sobre todo, As Pontes, llega a Madrid.**

hispanidad.com  
16/10/2019



Sindicato *Independiente* de la Energía

UNIDOS

Somos más

FUERTES

Parece que el conflicto laboral y social en Endesa se enquistará. A este paso, al CEO de la compañía, José Bogas, no le van a caber los manifestantes en la sede. Allí **se han encerrado los secretarios generales de CCOO, UGT y Sindicato Independiente de la Energía -SIE-** (José Manuel Falagán, Manuel Jaramillo y Carlos Vila) de forma indefinida hasta que la empresa cambie su actitud y quiera alcanzar un acuerdo para cerrar el V Convenio Colectivo. Como saben, esto último aún no ha sido posible, pese a llevar dos años negociando y más de 70 reuniones, por lo que este miércoles, la Dirección General del Trabajo ha pedido que valoren “la conveniencia, o incluso la necesidad” de recurrir a un arbitraje voluntario que resuelva las principales discrepancias.

Con el encierro, **CCOO, UGT y SIE** denuncian que desde el inicio de la negociación, Endesa ha planteado propuestas que “suponen una mayor precariedad laboral, **mayores recortes de derechos** y de las condiciones económicas para la plantilla con el objetivo de alcanzar un mayor beneficio para la empresa” (es decir, para los italianos de **Enel**, que son dueños del 70%). Asimismo, critican el talante prepotente y la posición inamovible respecto a que “NO habrá Convenio si no aceptamos su propuesta de limitación de tarifa para activos y pasivos (3.500 kWh) y liquidar los beneficios sociales de los convenios de origen”.



**“Los sindicatos denuncian extorsión y chantaje por dejar sin descuento en la factura de la luz a 26.000 empleados jubilados en plena negociación”**

Los sindicatos recuerdan que Endesa **ha dejado sin descuento en la factura de la luz a 26.000 empleados jubilados** desde el 1 de octubre (aunque sólo le cuesta 40 millones de euros), tras la sentencia de la Audiencia Nacional, pese a estar pendiente un recurso presentado por los afectados ante el Tribunal Supremo. Esto “es un claro ejemplo de prácticas negociadoras basadas en la **extorsión** y el **chantaje**”.

Al mismo tiempo, **la Coordinadora de Asociaciones de Endesa**, que representa a más de 10.000 empleados jubilados, le ha remitido una carta a Bogas, donde le manifiesta su profundo malestar y su **“rotunda oposición** a las medidas unilateralmente adoptadas por la empresa en relación con el precio del suministro eléctrico y otros beneficios sociales”. Asimismo, le recuerdan que son derechos históricos recogidos en contratos individuales y acuerdos marco no sometidos a periodo de vigencia alguno, que como saben, son salario en especie. Además, le ofrecen la posibilidad de un encuentro donde pudieran ofrecerles su punto de vista sobre el tema y las posibles soluciones.

**“La Coordinadora de Asociaciones de Endesa, en una carta dirigida a Bogas, le recuerda que son derechos históricos “**

Paralelamente, el **cabreo por el cierre de sus térmicas** (sobre todo, por el de la más grande, la coruñesa de **As Pontes**, que tiene 1.469 megavatios -MW-) llega a Madrid en forma de manifestación. Recuerden que con el anuncio del cierre de As Pontes y Litoral, **Moncloa se enfadó** con la ministra de Transición Ecológica en funciones, **Teresa Ribera**, y con Bogas. Además, hay que unir que la eléctrica se plantea invertir **más de 4.000 millones de euros en renovables** en la actualización de su plan estratégico que presentará en noviembre, de los que una parte se destinaría a construir 1.500 MW nuevos en Galicia.

## Endesa estudia invertir 1.000 millones al año en renovables hasta 2030

El Plan Estratégico de la eléctrica elevará la capacidad instalada en energía verde en un 30% en 2021 con la mirada puesta en superar el 50%.

elespanol.com  
10/10/2019



Tras adelantar el cierre de sus centrales de carbón, Endesa trabaja en un documento con inversiones millonarias para acelerar su transición energética en España. El Plan Estratégico 2020-2023 que la eléctrica presentará al mercado en noviembre no será uno más, sino que marcará la hoja de ruta de la compañía para **invertir más de 1.000 millones de euros anuales** solo en renovables hasta 2030 con el objetivo de **instalar hasta 10.000 MW**. Una inversión que se completará con inyecciones adicionales en redes, electrificación, ahorro y eficiencia.

Con esta cifra, la filial española de Enel no solo pretende sumarse al carro del **Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC)** que va a marcar la regulación en España. Endesa también quiere cumplir con los **objetivos que el grupo italiano ha prometido a los mercados** en los últimos meses en los que ha reforzado su apuesta por la financiación sostenible.

El pasado septiembre, Enel emitió por primera vez un **bono con cupón indexado a la sostenibilidad** y se comprometió ante los inversores a que el porcentaje de su capacidad instalada en fuentes renovables será **igual o superior al 55% de la capacidad instalada** para el 31 de diciembre de 2021.

### Capacidad final consolidada (GW)

	HIDROELÉCTRICA		EÓLICA		GEOTÉRMICA		SOLAR & OTROS		Total	
	2018	2021	2018	2021	2018	2021	2018	2021	2018	2021
ITALIA	12.4	12.4	0.8	1.0	0.8	0.8	0.1	0.1	14.0	14.3
ESPAÑA/PORTUGAL	4.8	4.8	1.7	2.6	-	-	0.0	1.1	6.5	8.4
SURAMÉRICA	10.0	10.2	1.6	3.1	0.0	0.1	1.6	2.6	13.3	15.9
EUROPA/AFRICA NORTE	0.0	-	0.7	1.1	-	-	0.1	0.1	0.9	1.3
NORTE/CENTRO AMÉRICA	0.6	0.6	2.9	5.8	-	0.1	0.3	0.5	3.8	7.0
ASIA/AFRICA/OCEANÍA	-	-	0.4	0.7	-	-	0.3	0.8	0.7	1.4
<b>Total</b>	<b>27.8</b>	<b>28.1</b>	<b>8.2</b>	<b>14.2</b>	<b>0.8</b>	<b>0.9</b>	<b>2.4</b>	<b>5.2</b>	<b>39.2</b>	<b>48.4</b>

Fuente: ENEL · Gráfico: MD

EL ESPAÑOL

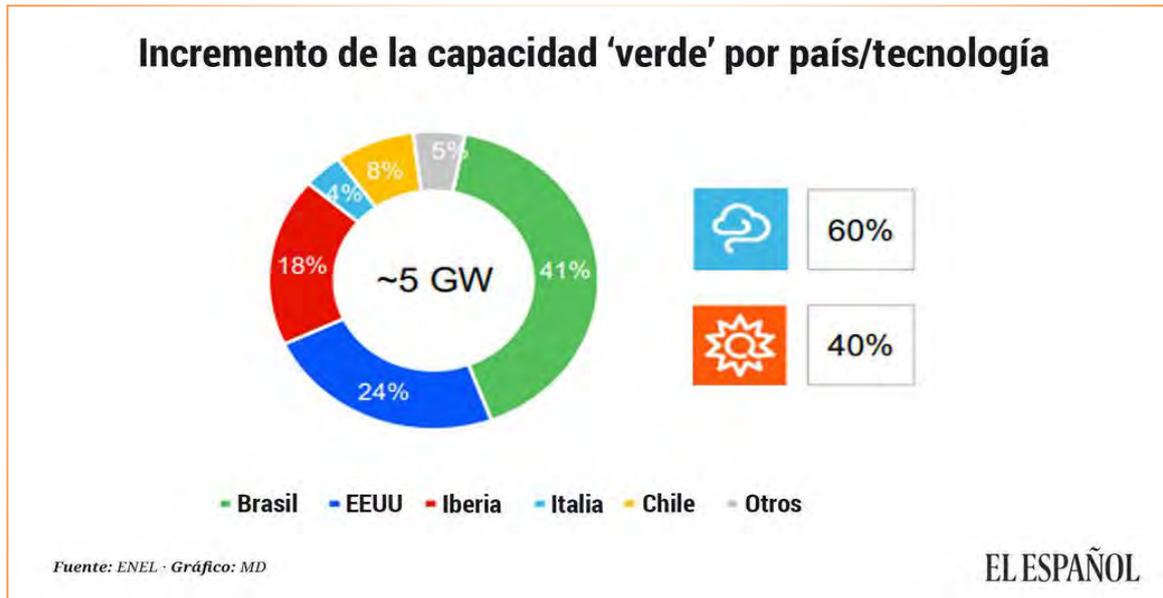
En la presentación que envió a los participantes en esa emisión de 1.500 millones de dólares, Enel avanzó algunas de las ideas que ahora podría dejar plasmadas en su nuevo plan estratégico.

La compañía quiere pasar de tener una capacidad consolidada en la Península Ibérica de 1,7 GW (año 2018) a 2,6 GW en 2021 en energía eólica, mientras que en energía solar el grupo pretende pasar de la nada a 1,1 en ese periodo. En total, la capacidad en renovables de Endesa pasará en esos cuatro años de 6,5 a 8,4 GW, lo que supone un refuerzo del 30% de la capacidad entre el pasado año y 2021.

Incluir ese objetivo en el folleto de la emisión de bonos exige al grupo "una gran disciplina de inversión", según explican a este periódico fuentes de mercado.

## Horizonte 'verde' a 2030

Sin embargo, el Plan Estratégico que se desvelará en noviembre va más allá, puesto que se espera que marque sus objetivos hasta 2023 y permita a los inversores entrever el plan 'verde' de la compañía hasta el horizonte 2030.



En este sentido, la compañía trabaja en la elaboración de un plan "muy potente" con la intención a futuro de, como afirmó el CEO de la compañía, José Bogas, copar hasta el 15% de la inversión total en renovables en el PNIEC, cifrada por el Ministerio que preside Teresa Ribera en 101.636 millones de euros.

Ese plan contempla inversiones totales por 236.124 millones de euros entre 2021 y 2030. De esa cuantía, el 42% irá directamente a energía 'verde', el resto se reparte en ahorro y eficiencia (37%), redes y electrificación (18%) y otras medidas (3%). Endesa también invertirá en esas partidas, aunque se desconoce la cuantía.

El plan de Endesa ya está empezando a recibir financiación. No en vano, el pasado mayo la eléctrica recibió el primer crédito 'verde' **concedido por el Instituto de Crédito Oficial (ICO)** concedido por el Instituto de Crédito Oficial (ICO), por importe de 300 millones. Antes, en diciembre, Endesa firmó también el primer préstamo 'verde' **del Banco Europeo de Inversiones (BEI)**, por 335 millones de euros para desarrollar proyectos de renovables en España.

Es decir, más de 600 millones que están siendo invertidos, entre otras cosas, en la construcción y puesta en marcha de parques eólicos y plantas solares fotovoltaicas con una potencia conjunta de 789 MW, ubicados en Aragón, Castilla la Mancha, Extremadura, Galicia, Murcia, Castilla y León. Proyectos **que le fueron adjudicados a Endesa** en las dos últimas licitaciones de España y que está construyendo a través de su filial de renovables, Enel Green Power España (EGPE).

El objetivo, hasta ahora, de Endesa, era invertir hasta 2021 más de 1.800 millones de euros en energías renovables, con el fin de desarrollar alrededor de 2.000 nuevos MW en esa fecha.

## Adiós al carbón

Una cifra 'verde' que aumentará considerablemente en el Plan que la compañía anunciará el próximo mes. Esa presentación ha adquirido todavía más relevancia desde que **se puso el foco** en el posible cierre de todas las centrales de carbón de Endesa en España, una noticia que **no gustó al Ministerio de la Transición Ecológica** por tratarse de un calendario impopular para las regiones afectadas y anunciarse en periodo preelectoral.

En este sentido, el mix de generación de la eléctrica es hasta ahora muy dependiente de dos energías en proceso de desmantelamiento: el carbón (16,4%) y la nuclear (43,5%), aunque **fuentes de la compañía insisten en que el carbón ha pasado a cero** en los últimos meses, puesto que la generación del carbón no está compitiendo en el pull eléctrico.

"Si se cierra el carbón, habrá formación en renovables", transmitía **hace unos días** la compañía a los trabajadores de las centrales térmicas de As Pontes (A Coruña) y Litoral (Almería). Toda una declaración de intenciones a la que la compañía pondrá cifras en la última quincena de noviembre.

## La CNMC no retrocede y avanza en el recorte a lo que cobran las redes de electricidad y gas

**El pleno supervisor aprueba por unanimidad enviar al Gobierno las circulares que fijan la tasa de retribución por el negocio de distribución y transporte, rebajándolas al 5,58% para la electricidad y al 5,83% para el gas natural.**

elindependiente.com  
10 /10/2019

La Comisión Nacional de los Mercados y de la Competencia (CNMC) avanza en las reformas con las que pretende remover los cimientos del sector energético y que prevé aprobar antes de fin de año. El pleno del supervisor, reunido ayer, aprobó enviar al Ministerio de Economía las circulares que establecen la fórmula que servirá para fijar la tasa de retribución de las compañías que tienen redes de distribución y de transporte tanto de electricidad como de gas.

La CNMC ha mantenido prácticamente sin cambios el contenido de las circulares después del proceso de alegaciones y ha establecido la metodología de cálculo de la tasa de retribución financiera para estos negocios regulados mediante una fórmula WACC (coste medio ponderado del capital). El resultado es una rebaja de esa tasa financiera hasta el 5,58% para las eléctricas y al 5,83% para las gasistas.



Aunque el conjunto de las reformas energéticas emprendidas está provocando un choque en la cúpula de la CNMC y ha desatado un tira y afloja sobre los tiempos de aplicación y sobre la intensidad de algunos recortes, el pleno aprobó la remisión de estas circulares al Gobierno por unanimidad. El Ministerio de Economía ha de enviar ahora los textos al Consejo de Estado para que dictamine sobre su legalidad, para luego volver a la CNMC para que apruebe formalmente los cambios.

Las circulares aprobadas ayer establecen los valores que resultan de la aplicación de dicha metodología WACC para el período regulatorio 2020-2025 en el caso de la electricidad y para 2021-2026 en el caso del gas. Tras la aplicación de la fórmula la propuesta de circular se plantea un recorte en la retribución del 7% para la distribución de electricidad y del 17,8% para la del gas. Y también una rebaja del 8,2% en la actividad del transporte de electricidad, que lleva a cabo Red Eléctrica de España (REE), y del 21,8% en la de gas y regasificación, labor en manos de Enagás.

El Ministerio para la Transición Ecológica entiende que estas circulares ignoran, en algunos de sus aspectos, las orientaciones de política energética fijada por el Gobierno. El departamento de Teresa Ribera ha invocado la convocatoria de la Comisión de Cooperación bilateral, un órgano creado específicamente para disolver estas disputas entre Gobierno y CNMC. El Ejecutivo ha solicitado la reunión de la comisión bilateral por diferencias en siete de las trece circulares.

No obstante, según la normativa, incluso si no hay acuerdo con el Gobierno, la CNMC puede aprobar la nueva regulación por tratarse de una potestad propia. Y el Ministerio puede, como siguiente paso, recurrir a los tribunales para tumbiar el contenido que no compartía.

## Endesa prepara inversiones millonarias en Andalucía y Galicia para paliar el cierre del carbón

La eléctrica destinará más de 3.500 millones a Andalucía, de los cuales 1.800 millones irán a Almería, donde está la central de Litoral.

elespanol.com  
11 /10/2019

La transición verde de Endesa en España empieza a tomar forma. Tras la sorpresa por el adelanto de su plan de descarbonización en la Península, la eléctrica ultima un nuevo Plan Estratégico que supondrá la inversión de unos 1.000 millones de euros anuales de aquí a 2030 que se destinarán exclusivamente a reforzar su mix de renovables.

El plan incluye guiños a las zonas afectadas por la paralización de la actividad de las centrales de carbón, ya que la compañía repartirá una inversión de unos 4.700 millones de euros entre Andalucía y Galicia, las dos últimas comunidades autónomas perjudicadas por su proceso de descarbonización.

La eléctrica que dirige **José Bogas** pretende que estas inversiones estén centradas, sobre todo, en el desarrollo de renovables en diversas comunidades de España. No obstante, con el fin del carbón como telón de fondo, Endesa tiene previsto poner cifras a los planes de Litoral y As Pontes.

En el caso de Andalucía, la eléctrica prevé invertir más de **3.200 millones de euros**, según ha podido saber este periódico. De estos, más de la mitad, **1.800 millones estarían destinados a Almería**, la provincia en la que está ubicada la central de Litoral.

Dadas las condiciones climáticas de la zona, la idea es que la **mayoría se dedique a la instalación de nueva potencia fotovoltaica**, hasta 2.000 MW nuevos en los próximos cuatro años.

Por su parte, Endesa cifrará la inversión en **Galicia** en cerca de **1.500 millones** de euros, también en potencia renovable.

Sin embargo, **no toda esa cuantía irá destinada al municipio gallego de As Pontes**, dado que las condiciones para instalaciones renovables no son tan claramente favorables para una determinada fuente de energía, como sí lo son en el caso de Almería. De todos modos, la compañía tendrá un gesto importante con ese Ayuntamiento para compensar durante algunos años el futuro cierre de la central.

Estos planes de inversión son al margen de lo que ocurra cuando se baje la persiana a esas centrales. Los **planes específicos** previstos para las zonas concretas después del cierre de cada central se trabajan de forma individual.

Por ejemplo, la eléctrica **ya ha anunciado que en Andorra invertirá 800 millones de euros** para instalar nueva potencia fotovoltaica, mientras que en Compostilla **ha organizado un concurso de ideas** para dar con "la mejor" solución para la zona. El propósito de Endesa con esa inyección millonaria es que el daño del cierre en las zonas afectadas sea el menor posible.

En este sentido, y una vez anunciado el desmantelamiento de las centrales térmicas de Compostilla (León) y Andorra (Teruel) -la última con un proyecto ya elegido para la zona-, la mirada está puesta en las de **Litoral y As Pontes**, cuyo cierre está **en el horizonte**.



## Aumentará la cifra

En el Plan Estratégico actual, Endesa contemplaba elevar sus inversiones hasta los 5.500 millones de euros entre 2019 y 2021. "Los dos principales motores de nuestras inversiones son las energías renovables y la digitalización", explicaba el CEO de la eléctrica, José Bogas, durante la presentación de resultados semestrales de la compañía, el pasado julio.

A su juicio, esta estrategia refuerza sus resultados, "de cara a un escenario de mercado complejo y retador, y nos sitúa en una **posición ventajosa para liderar la transición energética** en España".

En la segunda quincena de noviembre, la filial de Enel en España presentará su Plan Estratégico actualizado, de 2020 a 2023, que marcará la **hoja de ruta** de la compañía **para invertir más de 1.000 millones de euros** anuales hasta 2030 **solo en renovables**. Una cuantía que ampliará con otras inversiones dentro de su 'transición verde'.

La presentación del Plan Estratégico de Endesa sería una buena noticia para el Ministerio para la Transición Ecológica, dado que la ambición de la eléctrica es **copar hasta 10.000 MW del plan**, lo que supone el 15% de lo establecido en el Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC).

Sin embargo, esos anuncios **no llegarán hasta después del 10-N**, lo que ha generado cierto **malestar en la ministra en funciones, Teresa Ribera**, dado que la comunicación del adelanto del cierre de las centrales de Litoral y As Pontes en precampaña no ha sido bien recibida por los municipios afectados, dada la alta dependencia de su economía en el carbón.

## Iberdrola también encargó a Villarejo espiar a sindicalistas de la nuclear de Cofrentes

La eléctrica recurrió al comisario para tratar de averiguar si dos representantes sindicales de CGT de Cofrentes habían filtrado un informe interno que detectó importantes deficiencias en la planta

elconfidencial.com  
11/10/2019



**Iberdrola** también habría recurrido al **comisario Villarejo** para investigar a sus propios trabajadores. La eléctrica contrató presuntamente al policía en 2007 para averiguar si **dos representantes sindicales** de su **central nuclear de Cofrentes** (Valencia) habían filtrado a organizaciones ecologistas un informe interno que admitía importantes deficiencias en distintas áreas de la instalación. El espionaje ordenado a Villarejo por la segunda empresa más grande del Ibex 35 habría incluido el **"hostigamiento"** y **"acoso"** a los dos trabajadores, así como el control de al menos un teléfono móvil supuestamente utilizado por ellos.

Los detalles del encargo figuran en un documento confeccionado por el policía de 19 páginas, con fecha 9 de marzo de 2007 y titulado 'Informe Front', el nombre que escogió el agente para bautizar este nuevo trabajo encubierto para la multinacional que preside **Ignacio Sánchez Galán**. En los primeros párrafos del informe, al que ha tenido acceso El Confidencial **en un trabajo conjunto** con '**Moncloa.com**', ya se aclara que el espionaje había sido solicitado, concretamente, por el entonces jefe de seguridad de la compañía, **Antonio Asenjo**, que ha sido destituido del cargo este mismo viernes tras casi dos décadas ocupándolo.

La prioridad eran dos representantes de la plantilla que pertenecían al sindicato CGT y que ya habían destacado en el pasado, según el informe, por su **especial beligerancia** en las reivindicaciones de carácter laboral que se habían producido en la planta. Con todo, la prioridad de Iberdrola no era neutralizar ese tipo de protestas sino hallar cualquier indicio que permitiera a la eléctrica vincular a los dos líderes sindicales con la difusión de una auditoría confidencial de Cofrentes elaborada en 2003 por la **Asociación Mundial de Operadores de Centrales Nucleares** (WANO, en sus siglas en inglés) y que se saldó con hasta **36 requerimientos de corrección** en la gestión de la infraestructura, los procedimientos de control y vigilancia, la prevención de los riesgos laborales y la formación de la plantilla.

En febrero de 2006, representantes de **Greenpeace, Ecologistas en Acción, Acció Ecologista y EU-Verds** comparecieron en una rueda de prensa para anunciar que habían recibido “de forma anónima” el informe de la WANO y exigieron responsabilidades a Iberdrola por haber ocultado el resultado de esa inspección al Gobierno autonómico y al conjunto de la población.

También demandaron al Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) que acordara la **parada “inmediata”** de la planta porque, a su juicio, no estaba operando “en condiciones de seguridad”.

El gigante de la electricidad rechazó tajantemente esas acusaciones y la planta continuó funcionando con normalidad. Sin embargo, menos de un año después, como revelan los documentos conocidos ahora, la compañía contrató a Villarejo para averiguar cómo llegó la auditoría a manos de las plataformas ecologistas. Los dos miembros del comité de empresa de la central eran los **principales sospechosos**, pero no tenía cómo demostrarlo. De hecho, los sindicalistas ni siquiera habían formado parte del selecto grupo de trabajadores de Cofrentes que tuvo contacto con los inspectores de la WANO ni habían tenido acceso al documento objeto de discordia.

El presunto cabecilla de la operación Tándem tardó menos de dos meses en facilitar a Iberdrola un primer informe con los supuestos hallazgos preliminares que había hecho sobre los dos sujetos, **M. Q. A., alias Maki, y J. M. S. H., alias Sancho**. Averiguó sus situaciones familiares, sus **domicilios** y los de sus allegados, sus historiales reivindicativos, quiénes formaban parte de sus círculos de confianza y la existencia de un **teléfono móvil** teóricamente utilizado por ambos para hablar con periodistas de diferentes medios de comunicación, en su mayoría, de la Comunidad Valenciana.

De las páginas del informe se desprende que Villarejo también investigó para Iberdrola a los representantes de las **organizaciones ecologistas** y del partido que se habían hecho eco de la auditoría de Cofrentes, entre ellos, **Carlos Bravo**, que entonces era el responsable de centrales nucleares de Greenpeace, aunque el blanco de la misión eran los sindicalistas.

Su principal conclusión fue que, tal y como sospechaba su cliente, los dos representantes de la CGT eran efectivamente los autores de la filtración. “La **información negativa** sobre la **CNC** [el nombre en clave que eligió para la central] se está transmitiendo contando con la ayuda tanto de Maki como de Sancho, que sorprendentemente están ayudando de esta manera a intentar finiquitar su medio de trabajo y, a modo de **‘suicidio laboral colectivo’**, eluden informar al resto de sus compañeros que esta actividad la están realizando aún a riesgo de triunfar y por ende que la central se cierre y con ello todos se queden en el paro”, afirmaba el 'informe Front', sin aportar ningún elemento objetivo que permitiera acreditar la veracidad de esa acusación. “Maki, con el fin de **degradar lo máximo posible la imagen de la CNC**, ha repetido hasta la saciedad a cuantos periodistas, ecologistas y políticos ha contactado, que el corazón de la central es un **‘viejo’ reactor** de agua en ebullición del tipo BWR/6, diseñado por General Electric en el año 1975, aunque fuera conectado a la red eléctrica nacional nueve años más tarde, esto es, en octubre de 1984”.

No obstante, el comisario admitía que se trataba de informaciones superficiales y que seguiría haciendo indagaciones para recabar más pruebas. “Dada la sensibilidad observada en las personas a analizar, el trabajo a realizar deberá ser sutil, con perfil bajo de actividad próxima (vigilancias con apoyo electrónico y bastante alejadas de los objetivos) y actuando con procedimientos de ‘**respuesta clandestina**’, para que el rastro dejado sea prácticamente inexistente”, recogía el documento.

El policía también puso en marcha, a partir de ese momento, otra estrategia destinada a someterlos a un “hostigamiento sostenido”. “Se irán activando situaciones incómodas en su entorno personal” y “**se potenciará el acoso** y al final se ofrecerá una salida negociada a los objetivos”, el eufemismo con el que se refería a los dos representantes de la CGT, aunque su atención parecía centrarse sobre todo en uno de ellos. “La parte de más eficacia del proyecto radicará en propiciar una ‘**dinámica disruptiva**’ de hostigamiento sostenido, que provoque a Maki una inseguridad permanente que hasta el día de hoy no tiene y **genere focos de preocupación** que le obliguen a cambiar radicalmente de actitud y/o abandone el trabajo en la CNC”, afirmaba el documento entregado a Iberdrola por el comisario.

Tras tener conocimiento de la existencia de este espionaje, Carlos Bravo ha asegurado que un contacto de la central ya les avisó en aquella época que les estaban vigilando. “Me parecen actuaciones repugnantes. **Son acciones antidemocráticas**. La Justicia debería abrir una investigación. Es deleznable”. Por su parte, José Aranda, secretario de Organización de la CGT, considera que este hecho “**es inaceptable, terrible y antidemocrático**”. “Es increíble que se nos pueda investigar de una manera oculta desde las cloacas del Estado. Parece como si estuviéramos hablando de otra etapa acabada”.

Por su parte, Iberdrola se ha remitido al comunicado adelantado este jueves por este diario, en el que anunciaba **una nueva investigación interna** para determinar el alcance de los **17 trabajos** que su departamento de Seguridad contrató en total con Villarejo **entre 2004 y 2017**. Se trata de la tercera auditoría que realiza la eléctrica en dos años. Las anteriores se saldaron sin hallar ningún dato irregular, pero la multinacional ha reconocido ahora que en ninguna de ellas aparecieron los espionajes desvelados esta semana a que fueron sometidos los **líderes políticos y vecinales** y un juez que amenazaban con bloquear su central de ciclo combinado de **Arcos de la Frontera** (Cádiz), ni tampoco el que habría sufrido su principal competidora, Endesa, así como el expresidente de esa compañía **Manuel Pizarro**.

## Iberdrola negocia la fusión de su filial de EEUU con la estadounidense PPL para crear una empresa de más de 60.500 millones

**La empresa resultante sería una de las mayores eléctricas de Estados Unidos, un país en el que ese sector está muy fragmentado**

elmundo.es  
12/10/2019

La eléctrica estadounidense Avangrid, propiedad en un 80% de la española Iberdrola, está negociando fusionarse con PPL Corporation, en lo que podría generar una compañía con un valor de 67.000 millones de dólares (60.720 millones de euros), según el diario *Financial Times*, que es quien ha publicado la noticia. La empresa resultante sería **una de las mayores eléctricas de Estados Unidos**, un país en el que ese sector está muy fragmentado.



Según el citado medio, las dos empresas no han decidido todavía si la eventual fusión afectaría a todos sus activos o a sólo parte de ellos, ni si Iberdrola entraría con más capital en la empresa resultante. **Avangrid tiene a través de 8 marcas distintas, un total de 3,1 millones de clientes** en Nueva York y Nueva Inglaterra, además de parques eólicos en 22 de los 50 estados que forman EEUU. Su valor de mercado es de 15.000 millones de dólares (13.600 millones de euros), con una deuda de 7.100 millones de dólares (6.434 millones de euros).

**PPL es fuerte en el Estado de Pennsylvania**, justo al sur de Nueva York. Su actual nombre es de hecho las siglas de Pennsylvania Power and Light (Energía y Luz de Pennsylvania). Su valor, de acuerdo con la información de *Financial Times*, asciende a 22.700 millones de dólares, y su deuda a 22.300 millones (20.570 y 20.200 millones de euros, respectivamente). PPL **también está presente en Gran Bretaña**, y la suma de sus **clientes en ese país y en EEUU asciende a 10 millones**. Avangrid no está en Gran Bretaña, aunque Iberdrola sí participa en ese país.

Los portavoces de ambas empresas han declinado valorar, confirmar o desmentir la operación al *Financial Times*.

## La energía eólica pide estabilidad para invertir 81.200 millones hasta 2030

Un estudio sobre el impacto del sector prevé la creación de 30.000 empleos en la próxima década

diarioinformacion.com  
12/10/2019

El viento camina hacia el liderazgo eléctrico en España, un país pionero en su aprovechamiento y en el que ahora toca «el reto» de avanzar en su integración y en la del resto de tecnologías verdes «para lograr una penetración más elevada», apuntó Hilario Albarracín, el presidente de KPMG, en la presentación este viernes en Madrid del informe «El impacto socioeconómico de la energía eólica en el contexto de la transición energética», realizado por la consultora para Siemens Gamesa.

El consejero delegado del gigante de los aerogeneradores, Markus Tacke, echa en falta todavía «incentivos financieros» y reclama «políticas claras» para aprovechar todo el potencial eólico, que podría ser suficiente para cubrir el 34 % de la demanda eléctrica global –el equivalente al consumo de EE UU, Europa y China juntos– en 2040 y antes incluso, en 2030, en España.

Aquí la resurrección de la eólica va de la mano de los «ambiciosos objetivos de descarbonización de la economía» vinculados al Plan Nacional Integrado de Energía y Clima para llegar en ese horizonte temporal a diez años vista a un 74 % del mix eléctrico procedente de fuentes renovables. «La contribución de la eólica tiene que ser relevante y el sector está preparado», asegura Carlos Solé, socio responsable de Economics & Regulation de KPMG en España.

Frente a las incertidumbres, el papel clave que puede desempeñar el viento como puerta de acceso a una «energía asequible, segura y sostenible» y el considerable abaratamiento de los aerogeneradores hacen que la rentabilidad estimada en las inversiones sea «positiva y considerable». «Animo a apostar por las energías renovables con compromisos firmes y con claridad y visión para un retorno a la inversión no solo a 10 años, sino en el corto plazo», señaló David Mesonero, director financiero de Siemens Gamesa.

### Estrategias a largo plazo

De ahí la insistencia del sector en apelar a la tranquilidad tras los enormes vaivenes normativos provocados por la reforma energética y la crisis. «Para hacer realidad estos ambiciosos planes se requieren estrategias e inversiones a largo plazo», destacó Markus Tacke. «Las renovables no necesitan subsidios, sino estabilidad y visibilidad», añadió el responsable de la división de Energía en KPMG España, Alberto Martín.

A las renovables está previsto destinar el 43 % de los fondos para la descarbonización en España hasta 2030, unos 101.500 millones, la mayoría (81.200 millones) de inversores privados, sustitutos de las ayudas públicas como principal palanca de inversión. De cumplirse las expectativas, el Producto Interior Bruto (PIB) nacional engordaría en 6.000 millones al año durante la próxima década y se crearían, según el análisis de KPMG, alrededor de 150.000 empleos por ejercicio, de los que 30.000 pertenecerían al sector eólico.

«Las sinergias público-privadas son fundamentales para avanzar en la transición energética y más compromisos para alcanzar los objetivos», demandó Cristina Gallach, alta comisionada para la Agenda 2030, convencida de que hay consciencia «del ritmo de la transición energética, de la conciencia y de la urgencia». «Ahora debemos pasar a la acción –continuó– teniendo en cuenta a las personas y al planeta».

Solo la eólica frenaría la emisión de 10,75 millones de toneladas de dióxido de carbono a la atmósfera, el ahorro de 142 millones de metros cúbicos de agua y una reducción en costes relacionados con la salud.

## España intenta aclarar ahora qué edad tiene cada una de sus centrales nucleares

**El CSN trata de establecer un criterio único para determinar cuándo arranca la vida de cada reactor, un factor clave para determinar el inicio de revisiones especiales de las plantas al cumplir los 40 años.**

elindependiente.com  
13/10/2019

España ya tiene una hoja de ruta para el apagón nuclear. Tras años de encontronazos, el pasado marzo llegó la paz nuclear con el acuerdo de las grandes eléctricas y el Gobierno para fijar un calendario de cierre de cada una de las centrales. Un proceso de clausuras que arrancará en 2027 y será definitivo en 2035. En el protocolo pactado se establece Almaraz I cerrará en 2027, Almaraz II en 2028, Ascó I en 2030, Cofrentes en 2030, Ascó II en 2032, Vandellós II en 2035 y Trillo también en 2035.



**El acuerdo de nuevo calendario de cierres de plantas nucleares** implicará llevar la edad media del parque nuclear español entre los 46 y los 47 años de funcionamiento.

O un poco más o quizá un poco menos. Y es que no existe un criterio oficial para establecer cuándo empezar a contar la vida de las centrales. Ahora que se ha fijado las fechas de cierre, España debate ahora qué edad tienen realmente sus centrales nucleares, un factor clave para determinar cuándo deben arrancar las revisiones especiales para garantizar la seguridad al cumplir los 40 años.

El Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) ultima la aprobación de un “criterio homogéneo y común par afijar claramente la fecha de inicio de la vida de diseño de las centrales nucleares españolas (y, consecuentemente, la fecha de inicio del periodo de operación a largo plazo, OLP)”, según se recoge en el acta del último pleno de la cúpula del organismo.

¿Cuándo empezar a contar la vida de una central? Se puede utilizar la fecha en que el Gobierno aprobó la orden administrativa para autorizar su puesta en marcha, o cuando se produce por primera vez la reacción de fisión nuclear (primera criticidad), o cuando se acopló por primera vez a la red eléctrica, o cuando se inició la actividad comercial y se empezó a *vender* la electricidad producida por la central.

El desfase entre unos episodios puede ser sólo de unos meses, pero también de varios años. Por ejemplo, la orden ministerial que contenía el permiso de explotación para la central de Almaraz, en Cáceres, se aprobó en octubre de 1980. Pero la actividad comercial de la central controlada por Iberdrola (53%), Endesa (36%) y Naturgy (11%) no arrancó hasta 1983.

Las compañías eléctricas han venido apostando por utilizar el inicio de la operación comercial de la central para fijar el inicio de la vida de las plantas nucleares, lo que permite rejuvenecerlas y supone en la práctica retrasar al máximo el contador, según confirman varias fuentes del sector. Las revisiones especiales a las que han de someterse las centrales al sobrepasar la central de los 40 años llevan emparejada un incremento de los costes para las eléctricas.

Los técnicos del CSN, sin embargo, apuestan por adelantar la fecha inicial de las centrales. La Dirección Técnica de Seguridad Nuclear del centro ha elaborado un informe en el que propone utilizar la fecha de primer acoplamiento a la red como fecha de inicio de la vida de cada central.

El pleno del CSN ya estudió ese informe en su reunión del pasado 25 de septiembre, pero aplazó la decisión a la espera de una reunión específica con la Dirección Técnica de Seguridad para que aporte más información y justifique su propuesta. Los planes del CSN pasan por aprobar la armonización de criterios para todas las centrales, en principio, este mismo mes, según confirman a *El Independiente* fuentes conocedoras de proceso.

## Enresa prevé que el desmantelamiento material de Garoña no arranque hasta 2022

**Las dudas sobre el futuro del Almacén Temporal Centralizado condicionan la planificación | Nuclenor ya ha realizado todos los trabajos exigidos antes del desmantelamiento, pero el combustible gastado y los residuos permanecen en la planta**

burgosconecta.es  
13 /10/2019

La espera se está haciendo larga; y se prolongará todavía un tiempo. Concretamente hasta 2022. Hace casi siete años, el 16 de diciembre de 2012, Nuclenor decidió desconectar la central nuclear de Santa María de Garoña de la red eléctrica de manera unilateral. La decisión vino motivada por la inminente entrada en vigor de una nueva fiscalidad que suponría un serio revés económico para **una planta que apenas seis meses después iba a tener que cerrar por orden ministerial.**



Aquella decisión, que posteriormente derivó en una multa de 18,4 millones de euros por parte de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC), supuso el principio del fin de la instalación del Valle de Tobalina.

Y es que, a pesar de que la llegada de Rajoy a La Moncloa reactivó la posibilidad de solicitar una nueva licencia, dicho permiso no llegó a fructificar y el 1 de agosto de 2017, el entonces ministro de Energía, Álvaro Nadal, confirmó el cierre definitivo de la planta, alegando motivos económicos y empresariales. No en vano, su reactivación suponría una enorme inversión económica y Endesa e Iberdrola, propietarias de la planta, no se ponían de acuerdo al respecto.

Y desde entonces, nada. O casi nada. De hecho, el proceso de desmantelamiento de la central aún no ha comenzado de manera efectiva. **Y no lo hará, al menos, hasta 2022.** Esa es al menos la previsión que maneja Enresa, empresa pública adscrita al Ministerio para la Transición Ecológica dedicada específicamente al tratamiento, gestión y almacenamiento de todos los residuos radioactivos de España.

Suya será la responsabilidad de desmontar todos los equipos de la central, demoler las instalaciones y descontaminar el entorno, un proceso largo y delicado que no comenzará formalmente hasta dentro de unos años. De hecho, a día de hoy **ni siquiera se ha presentado en sociedad el proyecto de desmantelamiento. Las previsiones apuntan a marzo de 2020 para cumplir ese trámite.**

Será entonces cuando Enresa dé los detalles de la operación y solicite formalmente la transferencia de la planta, que todavía es titularidad de Nuclenor.

### A la espera de un plan alternativo

Desde antes incluso de que el Ejecutivo de Rodríguez Zapatero decretase el cierre de Garoña para julio de 2013, muchas eran las voces que reclamaban la puesta en marcha de un plan económico alternativo para la zona de influencia de la central. Un plan que, de hecho, ya fue dibujado por el propio Gobierno de Zapatero, pero que acabó quedando en agua de borrajas.

Y ahora, casi una década después de la presentación de dicho plan, la situación sigue prácticamente encallada. Sí, el propio proceso de desmantelamiento de la central nuclear garantizará una importante carga de trabajo durante al menos diez años, pero solo servirá para compensar la pérdida de los 160 puestos de trabajo que actualmente sostiene la central, 113 de los cuales pertenecen a la plantilla de Nuclenor.

Lejos quedan las cifras que presentaba la instalación cuando funcionaba a pleno rendimiento, con una carga de trabajo que se disparaba por encima de los 700 trabajadores.

Así, el objetivo ahora pasa por desarrollar alternativas económicas en el entorno que permitan recuperar, aunque sólo sea en parte, el pulso económico que generaba la central.

En este sentido, los 14 municipios más cercanos a la planta (12 de Burgos y 2 de Álava), en colaboración con Sodebur y los grupos de acción local de la zona de influencia, están ultimando los detalles de su particular plan alternativo, que tiempo atrás se cifró en alrededor de 120 millones de euros. También la Junta y el propio Gobierno se han mostrado partidarios de colaborar en este ámbito, si bien, por el momento, no se ha detallado ninguna actuación concreta. Habrá que esperar, pues, para conocer los detalles del plan.

A partir de ahí, se espera que tras el estudio y valoración del proyecto, **la autorización para el desmantelamiento de la central llegue en diciembre de 2021**, momento en el que también se formalizará la transferencia de la titularidad. Y ahí comenzará el desmantelamiento efectivo, que se prevé llevar a cabo en dos fases. La primera se prolongará, según los planes, hasta 2024, mientras que la segunda se extenderá, al menos, hasta 2031. Es decir, que **los trabajos de desmontaje material de la central se llevarán a cabo durante una década**.

### Almacenamiento de residuos

Y mientras tanto, en Garoña siguen esperando. De hecho, desde Nuclenor subrayan que **ya se han acometido todas las actuaciones previas exigidas por parte de Enresa**. Así, en los últimos meses se ha preparado la documentación, el inventario físico y radiológico y se ha procedido a los descargos de sistemas y equipos no necesarios, a la caracterización radiológica del emplazamiento y la preparación del desamiantado de tuberías y equipos.

Asimismo, Nuclenor también ha llevado a cabo todas las actividades preparatorias para la descarga de los **2.505 elementos de combustible que todavía hoy descansan en la piscina de almacenamiento**, una de las operaciones más delicadas. En este sentido, tiempo atrás ya se puso en marcha el Almacén Temporal Individualizado (ATI) de la central y se ha acondicionado la planta de recarga para facilitar el manejo de los contenedores donde se guardarán los residuos operacionales.

### A vueltas con los impuestos

A la espera de ultimar el proyecto de desmantelamiento de Garoña, Nuclenor continúa asumiendo los costes derivados de la actividad en la planta. Sí, la instalación lleva casi siete años sin generar electricidad -y beneficios-, pero hay que seguir pagando las nóminas y los impuestos, un ámbito que está dando mucho de qué hablar últimamente.

Y es que, tras confirmarse que Nuclenor no volvería a arrancar la central, las Cortes de Castilla y León aprobaron a finales de octubre del año pasado un nuevo impuesto mediante el que se grava el almacenamiento de residuos nucleares en Castilla y León. Un impuesto que repercute exclusivamente sobre la central del Valle de Toablina, mediante el que se prevé recaudar alrededor de 15 millones de euros al año y que se aprobó con el objetivo de «compensar» a la ciudadanía por las cargas ambientales que debe soportar como consecuencia del depósito temporal de residuos de la central.

Sin embargo, el impuesto se encontró desde el primer momento con el rechazo frontal del PSOE y del propio Gobierno de Pedro Sánchez, que recurrieron ante el Tribunal Constitucional la puesta en marcha del nuevo gravamen. Y el Constitucional, de momento, ha admitido a trámite dichos recursos. Veremos cómo se resuelve el asunto en los próximos meses.

«Los residuos de operación de la central ya están acondicionados mientras que el combustible gastado, actualmente en las piscinas, será acondicionado en los contenedores de almacenamiento», explican desde Enresa.

En principio, los primeros cinco contenedores destinados a la carga de combustible gastado «ya están disponibles» y **la propia operación de carga se llevará a cabo «en el año 2020»**.

A partir de ahí, la empresa continúa tramitando la provisión del resto de contenedores, que se cargarán con el combustible gastado «entre 2023 y 2024».

A este respecto, desde Enresa puntualizan que «los residuos de baja y media actividad, resultantes de la actividad de la operación de la planta, serán almacenados en el Centro de Almacenamiento de Enresa en el Cabril mientras que **el combustible gastado será guardado en el Almacén Temporal Individualizado (ATI) de la propia central a la espera de su traslado al Almacén Temporal Centralizado (ATC)**». Un ATC cuya construcción, por cierto, continúa en el limbo a pesar de estar programado y presupuestado desde hace varios años en la localidad manchega de Villar de Cañas.

### Diez años

Ese es, precisamente, uno de los factores clave de todo el proceso de desmantelamiento. Y es que, **sin un lugar donde depositar los residuos de manera permanente, el combustible gastado deberá permanecer en el ATI de Garoña**. A pesar de que dicha instalación cuenta con todos los parabienes técnicos y cumple con todos los criterios de seguridad exigidos -que no son pocos-, a nadie se le escapa que esta alternativa no es la idónea. Ni para Garoña ni para el resto de centrales nucleares del país, que se ven obligadas a guardar en sus propias instalaciones los residuos a la espera de que se dé el paso definitivo y se construya un almacén centralizado a imagen y semejanza del que tienen otros países del entorno.

De momento, desde Nuclenor recuerdan que el ATI de Garoña está diseñado para albergar el combustible gastado durante una década. Así lo establece la Declaración de Impacto Ambiental de la instalación, que indica que el tiempo de permanencia de los contenedores será «inferior a 10 años» siempre y cuando la disponibilidad del ATC sea la indicada en la planificación.

## Miles de megawattios de renovables en España están en riesgo de perder las licencias y los millones de euros invertidos por no cumplir plazos, por lo que Red Eléctrica trata de ampliar fechas

businessinsider.es  
13/10/2019

- Las licencias concedidas en las subastas de renovables de 2015 y 2017 no están listas para operar.
- Red Eléctrica busca soluciones para que miles de proyectos eólicos y fotovoltaicos no pierdan la licencia concedida en las subastas por no cumplir los plazos.
- En total serían unos 3.000 MW afectados por los retrasos y los promotores perderían la licencia para construir esas instalaciones y las decenas de millones invertidos hasta la fecha.



Las instalaciones de renovables retrasan su entrada en funcionamiento. Las licencias concedidas en las subastas de renovables de 2015 y 2017 no están listas para operar. **Red Eléctrica busca soluciones para que miles de proyectos eólicos y fotovoltaicos no pierdan la licencia** que se les concedió en las subastas por no estar operativas en el tiempo previsto y no cumplir plazos.

La compañía responsable de las instalaciones de alta tensión de luz en España y de garantizar el suministro eléctrico trata de buscar soluciones para una problemática **que podría poner en jaque todo el emergente mercado de renovables en España**.

Según informó **Expansión**, en total serían unos 3.000 MW impactados por los retrasos y los promotores perderían la licencia para construir esas instalaciones y las decenas de millones invertidos hasta la fecha.

Entre **2015 y 2017 el Gobierno del PP realizó tres subastas en las que se concedieron más de 8.800 MW de potencia**, la mitad de eólica y la otra mitad de fotovoltaica que se concedieron principalmente a Forestalia, Endesa y ACS. Mientras la subasta de 2015 tenía como fecha tope marzo de 2020, la de 2017 estaba marcada para finales de este año.

Son diversos los motivos del retraso pero de los 8.800 MW, 7.000 MW han cumplido los trámites administrativos el resto está en el aire.

Red Eléctrica está tratando de salvar miles de MW de la pérdida de licencias buscando soluciones, según informaron fuentes del sector a **Expansión**. La compañía está **presionando a los promotores para que inicien los trámites de la puesta en servicio con antelación** y ha puesto en marcha una plataforma online para agilizar todo el proceso. El próximo 15 y 16 de octubre celebrarán unas nuevas jornadas para intentar resolver el proceso.

Según el medio, son ACS y Forestalia las que acumulan un mayor número de retrasos en el desarrollo de proyectos.

La situación pondría en entredicho la política energética del gobierno del PSOE de cara al mercado, demostrando que no cumple la apuesta de España por las renovables. **Por eso estudia ampliar los plazos de entrada en funcionamiento de estos megawattios.**

## Vender coches eléctricos fue "un error", según el director de Tráfico

elespanol.com  
14 /10/2019

- **La adopción de los coches eléctricos está siendo demasiado lenta.**
- **La necesidad de instalar puntos de carga, uno de los obstáculos.**
- **Los fabricantes están limitando sus ventas.**

Las ventas de coches eléctricos en todo el mundo, pero especialmente en España, siguen siendo una anécdota. Ver un eléctrico por la calle sigue siendo motivo para girar la cabeza, y no algo común como tal vez esperaríamos a estas alturas.

Y es que el coche eléctrico aún tiene muchos obstáculos que salvar antes de popularizarse; y el director de la Dirección General de Tráfico, Pere Navarro, es muy consciente de ello.



Navarro no es de los que huyen de la polémica precisamente, ya sea con los impactantes anuncios que publica la organización que dirige, como con sus declaraciones sobre temas de actualidad.

### Las palabras de la DGT sobre los coches eléctricos

En un reciente desayuno informativo, podemos decir que Navarro se ha quedado "a gusto", respondiendo a algunas de las recientes polémicas en las que se ha involucrado la DGT, según publica **Europa Press**. La más reciente es la de los patinetes eléctricos, que serán prohibidos en las aceras incluso para aparcarlos.

Según Pere Navarro, **la nueva normativa** ha sido creada a petición de los ayuntamientos, que necesitaban un "paraguas" para evitar la proliferación de estos aparatos en las aceras. La lógica que usa el director es que **cada vez andamos más con la edad**, y por eso es necesario que las aceras queden completamente libres.

Además, la norma también recoge una **limitación de velocidad a 25 km/h**, con el objetivo de que los usuarios no los "truquen", modificándolos para usar la batería de manera más agresiva y mejorar el rendimiento. Para Pere Navarro, el único sitio en el que realmente sería útil un patinete es en la terminal T4.

Pero las palabras más duras tal vez están dirigidas al coche eléctrico, y concretamente, a su implantación, llegando a decir que **fue "un error" vender el coche eléctrico**. Pero no es que Navarro se haya hecho defensor de la gasolina; afirma que el problema está en la manera en la que el coche eléctrico ha llegado a España.

Según Navarro, intentar vender un producto que **"no tenemos dónde enchufarlo y el precio es carísimo"** fue una equivocación; además, hace mención al "tema de la precariedad", ya que así no puede decirle a los conductores que se compren un coche nuevo "y además eléctrico".

El director de la DGT también critica la falta de puntos de carga, **especialmente en ciudad**; aunque al mismo tiempo afirma que la creación de esta infraestructura es una prioridad para el gobierno.

Estas son palabras duras pero que muchos propietarios de coches eléctricos han pensado a menudo. Sin una red de carga amplia, es difícil convencer al conductor medio de que invierta en una tecnología nueva y sin probar.

## Endesa cede ante la CNMC y cambia de nombre y logo

**Endesa, ante la petición de Competencia, cambia el nombre a su comercializadora, que pasa a llamarse Energía XXI y cambiará de logo**

economiadigital.es  
14/10/2019



Una nueva comercializadora cede ante las peticiones de Competencia. La última en tomar la decisión ha sido la comercializadora de referencia de **Endesa**, que ha considerado la solicitud de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (**CNMC**) para cambiar de nombre y logo: pasará a llamarse Energía XXI y contará con una nueva imagen de marca.

Endesa modificó en primer lugar el nombre de su distribuidora (e-distribución), por lo que con este nuevo cambio ya tiene diferenciadas sus tres grandes líneas de mercado: libre, regulado y de distribución.

En septiembre de 2018, Competencia instó a las grandes eléctricas —más de 100.000 clientes— y a las comercializadoras de referencia a cambiar la imagen de marca de sus filiales. Esta solicitud incluía sustituir su denominación por otro nombre.

El paso en firme lo dio en diciembre. Se aprobó una decisión jurídicamente vinculante por la que obligaba a las distribuidoras y comercializadoras de referencia pertenecientes a grupos integrados a este cambio de imagen de marca, con el objetivo de no crear confusión en los consumidores en la información, presentación de marca e imagen de marca.

Ese movimiento del organismo presidido por **Marín Quemada** provocó que los diferentes grupos energéticos que ofrecen el suministro de electricidad y gas, tanto en el mercado regulado como en el mercado libre, y a través de comercializadoras distintas, fueran adaptando cambios en sus respectivas marcas.

### Confusión en el consumidor

Selectra, un comparador de tarifas de luz y gas, recuerda este lunes en una nota que "la confusión era generalizada en el consumidor" y añade que, según el Panel de Hogares del regulador publicado en julio, uno de cada tres hogares (35,2 %) afirmaba que desconocía su tipo de tarifa de luz contratada.

La primera compañía que adoptó estos cambios fue **Naturgy**, anteriormente Gas Natural, en junio de 2018; hace dos meses fue la eléctrica Energías de Portugal (EDP), con filial en España, la que sustituyó el nombre de su comercializadora de referencia por el de Baser.

Iberdrola también realizó cambios, cuando su comercializadora Iberdrola Comercialización de Último Recurso pasó a denominarse Curenergía Comercializador de Último Recurso.

## Los transportistas de As Pontes marchan hacia el Congreso para protestar por el cierre de la central térmica

Los transportistas que integran la caravana de vehículos se concentran este miércoles delante del Congreso de los Diputados para evitar el cierre de la instalación.

antena3.com  
16 /10/2019

- Los responsables sindicales están encerrados en la compañía de Endesa.
- Los manifestantes llegarán a las 16 horas al Congreso.

Unos 140 camiones dedicados al transporte de carbón se dirigen a Madrid para protestar por el cierre de la central térmica de Endesa en As Pontes, A Coruña. Piden que se realice **una transición energética justa que les permita seguir viviendo de su trabajo.**



Al mismo tiempo, los máximos **responsables sindicales en Endesa están encerrados desde este martes en la sede de la compañía** reclamando un convenio que garantice el empleo.

Los transportistas que integran la caravana de vehículos se concentrarán en la tarde de este miércoles, junto a vecinos y trabajadores de la central térmica de Endesa, delante del Congreso de los Diputados para reclamar una transición energética justa y evitar el cierre de la instalación.

Además, también participarán vecinos y alcaldes de Carboneras (Andalucía) Ponferrada (Castilla-León) y Andorra-Teruel (Aragón) y más de una docena de regidores y miembros de las corporaciones municipales de las comarcas de Ferrolterra, Eume, Ortegá y Terra Chá.

## Las eléctricas sube en Bolsa por la esperanza de que la CNMC suavice la circular de redes

**Naturgy encabeza las subidas del Ibex, seguida de Endesa y Enagás**

elpais.com  
17 /10/2019

El sector energético sube en Bolsa. Las compañías están pendientes de la reunión del consejo de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) que tiene previsto aprobar hoy las circulares sobre la nueva retribución de las redes de distribución y transporte de electricidad.

Según informa Cinco Días, **el organismo ha aceptado algunas modificaciones propuestas** por el Ministerio para la Transición Ecológica. Entre ellas, que se retribuyan individualmente las inversiones en digitalización y ha eliminado sus límites de inversión anual con derecho a retribución.



Los inversores contemplan que estas modificaciones beneficien a las compañías. Naturgy sube un 1,8% y es el mejor valor del Ibex en la sesión. Endesa se anota un 0,7%, Enagás gana un 0,72%, Iberdrola avanza un 0,6% y Red Eléctrica, el 0,5%.

Las **circulares de retribución a las energéticas** provocaron una sacudida entre las principales empresas afectadas (las grandes eléctricas junto con REE, Naturgy y Enagás), tras conocerse en julio la propuesta de recorte drástico (de hasta un 40%) de la retribución de las redes de gas.

**Nos importan las PERSONAS,**

Igualdad, Solidaridad, Conciliación, Salud, Pensiones

**Creemos en la NEGOCIACIÓN,**

Ideas, Propuestas, Alternativas, Soluciones, Garantías

**Trabajamos por un FUTURO mejor.**

Empleo, Trabajo, Seguridad, Formación, Desarrollo



Sindicato *Independiente* de la Energía

UNIDOS

Somos más

FUERTES