

Resumen de Prensa

16 al 22 de agosto de 2019

NOTICIAS DEL SECTOR ENERGÉTICO



desde 1977,
manteniendo
nuestra esencia

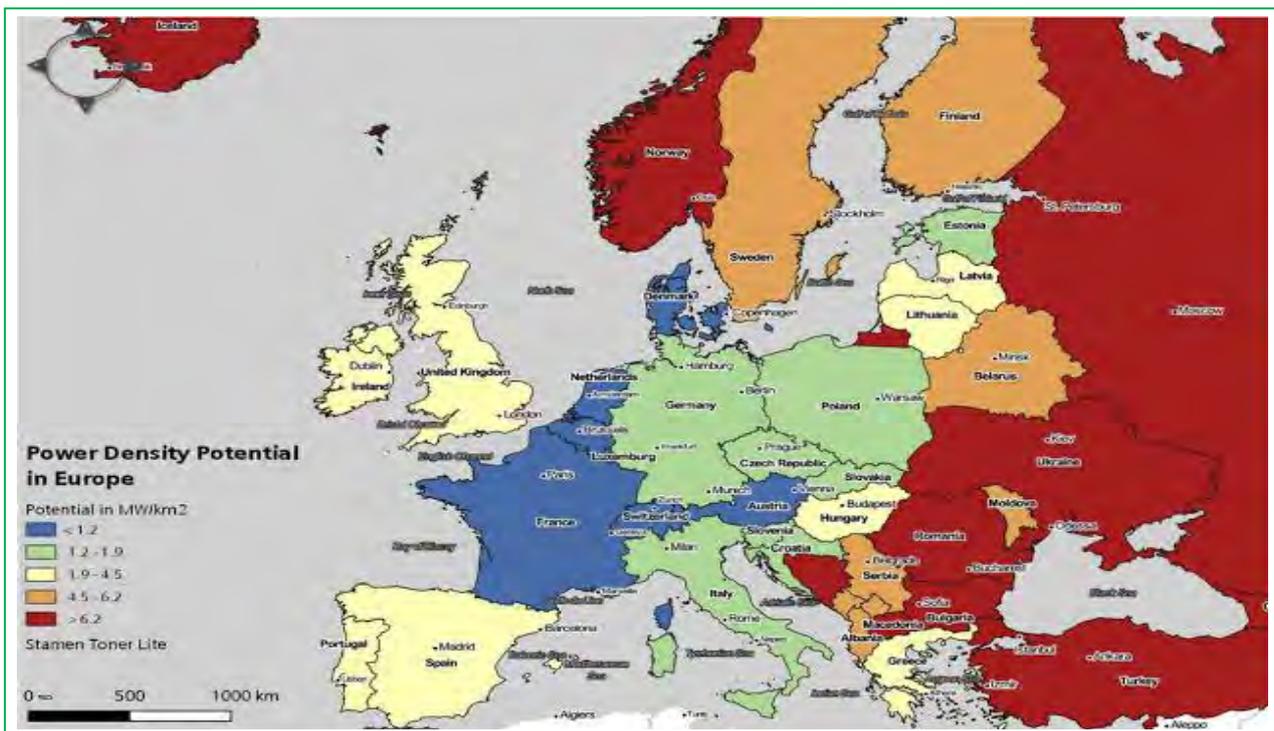
Empresa, Empleo, Trabajo, Personas,...
Igualdad, Solidaridad, Conciliación,...
Formación, Competencias, Desarrollo,...
Salud, Seguridad, Protección,...
Negociación Colectiva, Pensiones,...
Problemas, Propuestas, Soluciones,...
Alternativas, Garantías,... FUTURO

LA ENERGÍA EÓLICA EUROPEA PUEDE CUBRIR TODO EL CONSUMO MUNDIAL

Europa tiene espacio para suficiente para que los aerogeneradores alimenten al mundo entero con eólica.

Europa podría generar 100 veces la energía que produce actualmente a través de la energía eólica terrestre.

ewind.com
15/08/ 2019



Según un nuevo análisis científico, Europa tiene suficiente espacio para instalar millones de aerogeneradores que podrían alimentar al mundo entero hacia 2050. Un equipo internacional de investigadores dice que hay 4,9 millones de kilómetros cuadrados de tierra, el 46% de la tierra total de Europa, que serían adecuados para turbinas eólicas, según el documento publicado en Energy Policy. La construcción de 11 millones de turbinas eólicas adicionales podría crear 497 exajulios de energía que abastecerían las necesidades energéticas mundiales hasta 2050, cuando se espera que haya una demanda global de 430 exajulios.

Alcanzar este objetivo significaría aumentar la producción de energía eólica en tierra en un factor de más de 100, dicen los científicos. Dicen que necesitamos aumentar drásticamente la energía eólica para evitar la catástrofe climática.

«El estudio no es un plan para el desarrollo, sino una guía para los formuladores de políticas, que indica el potencial de cuánto más se puede hacer y dónde existen las mejores oportunidades», dijo el coautor Benjamin Sovacool, profesor de política energética en la Universidad de Sussex. «Nuestro estudio sugiere que el horizonte es brillante para el sector eólico en tierra y que las aspiraciones europeas de una red de energías renovables al 100 por ciento están dentro de nuestro alcance colectivo tecnológicamente», dijo.

«Obviamente, no estamos diciendo que debamos instalar turbinas en todos los sitios identificados, pero el estudio muestra el enorme potencial de la energía eólica en toda Europa». Los científicos analizaron datos del programa satelital europeo Copernicus y atlas de velocidad del viento. También utilizaron datos del Sistema de Información Geográfica para encontrar áreas que podrían no ser adecuadas para un parque eólico debido a carreteras y acceso restringido por razones militares o políticas. Peter Enevoldsen, profesor asistente de tecnología energética en la Universidad de Aarhus, dijo: “Los críticos sin duda argumentarán que el suministro natural e intermitente de energía eólica hace que la energía eólica terrestre sea inadecuada para satisfacer la demanda global. «Pero incluso sin tener en cuenta los desarrollos en la tecnología de turbinas eólicas en las próximas décadas, la energía eólica en tierra es la fuente madura más barata de energías renovables, y la utilización de las diferentes regiones eólicas en Europa es la clave para satisfacer la demanda de un 100 por ciento renovable y sistema de energía completamente descarbonizado». Grandes partes de Europa occidental están maduras para parques eólicos en tierra porque tienen buenas velocidades de viento y tierra plana. Los investigadores dicen que Turquía, Rusia y Noruega también tienen un enorme potencial para la futura densidad de energía eólica. Mark Jacobson, profesor de ingeniería en la Universidad de Stanford, dijo: «Uno de los hallazgos más importantes de este estudio, además del hecho de que concluye que el potencial eólico terrestre europeo es mayor de lo estimado previamente, es que facilita la capacidad de países para planificar su desarrollo de recursos eólicos en tierra de manera más eficiente, lo que facilita el camino para que los compromisos de estos países se muevan por completo a la energía limpia y renovable para todos los propósitos».

HACIENDA RECLAMA A ENEL 231 MILLONES EN DEDUCCIONES INDEBIDAS

El fisco cuestiona el tratamiento fiscal aplicado a fusiones y venta de acciones

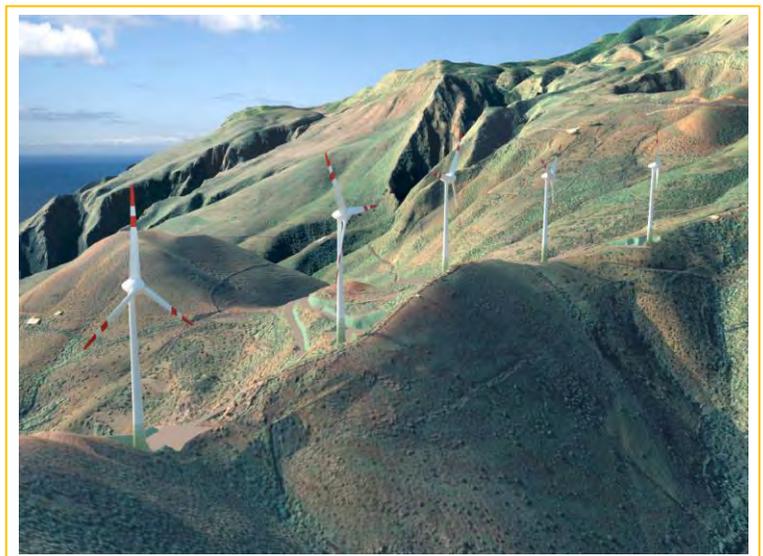
Enel Iberia, Endesa y Enel Green Power han recurrido las actas ante el TEAC

cincodias.elpais.com
16/08/2019

La Hacienda española reclama a Enel un total de 231 millones de euros en dos contenciosos que mantiene con empresas del grupo italiano.

Se trata de deducciones del impuesto de sociedades de hasta cinco ejercicios que el grupo se habría apuntado de manera incorrecta, por un lado, por la fusión de sus activos renovables en Enel Green Power, y por otro, por la venta de participaciones de Enel Iberia y Endesa, según desvela Enel en sus cuentas anuales consolidadas.

Las tres compañías involucradas, Enel Iberia, Endesa y Enel Green Power (EGP), han recurrido las actas de inspección ante el Tribunal Económico-Administrativo Central (TEAC).



“Los temas están ahora en discusión en el TEAC, que podría tardar dos años en emitir una resolución”, informaron a Cinco Días fuentes de Endesa.

Esos 231 millones es la suma que el grupo tendría que devolver al fisco si pierde los dos contenciosos, uno por 90 millones y otro por 141.

La inspección refuta la neutralidad fiscal aplicada a la integración de activos renovables de 2011

El primero involucra a EGP, su filial de renovables, y se originó en una inspección realizada por la Agencia Tributaria entre 2015 y 2017. Al cabo de la investigación, el organismo levantó un acta por discrepancias sobre el cálculo de sociedades de 2010, 2011 y 2013 y el tercer pago fraccionado de 2015.

En el acta, el organismo cuestiona el método contable usado en la fusión de los activos eólicos y solares de Endesa y Enel efectuada en 2011 y que quedaron dentro del perímetro de EGP. La Agencia Tributaria refuta el régimen de neutralidad fiscal aplicado a la operación por considerar que no hay razones económicas válidas que la sustenten.

Este régimen exime a las empresas del pago de impuestos sobre las plusvalías generadas por operaciones de fusión, siempre y cuando estas puedan demostrar que el acuerdo se fundamenta en razones económicas y no se efectúa con el propósito de obtener una ventaja fiscal.

Los inspectores no ven justificación económica en la absorción de Enel Unión Fenosa Renovables por parte de EGP, por lo que consideran que la empresa compradora debe tributar por “la plusvalía latente en la sociedad absorbida”.

Probar las sinergias

EGP interpuso recurso contra este expediente, argumentando que el tratamiento fiscal aplicado ha sido el correcto. En sus cuentas consolidadas de 2018, Enel señalaba que su filial aportará toda la documentación disponible que demuestre las “sinergias conseguidas” con la fusión.

Ayer, fuentes de Endesa confirmaron a este periódico que han presentado informes de terceros que justifican la “clara motivación empresarial” que tuvo la operación. Desde la eléctrica sugieren que este proceso no les afectaría directamente (aunque sí al grupo) porque atañe a ejercicios anteriores a la toma de control de EGP por parte de Endesa, lo cual ocurrió a mediados de 2016.

El valor total de esta causa, según lo consignado por Enel en sus cuentas consolidadas, es de aproximadamente 90 millones de euros. La compañía ha avalado esta cantidad mediante una garantía bancaria “con la consecuente suspensión de la devolución”.

El segundo litigio se originó en 2016, cuando Hacienda ordenó una inspección a Enel Iberia, el holding a través del cual el grupo italiano controla el 70% de Endesa, y a la propia eléctrica. La inspección finalizó en 2018 con la apertura de un expediente por diferencias en torno a los criterios adoptados para el cálculo de sociedades de los ejercicios 2011, 2012, 2013 y 2014, así como del IVA y de las retenciones, sobre todo las practicadas en 2012, 2013 y 2014.

Enel estima que, solo en lo relativo al impuesto de sociedades, el impacto de este conflicto sobre sus cuentas podría ascender a unos 141 millones. De ellos, 114 corresponden a discrepancias sobre el criterio aplicado por Enel Iberia para deducirse minusvalías derivadas de la venta de acciones (99 millones) y algunos gastos financieros (15 millones).

Otros 27 conciernen a Endesa, por discrepancias en torno a la deducción de ciertos gastos financieros (22 millones) y de los costes de desmantelamiento de las centrales nucleares (5 millones).

GRANDES ALCALDÍAS CHOCAN CON ENDESA POR LA POBREZA ENERGÉTICA

L'Hospitalet, Terrassa, Sabadell y Lleida acusan a la compañía de amenazar con cortes si no se reparte la deuda.

elmundo.es
16/08/2019



La propuesta con la que Endesa se destapó al arrancar agosto para saldar las facturas de la luz de los hogares sin suficientes ingresos ha acabado por soliviantar a algunos grandes ayuntamientos catalanes. Cuatro años después de promulgarse la ley que obliga a las compañías de suministro a desembolsar ayudas a fondo perdido para paliar la pobreza energética en Cataluña, **la empresa acepta ahora repartirse a medias con la administración el pago de recibos pendientes, que tasa en más de 21 millones de euros.**

La oferta ha tomado cuerpo con unas cartas que Endesa está enviando **este mes a las 205 localidades catalanas con al menos cinco clientes con situación vulnerable** acreditada y que adeuden juntos más de 10.000 euros a la eléctrica. En las misivas, reclama a los consistorios que sufraguen la mitad del débito de los vecinos a los que ha declarado en situación de penuria económica para salvarlos de un corte de electricidad por impago. Algunos ayuntamientos han revelado que la empresa advierte que, si no aceptan el acuerdo, procederá a comenzar a desconectar de la corriente a los deudores a partir del 1 de octubre.

«**Esto no se hace así, y encima en agosto**», recrimina la alcaldesa de Sabadell, la socialista Marta Farrés, que acusa a Endesa de verter una «amenaza» avisando con dejar a clientes fuera de la red si no se liquidan los recibos. «No son maneras, pero además cortar la luz sería ilegal, porque la Ley 24/2015 protege a los hogares vulnerables», esgrime Farrés. L'Hospitalet de Llobregat, Terrassa y Lleida también han reprochado que la compañía les conmine a dividirse el gasto a cambio de evitar que se desabastezca a vecinos.

Por su parte, Endesa recalca que los protocolos que la legislación catalana prevé para socorrer en el pago a los hogares no se han concretado. «Como no se ha llegado a un acuerdo ni se ha hablado sobre cómo se financia la deuda, la empresa la asume de facto», aduce un portavoz. **La energética dice que el pasivo alcanzado es «insostenible» y que «crece sin freno».** Alega que no resolverlo implica dejar a los afectados como morosos si, por ejemplo, quieren pedir un crédito, con lo que defiende que persigue proteger a los clientes.

La suministradora subraya que quiere resolver antes del invierno los impagos, que eleva a más de 25.000 personas en toda Cataluña. Afirma que por ahora no ha recibido respuesta de ningún municipio. L'Hospitalet, Terrassa y Sabadell abogan por hacer frente común. «Coincidimos con más ayuntamientos en que no se cargue más presión al mundo local, que es la administración peor dotada», señala Farrés.

Endesa desvela que donde más personas han dejado de costear los recibos es en Barcelona, Lleida y Sabadell. Según Catalunya Ràdio, la deuda con la compañía en hogares que padecen pobreza energética en la capital sube a **casi tres millones de euros, asciende a cerca de 1,5 millones en Lleida y se arrima al millón de euros en la localidad vallesana.**

De acuerdo a los datos, Endesa insta a Sabadell a transferir más de 491.000 euros. «Sería una losa más sobre los ayuntamientos, que ha asumido medidas durante la crisis sin tener recursos», observa Farrés, quien insta a la Generalitat a tratar con Endesa y estudiar luego si los consistorios deben correr con parte del importe, «pero no solos», puntualiza la alcaldesa de Sabadell: «La ley pide que se haga un fondo social para abonar los impagos.»

Lo debe liderar e impulsar la Generalitat, que ha aprobado la ley y no ha creado el fondo». Desde 2015, se ha tramitado 2.400 informes en Sabadell ante eventuales casos de hogares sin posibilidad de afrontar facturas.

SIEMENS GAMESA FIRMA DOS CONTRATOS PARA SUMINISTRAR 453 MW A ALFANAR EN INDIA

energias-renovables.com
16 de agosto de 2019

Siemens Gamesa Renewable Energy ha firmado sus dos primeros pedidos en India con **Alfanar** para el suministro de 206 turbinas del modelo SG 2.2-122 en dos parques eólicos por un total de 453 MW. Los dos proyectos se ubicarán en Bhuj, en el estado de Gujarat, al oeste del país, y tendrán una capacidad de 251 MW y 202 MW, respectivamente. Se espera que se pongan en marcha en 2020.



La compañía informa en su página web que la turbina SG 2.2-122 está optimizada específicamente para vientos bajos y condiciones de baja turbulencia como los del mercado indio, gracias a su mínima densidad de potencia y alta eficiencia. Este aerogenerador ha sido esencial para consolidar la posición de liderazgo de Siemens Gamesa en India, del que ha firmado pedidos por más de 1 GW en el último año, añade.

“Alfanar ya es nuestro cliente a nivel mundial y estamos muy satisfechos de poder anunciar este primer acuerdo con la compañía en India.

Grandes pedidos como este demuestran la confianza de los clientes en nuestro trabajo. Con el modelo SG 2.2-122, una turbina fabricada especialmente para India, esperamos ofrecer a nuestros clientes soluciones innovadoras y hechas a medida”, ha apuntado Ramesh Kymal, CEO Onshore de Siemens Gamesa en India.

Tras afirmar que “estamos encantados de colaborar de nuevo con Siemens Gamesa”, Jamal Wadi, CEO de Alfanar Global Development, explica que los 453 MW forman parte de los 600 MW eólicos que la compañía ha obtenido en las subastas renovables en India. “Contamos con una cartera total de proyectos renovables por más de 3 GW en el país y nuestro principal objetivo es generar beneficio en la comunidad mediante la colaboración con fabricantes de confianza”, añade.

Según el ranking de GWEC, India es el cuarto país del mundo con mayor capacidad eólica instalada. El potencial onshore del país se sitúa en 300 GW y actualmente solo se han alcanzado 35 GW. Además, el gobierno indio ha establecido el objetivo de alcanzar 65 GW de potencia eólica acumulada en 2022.

Siemens Gamesa está presente en India desde 2009, donde ha instalado más de 6,2 GW en el país. Cuenta con dos fábricas de palas en Nellore (Andhra Pradesh) y Halol (Gujarat), una fábrica de nacelles en Mamandur (Chennai, Tamil Nadu) y un centro de operaciones y mantenimiento en Red Hills (Chennai, Tamil Nadu).

Alfanar, entre otras actividades, se dedica a la promoción y operación de parques eólicos. Con sede en Riyadh (Arabia Saudí) opera negocios de construcción y manufactura, centros de diseño y desarrollo y una gran cantidad de instalaciones en Medio Oriente y otros países.

CHINA TOMA LA DELANTERA EN ENERGÍA EÓLICA Y SOLAR

evwind.com
17/08/ 2019

China ha llegado a dominar la generación mundial de energía solar y eólica, tanto en términos de su propia capacidad como de la participación de sus empresas en los mercados mundiales, dejando a las potencias anteriores, particularmente a Estados Unidos y Japón, para ponerse al día.



En un edificio de oficinas en Shanghai, docenas de trabajadores empleados por Envision Group, el quinto fabricante mundial de aerogeneradores, supervisan una red que abarca 100 gigavatios de capacidad de generación de energía, equivalente a todas las energías renovables de Japón.

El sistema de Envision conecta decenas de millones de dispositivos, incluidos cargadores de vehículos eléctricos, ascensores y sensores de temperatura ambiente. Los datos de este equipo se utilizan para estimar la demanda de energía, lo que permite que el sistema determine cómo distribuir la electricidad desde las plantas de Envision. La compañía también puede usarlo para detectar signos de posibles problemas en las instalaciones de energía.

La capacidad de energía eólica de China se disparó 22 veces y la solar casi 700 veces en la década hasta 2018, según datos de la Agencia Internacional de Energía Renovable, o IRENA. Este fue el principal impulsor de la quintuplicación de la capacidad eólica global y el aumento de la energía solar 33 veces durante el mismo período. China representó alrededor del 30% de las energías renovables del mundo el año pasado, con Estados Unidos en un distante segundo lugar con el 10%.

Las energías renovables forman una pieza central del plan de modernización industrial «Hecho en China 2025» del presidente chino Xi Jinping que busca hacer de Beijing el líder mundial en el sector de alta tecnología.

Dado que satisfacer las crecientes necesidades energéticas de la nación con combustibles fósiles exacerbaría un problema de contaminación del aire que ya es grave, el gobierno apunta a aumentar la participación total de energía solar y eólica en la combinación de energía general a casi el 30% en 2030 desde menos del 10% el año pasado.

La iniciativa de infraestructura Belt and Road también ha ayudado a impulsar el sector de energías renovables de China, brindando a las empresas oportunidades para exportar tecnología de energía limpia y asumir proyectos de electricidad a gran escala en países emergentes.

Si el mundo se mueve hacia las energías renovables, la influencia de China podría aumentar a medida que los países exportadores de recursos disminuyan, escribió IRENA en un informe de enero.

Un centro de fabricantes de 250 km de largo que produce paneles y materiales solares, incluidos componentes de silicio, vidrio y cables, se encuentra fuera de Shanghai. Longi Solar, el fabricante de paneles número 6 del mundo, opera una fábrica masiva allí que podría satisfacer el 70% de la demanda total de Japón. Los jugadores chinos controlaron el 71% del mercado de paneles en 2017, mientras que Japón, una vez a la cabeza, bajó a solo el 2%.

Si bien el mercado de turbinas eólicas sigue más dividido, dos de los cinco principales jugadores son chinos, con una participación del 22% entre ellos a partir del año pasado. Los otros tres se dividen en Dinamarca, España y los EE. UU.

El rápido giro de China hacia las energías renovables, y sus ambiciones para los mercados extranjeros, están entre las raíces de las tensiones comerciales con Estados Unidos.

Washington impuso una tarifa de salvaguardia a los módulos fotovoltaicos a principios de 2018, citando temores de que su industria solar doméstica desapareciera. Los precios de los paneles habían caído un 60% durante los cuatro años hasta 2016, e incluso First Solar, el mayor fabricante de paneles del país, estaba perdiendo dinero.

Pero la industria solar global no sería viable sin China. India, que introdujo un arancel de salvaguardia sobre las importaciones solares de China y Malasia en julio de 2018, terminó con una afluencia de paneles de plantas administradas por fabricantes chinos en otros países del sudeste asiático.

«La expansión de nuestros canales de ventas en el extranjero ha demostrado ser efectiva», dijo Dany Qian, vicepresidente del líder mundial del mercado JinkoSolar Holding.

En China, los costos solares se han reducido «casi hasta un punto en el que podría ganar terreno incluso sin subsidios», dijo Li Junfeng, del Centro Nacional de Estrategia de Cambio Climático y Cooperación Internacional de China.

Alcanzar ese nivel será importante para China desde el punto de vista de la seguridad energética. El país dependía de las importaciones para el 60% de su petróleo en 2015.

La industria de energías renovables de China está estableciendo un dominio tecnológico para igualar su dominio en el mercado global. El país pasó a liderar las solicitudes de patentes relacionadas con la energía renovable en 2009, superando a Japón, y tenía aproximadamente 170.000 a partir de 2016, un 60% más que los EE. UU. Y el doble del total de Japón. Las empresas chinas también han tomado la delantera en sistemas de administración de energía en fábricas y oficinas.

El actual gobierno de EE. UU. no ha sido tan partidario de la energía verde como Beijing, con el presidente Donald Trump retirando a Estados Unidos del acuerdo climático de París. Pero las compañías de tecnología como Google han roto con Washington y han adoptado las energías renovables, reduciendo los costos de generación de energía para la energía verde.

Japón obtiene el 8% de su energía de fuentes renovables, sin incluir la hidroeléctrica. El sistema de tarifas de alimentación del gobierno había ayudado a ganar tracción solar, pero la participación del país en la producción de paneles se ha reducido drásticamente, y otras energías renovables como la eólica aún no han avanzado mucho.

BALEARES CREARÁ "COMUNIDADES DE ENERGÍAS RENOVABLES" EN ZONAS TURÍSTICAS

El proyecto cuenta con un presupuesto de 21 millones de euros

hosteltur.com
17/08/ 2019

- El Govern pretende invertir 16 M € procedentes del Impuesto de Turismo Sostenible
- Los 5 millones restantes correrían a cargo de entidades privadas y grupos hoteleros
- El proyecto prevé la colocación de placas fotovoltaicas en los tejados de hoteles

El Govern de **Baleares** lanzará una convocatoria pública dirigida a los ayuntamientos de Baleares para que presenten proyectos "piloto" destinados a la creación de "**comunidades de energías renovables**" en **zonas turísticas**, primer paso de una iniciativa que cuenta con un presupuesto de **21 millones de euros**.

Así lo ha anunciado el vicepresidente del Govern y conseller de Transición Energética y Sectores Productivos, **Juan Pedro Yllanes**.

"Esta convocatoria se hará **en la presente legislatura**", ha precisado Yllanes aunque **no ha concretado fechas**.

Concretamente se ha planteado la instalación de **autoconsumo eléctrico en zonas turísticas** que, gestionadas de forma centralizada, permitan proveer de electricidad limpia a **establecimientos** turísticos, **administraciones** públicas y **viviendas no vacacionales**, con especial atención en los "hogares vulnerables".

"Una vez presentados todos los proyectos, se seleccionarán entre cinco y diez para valorar su puesta en marcha en las islas", ha explicado.

De los 21 millones de presupuesto, el Govern pretende invertir en el proyecto 16 millones procedentes del **Impuesto de Turismo Sostenible** (Ecotasa), mientras los 5 restantes correrían a cargo de las entidades privadas participantes, presumiblemente **grupos hoteleros**, según apunta el gobierno autonómico.

"Transición energética"

"Nos preocupa la transición energética y **nos vamos a volcar en ella durante esta legislatura**", ha señalado Yllanes, quien ha subrayado que "nuestra intención es potenciar la implantación de la **energía fotovoltaica** con la colocación de placas en los tejados de los inmuebles -en primer lugar de los edificios oficiales y turísticos-, y dejar de depender, en lo posible, de las energías fósiles".

Yllanes ha señalado que el Gobierno central ha mandado al Govern un aviso sobre la posibilidad de que presente un **recurso de constitucionalidad**, aunque ha añadido que espera que al final no haya problemas para sacar adelante la ley de cambio climático a nivel balear".

"Estoy convencido de que todo irá bien", ha reiterado.



"Creemos que al sector hotelero le interesará formar parte de la transición energética"

El vicepresidente del Govern ha anunciado próximas reuniones con hoteleros de Baleares para **intentar la implicación de este sector** en un proyecto que ha calificado de "pionero".

"Creemos que al sector hotelero le interesará formar parte de la transición energética", ha asegurado y ha insistido **"incluso en invierno**, un hotel cerrado que disponga de energía fotovoltaica generará energía que se acumulará y podrá ser distribuida y aprovechada".

El Govern pretende que los primeros edificios baleares que dispongan de energía fotovoltaica sean los centros oficiales, los establecimientos hoteleros y las viviendas ocupadas por personas con riesgo de exclusión.

QUIZÁ TIRAR LOS MUROS DE LA OFICINA NO ES TAN BUENA IDEA

La moda de crear grandes espacios abiertos de trabajo sin despachos reduce la productividad en muchos casos

elpais.com
18/08/2019

Un arquitecto estrella (Norman Foster), un diseño reconocible, cifras capaces de generar miles de titulares, senderos para recorrer entre árboles sus 260.000 metros cuadrados de superficie... De **la sede de Apple** se ha escrito casi todo aunque casi nadie ha visto su interior, que se ha descrito como diáfano. Tanto que, cuando los empleados de la compañía se mudaron al edificio de Cupertino (California, oeste de EE UU), trascendió que sus seis kilómetros de vidrios curvados e impolutos eran un quebradero de cabeza (literal) para muchos que no distinguían qué cristales eran puertas correderas.



Evidentemente, el sueño de Apple no está al alcance de cualquiera. Y no solo porque la sede costó 5.000 millones de dólares, también por la actividad que allí se desarrolla.

Sin embargo, al hablar de oficinas modernas, a casi todo el mundo le vienen a la cabeza las grandes tecnológicas. Y al dejar volar la imaginación, se piensa en grandes espacios con más áreas comunes y futbolines que despachos. Pero los expertos advierten: para modernizarse no basta con tirar muros. "Si cambias el espacio de trabajo porque todo el mundo quiere ser como Google, vas a fracasar porque al final el espacio no es un fin, es un medio que te permite trabajar de otra forma", señala Alejandra Martínez, directora ejecutiva de BICG, consultora especializada en procesos de trabajo.

Otros van más allá e incluso afirman que **las oficinas sin separaciones son poco productivas**. En ese debate (recurrente en el mundo anglosajón, que es donde las reformas llegaron más lejos) entraron hace un año dos investigadores de Harvard.

El artículo *El impacto del espacio de trabajo abierto sobre la colaboración humana*, publicado en una revista especializada, era el resultado del primer experimento que midió con tecnología la manera en que interactuaban los empleados de dos grandes compañías que se mudaron de espacios tradicionales a otros abiertos. Los autores concluyeron que aunque las empresas acometen esos cambios para aumentar el trato cara a cara, "lo que obtienen a menudo es una explanada de empleados hacinados que eligen aislarse lo mejor que pueden (por ejemplo, llevando grandes auriculares) mientras aparentan estar muy ocupados (puesto que todo el mundo puede verlos)".

“Creo que nunca hemos hecho una oficina en que no hayamos dejado espacios cerrados”, señala Leyre Octavio, directora ejecutiva de la división de Arquitectura de Savills Aguirre Newman. La arquitecta cree que en las oficinas sin despachos “ganas cercanía con el equipo, horizontalidad y agilidad en la toma de decisiones, pero pierdes otras cosas”. Para ella, lo importante es tener muy presente la actividad que vas a desarrollar y en su reflexión pone como ejemplo, cómo no, a la firma de la manzana: “El espacio de Apple no vale para Ferrovial”.

En busca de la creatividad

Alejandra Martínez, de BICG, describe cómo son los estudios en los que, durante semanas, su consultoría analiza la forma de trabajar de otros para proponerles un modelo basado en la actividad de la empresa. “Nunca les preguntamos por el espacio. Sí sobre cómo colaboran”, describe. En esas observaciones surgen fallos recurrentes. Un ejemplo es lo que denominan “el síndrome del 25 de diciembre”. Probablemente conozca a alguien que se cura en salud y pide usar una sala de reuniones todos los miércoles del año. “Llega el día de Navidad y ves que hay salas reservadas”, cuenta la ejecutiva. La meta es aportar la máxima versatilidad y flexibilidad a los espacios. “La variedad te da más creatividad”, justifica Martínez.

En ese argumento coincide Angélica Sátiro, directora de La Casa Creativa. Esta investigadora de la creatividad, y autora de varios libros sobre la materia, recuerda que “para crear no solo es necesario tener un montón de ideas, también es importante converger, concretar... y para eso es necesario tener concentración”.

En definitiva, no basta con juntar a mucha gente en un sitio o hacer mucho *brainstorming* para fomentar la creatividad. “A veces se pone a las personas en un espacio pensando que eso por sí solo va a dar un resultado y con eso no es suficiente”, asegura Sátiro. Eso es lo que Tomás Higuero, tesorero de la Asociación Española de Oficinas (AEO) y consejero delegado de Aire Limpio, denomina “la trampa del diseño”. Es decir, “**pensar que el diseño lo puede todo**”. Pero Higuero es optimista y considera que “las empresas se están dando cuenta de que todo pasa por poner a la persona en el centro, por crear una experiencia de empleado”.

¿Y qué es lo peor que puede pasar en una mala reforma? “Si tienes un edificio mal pensado, eso crea dinámicas muy disfuncionales en la plantilla”, advierte el consejero delegado de Aire Limpio. La directiva de BICG apunta, como ejemplo, que un “en un espacio abierto sin un modelo de oficina basado en la actividad, te mueres de ruido”.

Y para Octavio, de Savills, la cosa puede llegar a ser tan grave como que “en una empresa sin espacios de concentración, posiblemente la productividad baje”. En resumen, si se quiere quitar los despachos para parecerse más a las *bigtech*, antes habrá que meditar bien qué muros se derriban.

LAS RENOVABLES SITÚAN A ESPAÑA A LA CABEZA DE LOS ARBITRAJES INTERNACIONALES

Tiene más de 30 casos pendientes y solo este año ha recibido cinco, mientras que la factura a pagar supera ya los 1.150 millones según las ONGs

hoy.es
18/08/2019



España **se encuentra** en el podio negativo de los Estados del mundo más demandados, **con** más de medio centenar de arbitrajes internacionales de inversión que ha tenido que afrontar desde 1987, **solo superada por dos países sudamericanos como Argentina y Venezuela que se han visto envueltos en problemas (sobre todo, el segundo) por su polémica política de nacionalizaciones de empresas privadas.**

No obstante, en la última década ese nivel de litigiosidad se ha elevado **todavía más por los recortes multimillonarios del Gobierno en las primas públicas a las energías renovables.**

A principios de agosto España sufría su, por ahora, última derrota ante el **Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), la corte arbitral del Banco Mundial.** La cantidad era relativamente reducida si se miran otros casos (41 millones de euros), a la que se añadirán las costas (357.000 euros) por un proceso con origen en 2015 tras una demanda de la firma hispanoalemana SolEsBadajoz.

Y es únicamente una piedra más en la ya abultada mochila del Estado por culpa del 'hachazo' que se dio a las ayudas del erario público a las energías verdes para ahorrar costes en plena crisis económico-financiera. Lo comenzó el exministro socialista de Industria Miguel Sebastián y lo continuó su sucesor con el PP José Manuel Soria. Según estimaciones de Greenpeace y otras ONG del sector, solo entre 2010 y 2013 superó los 1.150 millones de euros. De hecho, **España se enfrenta aún a posibles indemnizaciones a abonar por un valor de hasta 8.000 millones.**

Todo dependerá de la suerte que corran **los 33 casos que todavía están pendientes de resolver en los órganos internacionales de arbitraje;** además del CIADI –donde este año ha recibido cinco, la mayor cifra para un solo país–, están la Cámara de Comercio de Estocolmo y la Uncitral, la comisión de la ONU para el comercio internacional. **España, no obstante, cuenta con el apoyo de la Comisión Europea – admitida como parte en algunos de ellos– para defender que esos conflictos deben resolverse en el Tribunal de Justicia de la UE como estableció la Corte de Luxemburgo** en marzo de 2018 para los contenciosos bilaterales en la Unión.

Posibles alternativas

Las arcas públicas suman más de 770 millones en indemnizaciones a abonar solo por reclamaciones ante el CIADI de inversores en energía eólica y fotovoltaica sobre todo, aunque también hay hidroeléctricas. **Las ONG elevan esa factura a 1.100 millones si se suman las demandas ante otros organismos mundiales,** si bien el Estado también ha logrado alguna victoria importante como el rechazo en primer término (resta la resolución final del caso) a los 441 millones que pide el fondo de inversión RREEF Infraestructure, filial del Deutsche Bank alemán.

El Gobierno busca hace meses cómo zanjar los arbitrajes, pero **el Ministerio para la Transición Ecológica no ha logrado un acuerdo con los fondos** de inversión internacionales. Desechada la opción de emitir bonos del Estado a interés fijo, como se llegó a plantear en el rescate de las autopistas de peaje en quiebra, **se ha estudiado que las instalaciones de renovables afectadas prolonguen hasta 2032 su rentabilidad actual (7,4%), pero restando las indemnizaciones** por los litigios que ganen.

PINTURA SOLAR OFRECE REVOLUCIONAR INDUSTRIA DE LAS ENERGÍAS RENOVABLES

cambio16.com
19/08/2019

En la búsqueda de formas para obtener **energía de manera limpia y eficiente,** la humanidad ha progresado de maneras increíbles. Los paneles solares se han vuelto más pequeños, los molinos de viento más productivos. Y ahora en este ámbito **una tecnología está revolucionado el sector: la pintura solar.**

¿De qué se trata esta pintura solar? Es exactamente como suena. Es una **pintura que puede generar electricidad, pero que aún funciona como pintura normal.**

De esta manera, se puede **convertir no sólo un techo, sino un edificio entero en una superficie generadora de energía solar.**

Un largo camino

Hasta ahora, el elemento vital de la industria solar han sido los paneles solares fotovoltaicos tradicionales. Se trata de una tecnología probada que ahorra a los propietarios importantes sumas de dinero.

Sin embargo, la molestia y el gasto de las instalaciones de paneles de techo a menudo disuaden a las personas de cambiar a energía solar.

Pero todo ello podría cambiar, **si tan solo bastara pintar los techos y paredes con un tipo de pintura que pueda generar electricidad.**



Distintos tipos de pintura solar

La idea de usar una sustancia similar a la pintura para generar electricidad ha sido discutida dentro de la comunidad científica durante muchos años. Solo recientemente han surgido aplicaciones prometedoras del mundo real.

Más que hablar de “pintura solar”, sería más apropiado referirse a “pinturas solares”. Y es que en realidad **existen, al menos de momento, tres tecnologías distintas agrupadas en esta categoría.**

Pintura solar de Hidrógeno

La primera de ellas es la Pintura solar de Hidrógeno. Esta innovación **fue desarrollada por un equipo de investigadores del Royal Melbourne Institute of Technology (RMIT).**

Esta pintura solar genera energía a partir del vapor de agua.

En pocas palabras, funciona al absorber la humedad del aire y utilizar la energía solar para descomponer las moléculas de agua en hidrógeno y oxígeno. El hidrógeno se puede usar para producir energía limpia.

El investigador principal de RMIT, el Dr. Torben Daeneke, afirma que lo que hace que esta tecnología sea particularmente prometedora es que genera hidrógeno, una fuente limpia de combustible y almacenamiento de energía.

Células solares de puntos cuánticos

La segunda es la tecnología de células solares de puntos cuánticos. También se le conoce como pintura fotovoltaica

Esta tecnología **fue desarrollada en la Universidad de Toronto.** Son **semiconductores a nanoescala que pueden capturar la luz y convertirla en una corriente eléctrica.**

Los “fotovoltaicos de punto cuántico coloidal”, para usar el término técnico completo, no solo son más baratos de fabricar, sino que también son significativamente más eficientes que las células solares tradicionales.

Según los investigadores, estos puntos podrían terminar siendo hasta un 11 por ciento más eficientes que los paneles solares tradicionales.

Se estima que, en algún momento en el futuro, incluso podríamos ser capaces de pintar estos puntos cuánticos en nuestros techos y otras superficies para transformar la luz solar en electricidad.

La pintura solar Perovskita

Finalmente está la tecnología de pintura solar Perovskita, también conocida como células solares en aerosol.

Lo que hace posible este tipo de pintura solar son las perovskitas.

La estructura de la perovskita se descubrió por primera vez en 1839, pero fue solo hace 10 años que un equipo de investigación en Japón presentó la primera aplicación de Perovskita para la producción de células solares.

Hay muchas propiedades que hacen que las células solares de Perovskita sean especiales, pero la más revolucionaria es el hecho de que pueden tomar forma líquida, lo que las convierte en el candidato perfecto para la pintura solar.

De todos los nuevos inventos que podrían revolucionar la industria solar, las células de Perovskita son posiblemente las más prometedoras.

Una revolución en ciernes

Las tecnologías emergentes de pintura solar tienen el potencial de revolucionar completamente la industria de las energías renovables.

La pintura solar de cualquier tipo podría hacer que los sistemas de energía solar sean omnipresentes en todo el mundo. Cada techo tiene el potencial de ser pintado con energía solar.

Una gran parte de la producción de energía en el futuro cercano será solar y es probable que tecnologías como la pintura solar sean una parte integral de ese futuro alimentado por energía proveniente del astro rey.

Sin embargo, los expertos afirman que **el desarrollo comercial de la pintura solar está aún a varios años de distancia.**

ENDESA, IBERDROLA, NATURGY Y ACS DESTINAN 60.000 MILLONES A RENOVABLES

elEconomista
19/08/2019



Iberdrola, Endesa, Naturgy y ACS han presentado planes de crecimiento de renovables eléctricas en España hasta 2030 que suman más de 40.000 MW, alrededor del 70% de los 60.000 MW previstos por el Gobierno para esa misma fecha. Dependiendo del tipo de tecnologías que finalmente se instalen, estas cuatro compañías prevén invertir alrededor de 60.000 millones de euros.

El Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC), en fase de análisis por parte de la Comisión Europea, prevé que la potencia eléctrica alcance los 157.000 MW en el año 2030.

Dependiendo del tipo de tecnologías verdes que finalmente se implanten se esperan 50.000 MW eólicos, 37.000 MW fotovoltaicos, 7.000 MW de solar termoeléctrica, 8.000 MW de hidroeléctrica reversible... el documento calcula que la inversión necesaria alcanzará los 92.000 millones, de los que un 20% serán fondos públicos, nacionales y europeos, mientras que las empresas desembolsarán el 80% restante.

Estas previsiones de desarrollo de las tecnologías limpias hay que añadir otros 8.700 millones en renovables de uso térmico han azuzado el mercado y empresas de toda clase y condición se han apresurado a solicitar a REE los permisos de acceso y conexión a las redes eléctricas.

La avalancha de peticiones ha superado los 200.000 MW, de los que el Operador del Sistema ha autorizado ya más 56.000 MW. Las grandes eléctricas, además, cuentan con la posibilidad de aprovechar las conexiones de las centrales térmicas y nucleares que se clausuren [unos 15.000 MW], algo que ahora discuten el Gobierno y la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia.

Planes con miras a una década

A expensas de que sus proyectos finalmente se materialicen, las tres grandes empresas eléctricas están desvelando su cartera de proyectos renovables con vistas a 2030.

La primera en hacerlo ha sido **Iberdrola**, en febrero. Su presidente, Ignacio Sánchez Galán, anunció que tiene más de 3.000 MW repartidos por 30 proyectos en construcción y desarrollo [que espera tener concluidos en 2022] y cartera adicional para añadir al menos 10.000 MW operativos al final de la década. Ahora bien, los planes de la eléctrica se están acelerando, de modo que esos números podrían ser superiores. Entre los proyectos en fase más avanzada figuran dos enormes parques solares de 500 MW y 590 MW en Extremadura, y tiene el proyecto de otra planta solar de 800 MW en Cuenca.

Endesa aprovechó su última presentación de resultados para desvelar sus planes.

José Bogas, su consejero delegado, reveló que la empresa tiene una cartera de proyectos de unos 9.000 MW, de los que el 85 por ciento son solares y el 15 por ciento restante, eólicos; unos 1.800 MW espera construirlos entre 2020 y 2021 [en buena medida usando el acceso a la red liberado por el cierre de sus plantas de carbón] y el resto hasta 2030.

A esas cifras hay que añadir los 879 MW que está culminando por estas fechas, correspondientes a la potencia adjudicada en las subastas de 2017, que debe conectar antes de que acabe el año.

Naturgy hizo lo mismo que Endesa y su presidente, Francisco Reynés, durante la presentación de resultados del primer semestre [muy centrada en el recorte retributivo que quiere aplicar la CNMC] reveló que cuenta con una cartera total de 12.100 MW a desarrollar entre 2020 y 2030, la mayoría en España, tal y como puntualizan fuentes de la empresa. De esa cantidad, 6.800 MW ya está en desarrollo, mientras que 5.300 MW son oportunidades de crecimiento que se están analizando. A ellos hay que añadir los 962 MW que la compañía está construyendo, procedentes de las subastas de 2017 y de Canarias.

A estos actores eléctricos hay que sumar **ACS**. La constructora presidida por Florentino Pérez ha revelado que su filial Zero-E tiene una cartera de proyectos de 9.700 MW, de los que 4.500 MW debería conectarse hacia 2022. En ese volumen se incluyen países, como Argelia, México o Brasil, pero la mayor parte se construirán en España.

En un segundo plano se sitúan actores como **Acciona**, que está recuperando proyectos por 2.000 MW, o Solaria, que tiene una cartera de 6.600 MW entre España y Portugal. Las petroleras **Repsol** y **Cepsa** también están entrando en renovables, pero sus planes no abarcan hasta 2030; Repsol quiere disponer de 4.500 MW con bajas emisiones en 2025, incluyendo el gas, mientras que Cepsa aspira a conectar 500 MW.

EL EXMINISTRO JORDI SEVILLA: ¿TUITERO O PRESIDENTE DE UNA EMPRESA COTIZADA?

moncloa.com
19/08/2019

El presidente de **Red Eléctrica**, **Jordi Sevilla**, tiene actualmente un frente abierto con su compañía bastante importante. La Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) ha decidido meter mano al negocio regulado de las energéticas, y para ello prepara un recorte en los pagos a la distribución y el transporte, tanto del gas como la electricidad. Esto último es lo que afecta al operador de redes nacional, y además de manera importante.

Durante el último mes **sus inversores han mostrado una importante preocupación**. Y es que, aunque Red Eléctrica esté en manos del Gobierno (tiene un 20% a través de la Sepi), su consejo de administración, con el presidente a la cabeza, debería velar por el interés de sus accionistas. Como hace cualquier compañía cotizada.

El problema es que Jordi Sevilla, exministro en el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, tiene una tendencia natural a meterse en charcos en las redes sociales; en concreto en Twitter. Su última refriega fue hace unos días con Unidas Podemos a cuento de unas opiniones vertidas por el presidente de Red Eléctrica sobre Pablo Iglesias y su papel en las negociaciones con el PSOE para formar Ejecutivo.



Pero es solo la punta del iceberg. Jordi Sevilla, desoyendo las críticas que apuntan a que su nombramiento tuvo un marcado carácter político, como suele suceder en las empresas con participación estatal, no deja de dar gasolina a quienes señalan en esta dirección.

Y es que sus comentarios, más allá de lo inusual de que un presidente de una cotizada se moje tanto en cuestiones políticas, muchas veces tienen un fuerte hedor partidista.

Demasiado. Eso, **por no mencionar cuando se mete en jardines que, directamente, salen del terreno empresarial y político.**

Solo en este mes de agosto, expuso su visión sobre la 'operación Chamartín', y, bajo su punto de vista, dictaminó quién lo había hecho bien o mal.

IBERDROLA SE JUEGA CRÉDITOS FISCALES MILLONARIOS EN RENOVABLES EN EEUU

expansion.com
20/08/2019



Los retrasos en los permisos del megaproyecto eólico frente a las costas de Massachusetts hacen peligrar beneficios fiscales claves de una inversión de 2.500 millones de euros.

Vineyard, uno de los proyectos estrella de Iberdrola en eólica marina, corre el riesgo de perder los créditos fiscales de la inversión si sigue acumulando retrasos en su ejecución y no logra cumplir los plazos previstos. Así se desprende de las informaciones que siguen apareciendo en los medios locales de Estados Unidos, donde se va a desarrollar el proyecto.

El megaproyecto de Vineyard, frente a las costas del estado de Massachusetts, es uno de los planes estrella de Iberdrola en su lucha por alzarse como el líder mundial de la actual carrera energética por la eólica marina (off-shore). El objetivo de Iberdrola es desarrollar un parque eólico con una potencia de 800 megavatios (MW), con el que será capaz de atender las necesidades energéticas de un millón de hogares.

Iberdrola entró en el proyecto a través de su filial Avangrid, de EEUU, adquiriendo un 50% a Copenhagen Infrastructure Partners (CIP), que sigue como socio del grupo español.

Con una inversión estimada de unos 2.800 millones de dólares (unos 2.500 millones de euros), el proyecto no solo es uno de los más emblemáticos de Iberdrola a nivel mundial. Es también uno de los más representativos de EEUU en eólica marina.

Finales de 2020

El plan original contempla que el parque empiece a funcionar en 2021, pero desde finales de julio el proyecto se ha ido topando con contratiempos en la obtención de licencias. Según informaba la radio local Public's Radio el pasado fin de semana, además, las demoras burocráticas podrían extenderse hasta finales de 2020, amenazando así los jugosos beneficios fiscales con los que cuenta la inversión.

Precisamente estos créditos fiscales, que pueden llegar a ser superiores al 20% de la inversión, eran una pieza clave para fijar precios a la baja muy agresivos en los contratos de venta de electricidad a futuro (PPA) con los que Vineyard estaba armando su financiación y, de paso, rompiendo los esquemas del mercado eléctrico regional.

Los problemas con los permisos empezaron a nivel local, con la denominada Comisión Medioambiental de Edgartown, una localidad costera del estado de Massachusetts. Pero luego se extendieron a nivel federal, al entrar en escena la Oficina de Administración de Energía del Océano, una agencia dentro del Departamento del Interior de los Estados Unidos.

El proyecto debía comenzar su construcción a finales de este año, pero ahora las dudas crecen. El Secretario del Departamento de Interior, David Bernhardt, dijo que hay que realizar un análisis.

Precio casi a la mitad

Vineyard ganó un contrato con tres empresas de servicios públicos de Massachusetts para vender electricidad a 8,9 centavos de dólar por kilovatio-hora, en comparación con los más de 16 centavos que habitualmente está pagando un hogar tipo en Massachusetts. Los expertos en energía consideran que Vineyard pudo ofrecer esos precios gracias a los incentivos fiscales que van asociados al proyecto, y que algunas estimaciones estiman que representa más del 15% de los ingresos esperados de Vineyard Wind.

Los créditos fiscales sobre la inversión realizada son decrecientes hasta 2020. La duda es hasta qué punto los retrasos aminoran esos créditos fiscales y, por extensión, la rentabilidad financiera del proyecto. Hace días, cuando la demora en los permisos ya era oficial, Vineyard Wind emitió un comunicado diciendo que los retrasos suponían una "decepción", aunque reafirmaban su compromiso con el proyecto. Eso sí, bajo un "calendario revisado", que no llegaban a concretar.

Donald Trump

Los directivos de Vineyard reconocían que el Departamento de Interior de los Estados Unidos ha retrasado "significativamente" la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto y, ha empezado a elaborar un borrador adicional. En EEUU, la irrupción del Departamento de Interior está levantando gran polvareda política. Se considera la primera gran injerencia en un proyecto de renovables de la administración de Donald Trump, conocido por su defensa de los combustibles y su frialdad hacia las energías renovables.

IBERDROLA RESISTE CON BAJOS PRECIOS LAS EMBESTIDAS DE LAS PETROLERAS

merca2.es
21/08/2019

El mercado energético español, en lo que respecta a luz y el gas, tiene un amplio abanico de compañías que ofrecen dichos servicios. Tantas, que a veces los usuarios se pueden llegar a confundir o, en algunos casos, no entender bien la letra pequeña de las ofertas. Además, por si hubiera pocas eléctricas, este último año dos históricas petroleras, Repsol y Cepsa, han llegado a este negocio.



Eso ha forzado por ejemplo a **Iberdrola** a que sus precios se ajusten a la nueva realidad para no perder clientes.

Y es que ya no se trata solo de las petroleras. Las pequeñas comercializadoras independientes, como las populares Holaruz o Podo, **también meten más presión al mercado**. De hecho, las grandes compañías del sector como Iberdrola, Endesa y Naturgy llevan varios trimestres dejando escapar clientes. Esa sangría no puede continuar.

Ante esta disyuntiva, la energética dirigida por Ignacio Sánchez Galán, que es la que menos clientes perdió en 2018 entre las grandes, quiere mantener el tipo mientras pueda. Así, según el comparador de precios de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (**CNMC**), la eléctrica vasca se sitúa entre las empresas que ofrece los servicios de luz y gas más baratos, con Cepsa metiendo presión, sobre todo en el mercado de gas (y ayudado con descuentos en gasolina).

Por lo que respecta a la luz, simulando una potencia contratada de 4,6 kW y un consumo anual de 3.500 KWh, medias habituales en un hogar mediano de tres personas, el ganador es la pequeña comercializadora Atulado Energía, cuyo importa anual asciende a 727€. **Tras ella se sitúa Iberdrola**, con su oferta bianual para nuevos clientes con un importe de 732€. Cepsa, con 760€ y la promesa de un 15% de ahorro en el combustible, forma el pódium de precios en el sector eléctrico.

El cuarto lugar lo vuelve a ocupar la compañía de Sánchez Galán, en este caso con su oferta anual (764€).

Si nos centramos en los servicios de gas, donde Naturgy tiene la mayor cuota de mercado, **aquí es Cepsa la que copa los primeros puestos según la herramienta de la CNMC**. Así, para un consumo medio de 5.050 KWh al año, y sin servicios extra, la petrolera ofrece gas (más descuento en carburante) por 382€/año. Detrás se sitúa de nuevo Iberdrola, con un precio anual de 393€; y ocupa la plaza de precios más ajustados EDP, que sitúa el recibo en 394€.

Por último, si vemos las tarifas de los servicios combinados de luz y gas, uno de los preferidos últimamente por los clientes por la comodidad de no estar con dos compañías distintas, **Iberdrola de nuevo ofrece los servicios más baratos según la CNMC**. Costará al año 1.125€ para nuevas altas. Justo por detrás, metiendo presión, Cepsa ofrece su tarifa dual por 1.143€.

IBERDROLA CONTRA TODOS

Lo curioso en la comparativa de precios es que una de las compañías que está poniendo en aprietos a las grandes eléctricas, **Repsol, no figura en ninguno de los apartados como una de las empresas con servicios más baratos**.

En luz está en mitad de la tabla; en gas, más o menos también; y en los servicios combinados sus tarifas están entre las más caras. Entonces, ¿cómo puede ser que sea una de las empresas con mayor crecimiento en los últimos meses?

La clave habrá que buscarla en las ofertas personalizadas y las fuertes promociones que está llevando a cabo la compañía que, además, se añaden succulentos descuentos en gasolina. Así, en el portal web de la petrolera presidida por **Antonio Brufau** se pueden ver importantes reclamos para nuevos clientes. Algo lógico, por otra parte, puesto que se trata de una compañía que tiene una base de clientes históricos muy baja heredados de Viesgo, energética a la que compraron los activos que actualmente posee.

LOS CAMBIOS, UNA TENDENCIA

Para que haya un efecto reclamo con los precios, el sector eléctricos necesita, al igual que los servicios de telefonía, que haya movimientos de una compañía a otro. Así, según los últimos datos de la CNMC, **durante 2018 las tasas de cambio tuvieron evoluciones dispares en ambos mercados**. Las tasas de switching en el sector eléctrico correspondieron al 10,9%, correspondiente a 3.204.047 activaciones, y en el sector gasista al 8,9% correspondiente a 691.642 activaciones. Las tasas anuales en 2017 fueron del 10,8% y 9,8%, en electricidad y gas, respectivamente.

Por provincias, en el sector eléctrico, Badajoz (13,6%), Albacete (13,5%) y Valencia (13,4%) presentaron las mayores tasas de switching durante 2018.

Sin considerar las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla, las provincias gallegas de Ourense (5,8%) y Pontevedra (7,5%), y Teruel (también con 7,5%) registraron tasas más bajas. En el sector gasista, las provincias de Salamanca (13,6%), Cuenca (13%) y Albacete (12,5%) fueron las que tuvieron tasas de switching más elevadas. Las menores tasas se registraron en Cádiz (6,5%), Sevilla y Asturias (ambas con un 7%).

PLAZO PARA SOLICITAR INTERRUMPIBILIDAD ELÉCTRICA SE AMPLÍA AL 30 DE NOVIEMBRE

cope.es
21/08/2019

El Ministerio para la Transición Ecológica ha ampliado hasta el 30 de noviembre el plazo que finalizaba el 31 de agosto para que los grandes consumidores de energía eléctrica soliciten el acceso al servicio de interrumpibilidad, que se activará a partir del 1 de enero de 2020.

Este aplazamiento para poder participar en la subasta se debe a que el pasado 5 de junio se publicó ya completa la nueva directiva europea sobre los mercados interiores de electricidad, acorde con los compromisos climáticos del Acuerdo de París, según la orden ministerial publicada este miércoles en el Boletín Oficial del Estado (BOE).

El argumento principal esgrimido para ampliar en tres meses el plazo para acceder a la subasta de interrumpibilidad es compatibilizar la citada directiva con el plazo de solicitud al operador del sistema, que convoca el Ministerio para la Transición Ecológica y que administra Red Eléctrica de España (REE).

La nueva fecha -30 de noviembre- para acceder a la asignación de la interrumpibilidad afecta también al resto de plazos correlativos del calendario.

De esta manera, el operador del sistema alarga el plazo para habilitar a los consumidores hasta el próximo 15 de diciembre, tras analizar la información presentada.

Contra esta orden, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer recurso de reposición ante el Ministerio para la Transición Ecológica en el plazo de un mes.

La interrumpibilidad es un mecanismo de ajuste del sistema por el que empresas con gran consumo de energía están dispuestas, a cambio de una retribución, a suspender su consumo en caso de que sea necesario para la seguridad de suministro eléctrico, si bien desde 2018 también se usa para controlar los precios de la electricidad.

LAS SUBASTAS DE ENERGÍA OBSTACULIZAN LAS RENOVABLES

cincodias.elpais.com
22/08/2019

Portugal acaba de subastar 1.400 megavatios (MW) de capacidad renovable y ha obtenido unos resultados espectacularmente bajos. A falta de publicación de los datos oficiales, los precios medios a los que habría adjudicado la capacidad subastada rondarían los 20 euros/MWh, menos de la mitad del precio actual del Mercado Ibérico Mayorista.

Unos precios que suponen un auténtico récord, ya que son los más bajos vistos hasta ahora en subastas de energía eléctrica o PPA –entendiendo estas como los acuerdos de compraventa de energía entre un generador y un comprador– en todo el mundo.



Hace poco nos sorprendió la noticia de que, aquí en España, el Ministerio para la Transición Ecológica se plantea aplicar el mismo modelo de subasta eléctrica ejercido en Portugal. Si bien es cierto que no puede hacerse de momento, ya que esta medida requiere cambiar la normativa y un Gobierno en funciones no puede cambiarla, la puesta en práctica sería perjudicial para los consumidores. Es cierto que el abaratamiento de la energía, a primera vista, puede parecer positivo, pero hay tres motivos –relacionados entre sí– por los que no lo es, englobados todos en una misma máxima: restringir la competencia, a la larga, nunca acaba beneficiando al consumidor.

Por un lado, esta medida asustaría a posibles inversores en proyectos puramente merchant (sin precio garantizado por una subasta o por un PPA); es decir, hablamos de aquellos inversores que asumen al 100% el riesgo de mercado. Es muy difícil, por no decir prácticamente imposible, rentabilizar un proyecto de inversión en una planta solar fotovoltaica o eólica con los costes de inversión y de operación y mantenimiento actuales y con expectativas de precios de mercado tan bajos como los resultantes de las subastas de Portugal.

Por otro, la opción de la subasta establece una referencia para contratos PPA. Los offtakers (compradores de energía) de esos contratos van a pretender negociar precios de compra venta a largo plazo en niveles parecidos a los alcanzados en las subastas.

Lo más probable es que la mayoría de los productores o empresas promotoras no estén dispuestas a aceptar niveles de precios tan bajos, y en caso de que lo hicieran casi seguro que las entidades financieras no estarán dispuestas a financiar proyectos con PPA a precios fijos de ese nivel. Sin financiación, muchos desarrollos no podrán llevarse a cabo.

Por último, relacionado con todo lo anterior, con referencias de precios tan bajas y sin PPA, el desarrollo de proyectos renovables fuera de los adjudicados en las subastas se frenará. ¿Quién iba a arriesgarse a desarrollar proyectos sin un precio asegurado por una subasta?

De modo que el Gobierno tendrá en su mano alcanzar o no alcanzar los objetivos de instalación de capacidad renovable. Solo se instalará la capacidad que se subaste.

Así pues, existe tanto el riesgo de que no se subaste toda la capacidad necesaria para alcanzar los objetivos de desarrollo renovable del Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC) como de que se subaste más capacidad de la necesaria si no se hacen bien los cálculos. El PNIEC en España ha calculado el objetivo de capacidad renovable a instalar basándose en un rendimiento histórico y, por lo tanto, menor que el que permiten las tecnologías solar fotovoltaica y eólica actualmente (que previsiblemente será aún mayor en el futuro) y eso da como resultado mayor capacidad a instalar para alcanzar un objetivo de generación renovable que si se hubiera calculado con rendimientos actuales o futuros.

Consideramos que la intervención del Gobierno a través de las subastas distorsiona el mercado e introduce un riesgo regulatorio adicional innecesario. Nuestra recomendación, por tanto, es dejar que el mercado actúe, que instale la capacidad que admita por mecanismos de mercado y que el papel del Gobierno sea el de facilitador para que eso ocurra, impulsando la electrificación de la sociedad y ayudando a que se cierre el hueco térmico; es decir, acelerando, en la medida que la ley lo permita, el cierre de plantas de tecnologías contaminantes (carbón y ciclos combinados de gas) y, por supuesto, ordenando el acceso y conexión a la red.

Cuando decimos que hay que dejar que el mercado actúe solo, nos referimos a que la energía solar da cada vez mayor rentabilidad y los costes de la instalación se van reduciendo. La tendencia nos demuestra que las subastas de energía solar se cerrarán cada vez a precios más bajos, especialmente debido a que los costes de las renovables se han reducido significativamente en los últimos años, y seguirán haciéndolo.

Por otro lado, cada vez estamos más próximos a alcanzar objetivo de generación a partir de renovables previsto por el PNIEC.

Terminamos haciéndonos una pregunta: ¿quién se beneficia realmente de unas subastas con precios tan bajos? Animo a que cada cual responda a esta pregunta como considere oportuno.

Nuestra respuesta es: se beneficiarán aquellas empresas que estén dispuestas, y que puedan permitirse, sacrificar la rentabilidad de determinados proyectos para frenar la competencia y que además no necesiten PPA para financiar esos proyectos. Ellas serán las grandes beneficiadas. Por eso, incidimos en la idea de que restringir la competencia nunca acaba beneficiando al consumidor a largo plazo.

INDEPENDENCIA, TRANSPARENCIA, HONESTIDAD

NUESTRA FORMA DE TRABAJAR

Nos importan las PERSONAS,
Igualdad, Solidaridad, Conciliación, Salud, Pensiones
Creemos en la NEGOCIACIÓN,
Empleo, Trabajo, Seguridad, Formación, Desarrollo
Trabajamos por un FUTURO mejor.
Ideas, Propuestas, Alternativas, Soluciones, Garantías



Sindicato *Independiente* de la Energía

UNIDOS

Somos más

FUERTES