



desde 1977,
manteniendo
nuestra esencia

Empresa, Empleo, Trabajo, Personas,...
Igualdad, Solidaridad, Conciliación,...
Formación, Competencias, Desarrollo,...
Salud, Seguridad, Protección,...
Negociación Colectiva, Pensiones,...
Problemas, Propuestas, Soluciones,...
Alternativas, Garantías,... FUTURO

Sindicato *Independiente* de la Energía

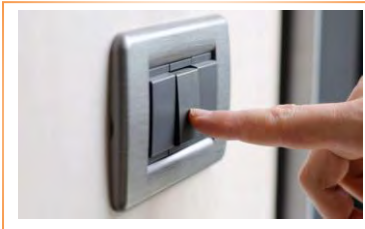
UNIDOS

Somos más

FUERTES

La factura de la luz, un 20% más barata que el año pasado en lo que va de septiembre

Expansión
22/09/2019



El recibo de la electricidad de un consumidor medio alcanza los 39,64 euros en lo que va del mes de septiembre, lo que supone una caída del 20,6% con respecto al mismo periodo del año pasado, cuando costó 49,95 euros.

Además, según el simulador de la factura de la electricidad de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC), con respecto a agosto el recibo baja un 3,4%, puesto que en las tres primeras semanas del mes pasado alcanzó los 41,03 euros.

De esta manera, en términos mensuales el recibo sigue a la baja en septiembre, tras romper en julio con dos meses de descensos. También subió un 1% en abril, mes en que acabó con la tendencia bajista experimentada desde el pasado mes de octubre, que solo se vio interrumpida en diciembre, cuando subió levemente.

El cambio de tendencia de octubre se produjo gracias a que el Ministerio de Transición Ecológica decidió durante ese mes suspender durante seis meses la aplicación del impuesto del 7% a la generación eléctrica, medida que supuso una rebaja de alrededor del 4% en la factura, pero que dejó de estar vigente a mediados de abril.

En cuanto a la evolución del coste de la electricidad con respecto al año pasado, con septiembre a la baja son ya cinco meses de descensos tras subir en abril y marzo. Anteriormente, bajó un 1,3% en febrero, caída que se produjo después de la subida del 5,7% experimentada en enero tras bajar también en diciembre, mes que rompió con los incrementos registrados desde mayo.

Dicha evolución del precio de la luz se corresponde con la factura de un consumidor medio con una potencia contratada de 4,4 kilovatios (kW) y una demanda anual de 3.900 kilovatios hora (kWh).

Estas oscilaciones en el precio de la electricidad se producen básicamente por las variaciones en el coste de producción, que se incrementa cuando hay poca aportación de fuentes de generación renovable como el agua y el viento y mucha de fuentes fósiles más caras, especialmente el gas o el carbón. También se ven afectados por otros factores como el precio del petróleo.

Iberdrola prevé luz verde para su macroproyecto eólico marino en Estados Unidos en marzo

Expansión
23/09/2019



Ignacio Sánchez Galán, presidente de Iberdrola, visita estos días Nueva York como representante de una de las empresas mundiales pioneras en las energías renovables y en el marco de la Cumbre del Clima organizada por la ONU.

Iberdrola ocupa un lugar destacado en la lucha del cambio climático, como compañía que hace veinte años detectó que era un desafío para la humanidad que requería una acción urgente. "La transición comenzó hace veinte años, hubo quienes nos los creímos y quienes no, pero el tiempo se acaba", ha asegurado Galán.

Tras la aprobación en 2015 del Acuerdo de París y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, Iberdrola incorporó su cumplimiento a su estrategia y estatutos. Entre los objetivos, figura reducir un 50% las emisiones de dióxido de carbono en 2030 con respecto a 2007 y que desaparezcan completamente en 2050.

Según Galán, son necesarias medidas concretas, aunque supongan un coste. "El cierre de las plantas de carbón en Reino Unido costó a Iberdrola 500 millones de euros", recuerda el directivo, que asegura que la lucha contra el cambio climático requiere una planificación. "No se puede improvisar", dice Galán.

En Estados Unidos, Iberdrola es también una de las grandes representantes de las energías limpias. La compañía está pendiente actualmente de la autorización para su macroproyecto de energía eólica en Vineyard, frente a las costas del estado de Massachusetts, considerado como el mayor parque eólico marino en desarrollo en Estados Unidos y uno de los mayores a nivel internacional.

El proyecto, para el que Iberdrola se ha aliado con el fondo danés Copenhagen Infrastructure Partners (CIP), ha sufrido retrasos administrativos en los permisos, pero Galán confía en tener la luz verde en marzo. "Se trata de un tema de administrativo que confiamos que se resuelva pronto", aseguró.

3.000 nuevos megavatios

En España, Iberdrola prevé reforzar la inversión en generación de energía limpia con la instalación de 3.000 nuevos megavatios hasta 2022. Hasta 2030, las previsiones de la compañía apuntan a la instalación de 10.000 nuevos megavatios (MW). El plan permitirá la creación de empleo para 20.000 personas. Iberdrola destinará a España una inversión de 8.000 millones de euros durante el período 2018-2022.

Galán considera que la gran apuesta del secretario general de la ONU, Antonio Guterres, por el cambio climático, que se materializa hoy con una gran cumbre en la que participarán decenas de jefes de Estado, podría marcar un punto de inflexión en la lucha medioambiental, aunque consideró que se necesitan medidas concretas. "Se necesitan compromisos y no palabras", dijo.

De cómo la minería bitcoins consume más energía eléctrica que algunos países

Un informe denuncia que la producción de criptomonedas pone de manifiesto la desigualdad económica a nivel mundial



EnergyNew
23/09/2019

A priori, la fabricación de monedas virtuales puede parecer inofensiva para el medio ambiente, pero un informe revela que la minería bitcoins consume más energía eléctrica que países como Colombia o Uruguay en un año. Esto pone sobre la mesa, una vez más, los problemas que genera el desigual reparto de la economía a nivel mundial.

Datos recopilados por Digiconomist y la Agencia Internacional de la Energía, calculan que **la minería Bitcoin consume hasta 73 TWh por año.**

El dato es elevado, especialmente si se compara con el gasto en energía eléctrica que realizan a lo largo de 12 meses algunos de los países menos favorecidos del mundo, tales como Colombia, Bangladesh, Nigeria, Uruguay, Ghana, Costa Rica, entre otros.

«Mientras que Occidente crea **una nueva moneda que mueve la electricidad**, miles de millones de personas todavía no tienen acceso a suficiente energía para lo básico en la vida, como encender un refrigerador, abrir un negocio o crear un trabajo decente», dice el texto, firmado por Todd Moss y Jake Kincer y publicado en el [blog brasileño Other Words](#).

La comparación establecida por los autores asegura que la minería bitcoin consume más energía que los 100 millones de habitantes de Etiopía o los 200 millones de Nigeria.

Si se tienen en cuenta los datos recopilados por la Agencia Internacional de la Energía, la diferencia es mucho más alarmante. Esta entidad calcula que un bitcoin consume alrededor de 48 TWh al año en su minería. Si la cifra se extiende a todas las monedas que se generan (y que cada vez son más dada la creciente popularidad del mercado), el resultado es más dramático que el *expresado* inicialmente.

Los juegos de azar, otro detonante de la brecha economía

Además de la criptomoneda, el informe señala a los juegos de azar como otro alto consumidor de energía.

Un ejemplo: **se espera que el consumo de juegos de azar sólo en California supere el consumo en Ghana, Costa Rica, Etiopía, Kenia y El Salvador para el año 2021.**

El consumo de piscinas, bañeras y televisores californianos también llama la atención sobre números muy altos, más altos que en países como Senegal y Jamaica.

Posibles soluciones

El informe pone de manifiesto también la falta de soluciones para solucionar la brecha económica que están abriendo las nuevas formas de pago virtual.

«Hasta la fecha, **las soluciones ofrecidas por el mercado internacional sólo apuntan a pequeña escala, de forma paliativa**, sin propuestas que puedan democratizar el consumo de energía y las oportunidades vinculadas al mismo», asegura los autores del estudio.

El proceso de minería bitcoin

La *minería* -el **proceso algorítmico mediante el cual los participantes de la red acuerdan que las nuevas transacciones de Bitcoin son válidas**- genera un consumo muy elevado de energía. Los mineros compiten para agregar conjuntos de nuevas transacciones, llamados bloques, al libro contable. El proceso implica realizar un cálculo complejo de manera repetida muchas veces hasta adivinar un número único que enlace criptográficamente el nuevo bloque al anterior. El proceso almacena los datos de tal manera que se vuelve extremadamente difícil y caro manipularlos, ya que cambiar los datos en un bloque requiere también cambiar todos los anteriores.

Soluna promueve un parque eólico destinado a abastecer de energía verde a la minería Bitcoin

La electricidad es el mayor gasto variable para los *mineros*, ese es el motivo principal por el que tantas operaciones *mineras* tienen su base en China, donde en algunas regiones es posible comprar energía de carbón extremadamente barata, tan barata como 0,02 €/kWh aproximadamente. En comparación, la tasa residencial promedio en EE. UU. en mayo de este año fue de poco más de 0,11 €/kWh, según una información publicada por MIT Technology Review.

Los jubilados de Endesa, sin acuerdo por el descuento de la luz: última semana para lograrlo



Español
23/09/2019

La eléctrica rechazó la última propuesta que hicieron los sindicatos, por lo que las negociaciones no avanzan.

Atasco en las negociaciones. **Endesa y sus sindicatos** se encuentran enfangados en la que es la última semana en la que estará en vigor el descuento de la luz para los jubilados de la compañía **si un acuerdo no lo evita antes**.

En este sentido, la **tarifa de empleado** es el **principal escollo** en la negociación del nuevo convenio entre empresa y representantes de los trabajadores, y queda poco tiempo para superarlo. Si esta semana no hay acuerdo, el próximo **1 de octubre** los 26.000 jubilados de la eléctrica dejarán de tener este beneficio.

Hasta ahora, empleados y extrabajadores pagan los impuestos y los peajes regulados de la factura, pero el consumo eléctrico, cerca del 40% de la misma, es gratis, como parte de su **salario en especie**.

Propuestas sin parecido

Y es que, a pesar de que las reuniones siguen sucediéndose, la última propuesta de los sindicatos **no guarda ningún parecido** con la de Endesa, por lo que llegar a un acuerdo en los próximos días **parece complicado**. En este sentido, el pasado 10 de septiembre los representantes de los trabajadores **pusieron su oferta sobre la mesa**: ordenar la tarifa de empleado estableciendo un consumo de **15.000 kWh al año** para todos los trabajadores.

En dicha propuesta, a la que tuvo acceso este periódico, los representantes de los trabajadores abogan además por establecer la forma de **compensar el consumo a partir de 15.000 kWh** para quienes actualmente lo tienen por encima (los hay con 20.000 y 30.000 kWh) y mantener la condición tras la jubilación solo para los que la tengan por sus convenios de origen.

La respuesta, no obstante, no fue la esperada. El pasado jueves, la eléctrica que dirige **José Bogas** se mantuvo en sus trece. Según el documento al que ha tenido acceso este periódico, Endesa sigue buscando limitar el consumo a **3.500 kWh al año** para los trabajadores actuales, lo que considera un consumo medio. Para los jubilados, marca también el límite de 3.500 kWh al año, pero ofrece otros 2.000 kWh al 50% del precio que fije la Administración.

Protestas convocadas

En estas, y aunque este martes volverán a verse las caras sindicatos y empresa, lo cierto es que no parece que ninguna de las partes esté dispuesta a ceder, por lo que **el fin de estos beneficios para los jubilados podría ser inminente**.

Los afectados, los extrabajadores de la compañía, no piensan quedarse de brazos cruzados. Tanto es así que también este martes, a las once de la mañana, **se concentrarán delante de la sede para protestar** por la marcha de las negociaciones.

"A pesar de este escenario que vuelve a distanciar las posiciones de ambas partes", explican los sindicatos, persistirán en su intento "de alcanzar, si es posible, el acuerdo necesario para **afrentar con garantía y estabilidad el incierto futuro** que se presenta en el sector", apuntan UGT, CCOO y SIE en un comunicado conjunto a los trabajadores.

Además, insisten, valorarán "**adoptar las medidas de presión que consideremos necesarias** para propiciar un cambio de actitud" de la empresa en la negociación del convenio.

Cuando contratas energía renovable y te llega nuclear

Las garantías de origen solo certifican la procedencia de la electricidad porque en la red los electrones se mezclan y no pueden distinguirse unos de otros

Cincodías
24/09/2019



Sindicato *Independiente* de la Energía

UNIDOS

Somos más

FUERTES

Seguro que ha visto en los últimos años, en más de una ocasión, campañas de las comercializadoras de electricidad que aseguran un suministro de energía 100% renovable. Incluso ha contratado estas tarifas, ya sea a través de eléctricas convencionales o independientes. Pero ¿es así realmente? Cuando el consumidor final –hogar o empresa– enciende una bombilla, ¿esa luz viene por completo de una planta fotovoltaica, de biomasa o de un parque eólico? La respuesta es no.

¿Por qué? “Las garantías de origen, unos certificados que manan de una directiva europea del año 2000, traspuesta en España hace ya una década, persigue que el ciudadano de la Unión Europea pueda distinguir la procedencia de la energía que se comercializa en cada Estado miembro para fomentar la elección de un mix de generación más verde y enviar así una señal clara a las eléctricas de esa preferencia en el mercado”, explica Jorge González Cortés, presidente del área fotovoltaica de la Asociación de Empresas de Energías Renovables (APPA) y director comercial de Gesternova Energía, una de las empresas que ofrece este tipo de contratos.

El sistema busca fomentar un mix de generación verde

El problema se produce en el recorrido, cuando la energía se exporta a la red, por las propias características del sistema. “Es evidente que, si todos los generadores y comercializadores utilizan la misma red de distribución y transporte, los electrones son indistinguibles unos de otros”, advierte. Es decir, se mezclan tanto la renovable como la fósil y el usuario puede recibir también electricidad de una central térmica o nuclear, aunque haya contratado una tarifa verde. “El sistema tiene sus limitaciones. No tiene sentido, y es económicamente inviable, que se haga una red para un tipo de energía y otra para otro tipo”, sostiene.

“Lo que garantiza es la procedencia”, insiste. Y pone un ejemplo: “Imagina que cogemos un cubo y lo llenamos de vinos de denominaciones de origen diferentes, Rioja, Ribera y Somontano. Es imposible que el que pruebe el vino distinga una denominación de otra o las propiedades de uno u otro. Pero lo que sí certifica es que efectivamente tú has puesto uno de Ribera, yo uno de la Rioja y un tercero, uno de Somontano, que no lo habías comprado a granel en Valdepeñas y lo habías hecho pasar por un Rioja”.

En la red se mezclan tanto la renovable como la fósil y el usuario puede recibir también luz de una central térmica o nuclear, aunque haya contratado una tarifa verde, explican los expertos

“El objetivo es el etiquetado de la electricidad, que los consumidores conozcan las fuentes renovables de su suministro, y a las comercializadoras se les obligó a que publicaran la procedencia de sus compras. El sistema certifica únicamente el flujo económico de la energía, que las compañías han comprado electricidad a productores 100% renovables. El flujo físico depende del despacho, a cargo del operador del sistema, que tiene que mantener un equilibrio entre generación y demanda en cada momento, añade un técnico de la Unión Española Fotovoltaica (Unef).

Cómo funciona

Los generadores solicitan los certificados de garantías de origen por cada megavatio hora producido de fuentes renovables (biomasa, minihidráulica, termosolar, residuos u oceanotérmicas incluidas) y de cogeneración de alta eficiencia a la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC), que es la encargada de expedir dichos documentos. Una vez aprobados, se transfieren a las comercializadoras (Gesternova, Holaluz, Factor Energía, Iberdrola, Acciona, Endesa...), que compran ese derecho de acceso en un mercado secundario, lo incluyen dentro de su *portfolio* verde y disponen de ellos durante un año.

“El requisito para que una compañía diga que su energía es de origen 100% renovable es que haya dispuesto de tantas garantías o más que la electricidad suministrada a sus clientes, expresado en megavatios hora o kilovatios hora renovables esperados”, indica González Cortés, también profesor de la escuela de negocios EOI.

El coste de los certificados es de 20 céntimos en España y de un euro en Europa

En España, el coste de estos certificados es de 20 céntimos por megavatio hora, “es barato, prácticamente no valen nada”, afirma el técnico de Unef, mientras que en Europa puede llegar a un euro.

La comercializadora puede trasladar o no este gasto al usuario en el monto total de la factura y aseguran que apenas hay diferencias entre un contrato *limpio* y otro *sucio*.

“La energía no se compra ni se vende más cara en el mercado mayorista porque tenga un origen u otro, se retribuye exactamente igual tanto la que viene de una central térmica o de un ciclo combinado, como la que llega de un parque eólico. No supone un coste para nosotros”, asevera González Cortés, que cree que, a mayor abundancia de renovables, menor será el precio de estas acreditaciones. “Llegará un momento en que el sistema de garantías no tendrá sentido”, vaticina.



103.466 es el monto total de los certificados emitidos en 2018 por la CNMC a los generadores, un 31% más que en 2017.

El 67% de las garantías de origen expedidas en 2018 fueron transferidas a las comercializadoras.

El 67% de las garantías de origen expedidas en 2018 fueron transferidas a las comercializadoras.

Sin embargo, Álvaro Luna, investigador del departamento de Ingeniería Eléctrica de la Universidad Politécnica de Cataluña, considera “imposible un mix completo renovables” porque “las nucleares y el carbón, aunque no nos gusten, son las responsables en gran medida de mantener la tensión y la frecuencia de la red; el 100% es una cota muy lejana”, arguye.

Otra particularidad, al ser un mercado muy volátil, puede alterar la finalidad para el que fue creado, que

el ciudadano demande solar o eólica y motive a los productores a cambiar su *mix* de generación, avisa González Cortés. “En algunas ocasiones, el precio se ha movido entre 10 y 30 céntimos e incluso en países del norte de Europa, en Reino Unido, ha llegado al euro. Si lo que hace es encarecer esta energía, estamos desincentivando doblemente las renovables, una contradicción, porque también estamos penalizando al consumidor por tomar una decisión responsable”, opina.

Desde Unef citan otra de sus funciones, promover la adicionalidad. Es decir, la normativa establece que los ingresos percibidos por la venta de dichos certificados, que deben ser contabilizados por la empresa generadora en una cuenta aparte, han de destinarse a proyectos de I+D medioambiental y a nuevos desarrollos renovables. “No es una prima. Según la regulación actual, los productores tienen el derecho a que la CNMC les emita tantas garantías de origen por su producción. Luego las pueden vender, es una retribución adicional a su operación en el mercado”, puntualizan en la asociación.

En 2018, el regulador expidió un total de 103.466 garantías de origen, lo que supone un 31% más que en 2017 (78.486). Estas acreditaciones representan 29.549 gigavatios hora. El 67% de ellas fueron transferidas a las comercializadoras y el 57,9% fueron traspasadas al cliente final. Estas representan en total el 40,3% de la producción nacional y el 81% de la procedente de fuentes renovables y de cogeneración, según la CNMC.

DEBATE



¿Estafa? Por conciencia ambiental, negocio o moda, las garantías de origen, aún poco extendidas en España, se han convertido en reclamo de las comercializadoras, sobre todo las más pequeñas, para diferenciarse de la competencia y abanderar la lucha contra el cambio climático. No obstante, este sistema –el único que hay– es objeto de debate, ya que, como solo se puede garantizar la procedencia, no el suministro final, algunos tildan las campañas de publicidad de engañosas. Si bien los expertos afirman que “es un sistema absolutamente legal” y que tanto las empresas productoras como comercializadoras cumplen la normativa, “lo cuestionable es su trazabilidad y la picaresca puede existir”, matiza Álvaro Luna, profesor de la Universidad Politécnica de Cataluña. “Si un ayuntamiento dice que la electricidad que contrata sale de una planta renovable, en realidad no es verdad. Si el consistorio está en Alpedrete (Madrid) o Barcelona y el parque en Zaragoza, el amperio que llega es a lo mejor de la central de Vandellós (nuclear), porque estamos conectados a la red y nos viene la energía del punto más cercano”, ilustra.

Medidas. Algunas compañías como Acciona o Iberdrola comienzan a usar el *blockchain* para dar una mayor trazabilidad al sistema. “Como hasta ahora es un acto de fe saber de dónde sale la energía, pese a que las empresas están obligadas a informarlo, esta tecnología ayuda a comprobar en tiempo real que los kilovatios hora adquiridos sean efectivamente generados de forma verde”, dice Luna. Hasta ahora se ha aplicado en proyectos pequeños y la idea es que el consumidor demande cada vez más este mecanismo de comprobación.

Cepsa, EDP, Enagás, Endesa, Iberdrola, Naturgy, REE y Repsol analizan juntas su capital natural

Destinaron casi 3.400 millones a inversiones y gastos ambientales en 2018
Elaboran una Guía para el sector energético de proyección internacional

El economista
23/9/2019



Cepsa, EDP, Enagás, Endesa, Iberdrola, Naturgy, REE y Repsol han formado un Grupo de Trabajo, coordinado por las consultoras Azentúa y Ecoacsa, para identificar, medir y valorar sus impactos sobre la naturaleza, así como la dependencia que tienen sus negocios de los activos naturales. Las ocho compañías destinaron casi 3.400 millones de euros para la protección y mejora del medio ambiente durante el año pasado.

En julio de 2016 vio la luz en Londres el *Protocolo del Capital Natural*, un marco estandarizado para analizar las relaciones entre las actividades productivas y el clima, el agua, la energía, la biodiversidad y los residuos, con un enfoque uniforme y global que permite medir y comparar los resultados de un modo homogéneo.

Creado por la *Coalición Capital Natural* y dirigido por el Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible, el *Protocolo* tardó dos años en elaborarse y contó con aportaciones de más de 450 entidades, desde universidades, centros de investigación y ONG, hasta organismos reguladores, certificadores y empresas, como Dow Chemical, Shell, Coca-Cola, Hugo Boss, Nestlé...

La gran diferencia entre el *Protocolo* y otros sistemas y metodologías para otorgar un valor a la naturaleza es que éste, además de permitir el cálculo económico del impacto ambiental de una actividad productiva, permite medir su dependencia del entorno natural en los ámbitos señalados, razón por la que resulta muy interesante para las empresas.

Guías sectoriales de ámbito global

Desde su creación, el *Protocolo* ha ido creciendo con la elaboración de guías complementarias para sectores específicos, como el textil, el de alimentación y bebidas, los productos forestales o la banca, que se presentó en Madrid -junto con un *caso de estudio protagonizado por Bankinter*- en abril del año pasado.

En estos momentos se están desarrollando las guías para el Big Data, los océanos, la biodiversidad y la energía, que debería alumbrar el citado Grupo de Trabajo sobre Capital Natural y Energía. Como las demás, sus conclusiones tendrán aplicación global.

Las ocho energéticas del Grupo destinaron a inversiones y gastos en protección y mejora del medio ambiente unos 3.385 millones en 2018, según el dato facilitado por los coordinadores a partir de las memorias de las compañías.

Inversiones y gastos ambientales

Esta cantidad se desglosa en 2.856 millones para inversiones ambientales y 532,2 millones para gastos para la protección y mejora del medio ambiente. Incluyen la minimización de las emisiones a la atmósfera, el control y optimización del consumo de agua, la restauración de los ecosistemas, la protección de la biodiversidad, la mejora del paisaje, la gestión de residuos...

El Grupo ya se ha reunido en dos ocasiones. Por parte de Cepsa participa Juan Carlos Galván, responsable de Protección Ambiental; por parte de EDP España, Sonia Blanco, de la dirección de Ambiente, Sostenibilidad, Innovación y Calidad; en representación de Enagás asiste Elena Blanco, gerente de Sostenibilidad y Medio Ambiente; en nombre de Endesa está Alejandro Rodríguez Palao, del área de Medio Ambiente de la Dirección General de Regulación y Relaciones Institucionales; también se sienta Fátima Rojas, directora de Sostenibilidad y Relaciones Externas del Grupo Red Eléctrica; representa a Iberdrola Emilio Tejedor, responsable de Medio Ambiente; Naturgy ha enviado a Nieves Cifuentes, su responsable corporativa de Medio Ambiente y Sostenibilidad; y también se sienta Carolina Ibáñez Cacho, gerente de Desarrollo Ambiental de Repsol.

"Lo que no se mide, lo que no se cuantifica, no se puede valorar adecuadamente"

Luis López-Cózar, socio director de Azentúa explica así la finalidad del proyecto: "Lo que no se mide, lo que no se cuantifica no se puede valorar adecuadamente. Ponerle valor a nuestro medio natural y sus servicios es difícil tanto desde una perspectiva ética como desde una perspectiva técnica. Este grupo da la oportunidad de seguir aprendiendo a valorar nuestro capital natural".

David Álvarez, director ejecutivo de Ecoacsa, añade que "Decisiones empresariales coherentes con el compromiso de avanzar hacia modelos más sostenibles sólo pueden adoptarse si el capital natural es valorado y respetado. Las organizaciones involucradas en este proyecto parten de esta premisa y reconocen el capital natural como un activo más, paso imprescindible para su mejor gestión".

Los organizadores prevén haber concluido el trabajo y disponer de la Guía, que tendrá validez global, a inicios de 2020.

Industria cree que España puede "liderar" el desarrollo del hidrógeno en Europa



Expansion
25/9/2019

El secretario general de Industria y Pymes, Raúl Blanco, ha destacado este miércoles en Madrid que "el sector del hidrógeno es una gran oportunidad" para Europa y España, que "podría liderar" esta parcela a la que "no se llega tan tarde" como en baterías, donde Asia ha tomado la delantera a Europa, "aunque se está trabajando en la Alianza Europea". Blanco intervino para clausurar la presentación de la Evolución de la Agenda de Prioridades Estratégicas I+D+I para la Automoción que debería dirigir el futuro de la industria automotriz en los próximos años de grandes cambios paradigmáticos.

Blanco informó de que España está ya trabajando en el desarrollo de la pila de hidrógeno. "Tenemos conocimiento y empresas como Enagas, Acciona y otras que pueden convertirnos en pioneros y liderar en Europa la puesta en marcha de esta tecnología", aseguró.

Poco antes, uno los siete ponentes de la Agenda, Ion Larrañaga (Tecnalia) había deslizado en su exposición sobre baterías y sistemas de recarga que no se había incluido en las perspectivas la pila de combustible, ya que su implantación se ve que "llegaría a más largo plazo". El horizonte en el que han trabajado los expertos de la industria de la automoción se ha fijado hacia 2030.

"Algo más verdes", continuó el secretario general de Industria y Pymes, "estamos en la extracción de litio y otras materias primas, aunque ya estamos hay estudios para desarrollar minas de litio con Portugal". Para Blanco es muy importante "no depender de monopolios" en esta fuente energética ante el auge de los motores eléctricos.

Ante la incertidumbre de la carencia de un Gobierno estable, que ha impedido la puesta en marcha de la Iniciativa de Colaboración Público-Privada propuesta por el sector en mayor de 2018, Raúl Blanco aseguró que "el Gobierno acompaña a sus empresas en I+D+I" y prueba de ello es que "en el Consejo de Ministros del pasado viernes se aprobó una línea de 20 millones de euros, abierta hasta finales del mes de noviembre".

"Sin industria de automoción no habrá en España ni I+d+I ni digitalización", concluyó el secretario general.

Blanco, que habló someramente de algunas de las cuestiones que se presentaron en la Agenda, incidió en la necesidad de "abrir el debate de la fiscalidad, ya que la actual no responderá al entorno que nos vamos a encontrar en los próximos cinco años" y en la urgencia "de eliminar confusión en el mercado para que las nuevas tecnologías se incorporen y se vayan asimilando políticas de movilidad homologables".

En este sentido, recalcó los datos recientemente publicados sobre el crecimiento de las ventas de coches de más de 15 años de antigüedad: concretamente, un 173% los que tienen entre 15 y 20 años y casi un 400% los de más de 20 años.

La jornada de presentación de los trabajos de siete comisiones de la industria, que se inició hace al menos dos años. Además del Ministerio de Industria con Blanco, también estuvo representado el de Ciencia, con la presencia de la directora general de I+D+I, Teresa Riesgo, para la que las palabras "evolución e incertidumbre han estado siempre presentes en el ámbito" de la tecnología industrial.

"Los objetivos del Ministerio de Ciencia son generar conocimiento, que tenga un impacto social importante, que genere empleo de calidad y aumentar la competitividad", dijo Riesgo, que reconoció lo complicado que resulta llegar al 2% del PIB, aunque mostró su intención de que "la inversión pública anime al sector privado" de forma que "se recoja el talento que generamos en las universidades e instalarlo en todos los sectores".

Coordina el acto Cecilia Medina (Sernauto) y a continuación Jaime Balaguer (Scope) desarrolló su ponencia 'Inteligencia competitiva para gestionar la incertidumbre'.

La Agenda fue presentada por José Esmorís (director de I+D+I de Cie Automotive), que dio un repaso a la evolución de los trabajos y casi suplicó "un plan estratégico de ayuda al sector". Dio paso a los diferentes portavoces de cada grupo de trabajo: Francesc Perarnau(Gestam) habló de Fabricación, Mantenimiento y Logística; Ion Larrañaga (Tecnalia), de baterías y sistemas de recarga; Rafael Marinero (Witzerman), acerca de los sistemas de tracción; Ana Paul (CTAG), de vehículos conectados y autónomos; María Teresa Linaz(Vicomtech), de inteligencia artificial; Ibon Ocaña (Ceit IK4), sobre diseño funcional, materiales y procesos productivos sostenibles y Carolina Grau (Deutz Business School), sobre talento y educación.

Para terminar, antes de la disertación de Raúl Blanco, el profesor José Villagrà, del CSIC, desarrolló una conferencia sobre la Inteligencia Artificial en la conducción automatizada y conectada.

Red Eléctrica abrirá el capital de Hispasat a socios industriales

Expansión
26/9/2019



El grupo acelera la integración de Hispasat y prepara un nuevo plan estratégico que deja la puerta abierta a vender parte del capital a terceros si aportan valor.

El grupo Red Eléctrica tiene previsto abrir el capital de Hispasat a nuevos socios tras hacerse con la mayoría del grupo de satélites, sobre todo si pueden aportar valor desde el punto de vista industrial y de negocio. Así se desprende del nuevo plan estratégico que está preparando Red Eléctrica para Hispasat una vez que, durante estos días, se termine de materializar la compra a Abertis de esta compañía.

En paralelo, Red Eléctrica también quiere abrir el capital de su filial de fibra óptica, Reintel, a nuevos accionistas, añaden fuentes del sector energético. La única duda es cómo articulará Red Eléctrica ese proceso: dando entrada simultáneamente a los nuevos socios en Hispasat y Reintel, o sólo en una de estas compañías.

En estos momentos, Red Eléctrica baraja dos escenarios dentro de la reorganización societaria que va a suponer la integración de Hispasat dentro de la compañía, presidida por Jordi Sevilla.

Restel como paraguas

El primer escenario consiste en integrar societariamente bajo el paraguas de la filial Restel (Red Eléctrica Sistemas de Telecomunicaciones, que es la sociedad que compra el grupo de satélites), tanto a Hispasat como a Reintel (la filial de fibra óptica). Aunque Hispasat y Reintel tuvieran su propia autonomía societaria, Restel actuaría de vehículo financiero en que dar entrada a nuevos socios.

El segundo escenario sería mantener la estructura actual, con Restel y Reintel separadas, de manera que un nuevo socio podría elegir entre entrar en Restel (es decir en Hispasat) o Reintel (la fibra óptica). Grupos como Garrigues y FTI están asesorando a Red Eléctrica en este paso estratégico.

La integración de Hispasat se ha acelerado. Esta semana, el consejo de Red Eléctrica Corporación acordó ayer proponer a la junta de accionistas de Hispasat, que se celebrará el próximo 3 de octubre, el nombramiento de Miguel Ángel Panduro como nuevo consejero delegado de esta compañía, en sustitución de Carlos Espinós. Es el primer paso para renovar todo el consejo de Hispasat, de donde saldrán todos los consejeros que tenía Abertis.

Red Eléctrica propondrá, además de a Panduro, a otros siete consejeros para Hispasat -incluido Jordi Sevilla, presidente de Red Eléctrica- en sustitución de los 15 vocales que tenía Abertis.

Se da por segura la sustitución de Elena Pisonero como presidenta de Hispsat en la junta del día 3 de octubre. El hóliding estatal Sepi, que seguirá siendo accionista de Hispasat, y tiene además el 20% de Red Eléctrica, tiene previsto elegir sustituto o sustituta de Pisonero este viernes. Además, la Sepi sumará otro consejero en Hispsat, también por decidir.

Hisdesat

Igualmente, el grupo eléctrico pretende lograr la mayoría del capital de Hisdesat, la filial especializada en servicios satelitales militares, ya que considera que se trata de un negocio con una demanda estable y a largo plazo. Para ello, el grupo debería obtener la aprobación del Gobierno y especialmente de Defensa, que fue quien hace años forzó la segregación de Hisdesat de Hispasat, para asegurarse un control accionarial sobre la empresa a través de la empresa pública Isdefe, que tiene el 30%. Hispasat tiene el 43% y el control accionarial podría obtenerlo si adquiriese todas o algunas de las participaciones del resto de los socios: Airbus (15%), Indra (7%) y Sener (5%).

En la misma línea de crecimiento en nuevos negocios, el grupo eléctrico ya ha iniciado acercamientos con Telesat, la compañía canadiense de satélites que proyecta lanzar una constelación de 300 nanosatélites de baja órbita (LEO) para dar servicios de Internet a escala planetaria.

Nos importan las PERSONAS,
Igualdad, Solidaridad, Conciliación, Salud, Pensiones
Creemos en la NEGOCIACIÓN,
Ideas, Propuestas, Alternativas, Soluciones, Garantías
Trabajamos por un FUTURO mejor.
Empleo, Trabajo, Seguridad, Formación, Desarrollo

