

Resumen de Prensa

Sector Energético



Sindicato
Independiente
de la Energía

Nos importan
las PERSONAS

Creemos en la
NEGOCIACIÓN

Trabajamos para
construir un
FUTURO mejor

Unidos somos más fuertes - MUCHA FUERZA PARA MI ISLA
BONITA LA PALMA

1.- Las nuevas tarifas de la luz para 2022 arrojan fuertes subidas y la vuelta a los tramos punta con precios disparados.

elperiodicodelaenergia.com, 31 de Diciembre de 2021.



A partir del próximo 1 de enero, los consumidores de la luz en España volvemos a tener nuevo cambio de tarifas eléctricas. Es la tercera desde el pasado cambio del 1 de junio cuando se creó la polémica de los tres periodos y que no había que consumir en el periodo punta porque ahí se disparaban los precios.

El Gobierno en septiembre decidió rebajar los cargos hasta el 4% y dejó prácticamente en nada lo de los tres periodos, se quedó casi el mismo precio para todo el día, pero ahora el Gobierno vuelve a aumentar los cargos y eso supondrán dos cosas: aumentos significativos de las tarifas y el regreso a los periodos punta con precios desorbitados.

Vayamos por partes.

Subidón en todos los periodos para todas las tarifas.

Teniendo en cuenta los nuevos peajes eléctricos para 2022, que ha dado a conocer estos días la CNMC, y los cargos que acaba de publicar el Ministerio para la Transición Ecológica, las nuevas tarifas quedan de la siguiente manera en el término de energía. Datos facilitados por la consultora **Ingebau**.

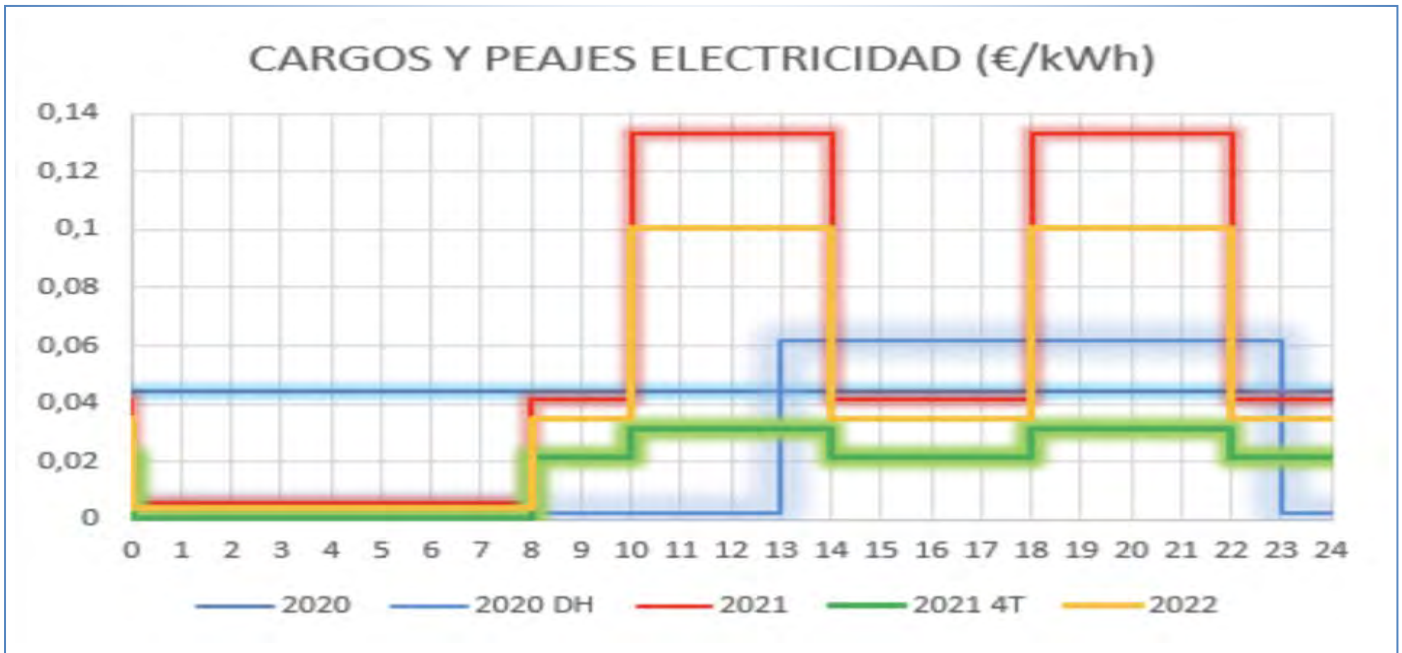
Estos precios significan este incremento en porcentaje respecto a las tarifas que se están pagando ahora sin prácticamente cargos.

TARIFA	P1	P2	P3	P4	P5	P6
2.0TD	0,100756	0,033740	0,004351			
3.0TD	0,058430	0,044686	0,024226	0,013497	0,005536	0,003575
6.1TD	0,039483	0,030631	0,016972	0,009852	0,003151	0,002085
6.2TD	0,019546	0,015216	0,008379	0,005030	0,001505	0,001004
6.3TD	0,016281	0,012817	0,007320	0,003581	0,001326	0,000916
6.4TD	0,010278	0,008137	0,004356	0,003079	0,000570	0,000415
3.0 TDVE	0,160253	0,124614	0,067773	0,039658	0,012379	0,008211
6.1 TDVE	0,198222	0,157079	0,088007	0,054116	0,011266	0,007910

Para que se hagan una idea. Un consumidor doméstico, según los perfilados de Red Eléctrica, verá incrementada su precio en un 248% mientras que una tarifa 3.0 TD lo haría aún más un 377%.

Mejor trasladar consumo a la noche y fin de semana

Para que lo vean más claro, ahora un consumidor doméstico tendrá que pagar de peajes y cargos la línea amarilla cuando estos últimos meses lo hacíamos en la línea verde. La diferencia es abismal.



A ello hay que sumarle el precio de la electricidad en el mercado eléctrico que normalmente en el tramo de 18 a 22 horas es cuando es más cara. Salvo la noche, en el resto del día se va a pagar más por estos conceptos en el término de energía.

Y en el término de potencia, tres cuartas partes de lo mismo. Según datos de Ingebau estos son los porcentajes que subirán a partir de ahora.

TARIFA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	MEDIA
2.0TD	17,71%	28,52%					23,12%
3.0TD	51,59%	29,18%	53,00%	69,45%	164,71%	78,81%	74,46%
6.1TD	14,46%	0,48%	5,63%	11,86%	309,34%	153,08%	82,47%
6.2TD	12,09%	0,64%	6,03%	9,82%	233,15%	111,49%	62,20%
6.3TD	11,23%	-0,89%	4,02%	15,44%	125,09%	54,80%	34,95%
6.4TD	-2,85%	-6,97%	-3,12%	-2,02%	61,55%	20,47%	11,18%
3.0 TDVE	-2,23%	-2,40%	-2,49%	-2,56%	-2,55%	-2,55%	-2,46%
6.1 TDVE	-13,21%	-13,21%	-12,82%	-12,64%	-9,73%	-9,73%	-11,89%

Para el VE, el término de potencia se verá reducido mientras se verá muy perjudicado en el término de energía con importantes subidas en los seis periodos.

En definitiva, tener o no tener cargos en la factura de la luz se nota muchísimo. Y a partir del 1 de enero vuelve a haber. Esto significará comunicado por parte de su comercializadora para avisarle del cambio y que a partir de ahora habrá que pagar más.

2.- España rechaza la propuesta de Bruselas para que la nuclear y el gas se consideren energías verdes.

elpais.com, 2 de Enero 2021.

El Gobierno defiende que ambas queden recogidas en una categoría intermedia, “ámbar”, pero no que queden a la misma altura de otras tecnologías “sin riesgo ni daño ambiental”



El Gobierno español rechaza la propuesta de la [Comisión Europea](#) de que tanto la energía nuclear como las centrales de ciclo combinado, alimentadas por gas natural, sean consideradas tecnologías verdes. “El gas natural y la nuclear no pueden ser consideradas tecnologías verdes ni sostenibles en el reglamento de taxonomía, con independencia de la posibilidad de que se puedan seguir acometiendo inversiones en una u otra”, explican a este diario fuentes del [Ministerio de Transición Ecológica y el Reto Demográfico](#), una posición que ha sido posteriormente refrendada en un comunicado del departamento que dirige [Teresa Ribera](#).

“Independientemente de que puedan seguir acometiéndose inversiones en una u otra, consideramos que no son energías verdes ni sostenibles”, recalca la vicepresidenta en la nota difundida por Transición Ecológica. “No tiene sentido y manda señales erróneas para la transición energética del conjunto de la UE”.

España, subrayan desde el ministerio, defiende que ambas tecnologías de generación eléctrica queden recogidas en una categoría “ámbar, intermedia, por su papel en la transición, pero que no sean consideradas verdes, donde están otras energías claves para la descarbonización y sin riesgo ni daño ambiental”. Sería, añaden, “un paso atrás”. La energía atómica no emite gases de efecto invernadero, pero sí provoca residuos de muy difícil gestión ambiental. Las centrales de ciclo combinado, por su parte, aunque emiten mucho menos [dióxido de carbono \(CO₂\)](#) que las de carbón, no dejan de estar alimentadas por un combustible fósil.



El proyecto legal que Bruselas acaba de remitir a las capitales, un texto de 60 páginas [al que ha tenido acceso EL PAÍS](#), otorga la vitola de verde a las centrales nucleares que ya están en marcha y a las que se construyan al menos hasta 2045. Las plantas de generación de electricidad con gas también gozarán del mismo reconocimiento al menos hasta 2030. En el borrador comunitario, la atómica y el gas natural figuran en la segunda categoría de la taxonomía, es decir, entre las que son bajas en emisiones de carbono y para las que de momento no hay una alternativa disponible.

El Gobierno español, apostillan desde Transición Ecológica, es “firme defensor de la taxonomía verde como instrumento clave para contar con referencias comunes que puedan ser usadas con inversores para lograr la descarbonización de la economía”. Sin embargo, no defiende que en esta nueva clasificación la nuclear y el gas deban tener el privilegio de ser catalogadas como energías verdes. “El reglamento de la taxonomía verde tiene como propósito guiar a las empresas e inversores nacionales e internacionales en sus planes de descarbonización y pretende ayudar a encauzar esas inversiones hacia aquellos sectores esenciales para lograr la meta de la neutralidad climática en 2050. (...) Incluir ambas en la taxonomía verde supone una señal errónea para los mercados financieros y no aporta la necesaria claridad para enfocar los flujos de capital hacia la economía descarbonizada, resiliente y sostenible prevista en el [Pacto Verde Europeo](#)”, se lee en el comunicado.

Conoce en profundidad todas las caras de la moneda.

Posición unánime en el Ejecutivo

En esta cuestión, las dos almas del Ejecutivo van de la mano. “Europa todavía tiene la oportunidad de reconsiderar esta decisión para evitar alejarse de la evidencia científica y la demanda social”, tuiteó la vicepresidenta segunda, ministra de Trabajo y voz de Unidas Podemos en el Gobierno, [Yolanda Díaz](#), poco después de que se pudiese en circulación el borrador de la propuesta comunitaria. “Tenemos la responsabilidad política de perseguir un [Green Deal](#) transformador y ambicioso para la ciudadanía europea”. Desde fuera del Gabinete, Íñigo Errejón se mostró aún más crítico con la propuesta de [Ursula Von der Leyen](#): “De los creadores del agua que seca y el fuego que enfría: la energía nuclear verde”, escribió en la misma red social.

En la esfera europea, el mayor defensor de que la nuclear reciba la vitola de energía verde es Francia, un país en el que las centrales atómicas aportan las dos terceras partes de la electricidad que se consume. La otra gran potencia europea, Alemania, ha defendido esa distinción para el gas, al que está empleando para sustituir las antiguas centrales de carbón. Al menos hasta ahora, ya que los verdes —contrarios tanto a la atómica como al gas— acaban de entrar como segunda fuerza en el Gobierno de coalición comandado por el socialdemócrata [Olaf Scholz](#) y en el que también están los liberales.

La voz de mayor peso de los ecologistas en el Ejecutivo germano, el vicescanciller Robert Habeck, se apresuró el sábado a expresar su descontento con el borrador de Bruselas: “Etiquetar la energía nuclear como sostenible es un error con esta tecnología de alto riesgo”. Habeck también ve “cuestionable” la catalogación del gas como verde. Alemania, que acaba de cerrar la mitad de su parque nuclear, ha acelerado la implantación de renovables pero aún depende mucho del carbón y del gas natural para asegurarse el suministro de electricidad.

La polémica, sin embargo, va más allá de una lucha entre países: el debate es acalorado incluso en el propio seno de la Comisión; tanto, que Von der Leyen se ha visto forzada a asumir la tutela del proyecto de taxonomía energética.

3.- El sector de servicios energéticos facturó un 7% menos en 2020, pero creció en el número de empresas.

futureenergyweb.es, 3 de enero de 2022.

Pese a que el sector español de las Empresas de Servicios Energéticos (formado por aquellas compañías que proporcionan servicios energéticos o de mejora de la eficiencia energética en las instalaciones o locales de un usuario ya sea público o privado) facturó durante 2020 un 7% menos, alcanzando los 1.200 M€ frente a los 1.290 M€ de 2019, también aumentó considerablemente el número de empresas.

Según el Listado de Proveedores de Servicios Energéticos del Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE), el número de empresas registradas en junio de 2020 fue un total de 2.207 empresas, 358 más que respecto a 2019. El estudio también prevé un crecimiento de ventas y de volumen de empresas del 2% para 2021, alcanzando los 1.224 M€ y los 2.251 operadores, respectivamente.

Esta es una de las conclusiones del estudio Grandes Cifras en Facility Management 2021 que en esta ocasión está centrado en el Sector de Servicios Energéticos y que una vez más ha estado elaborado por la Comisión Research y Formación de IFMA España, capítulo español de la International Facility Management Association.

El estudio analiza la situación actual de las empresas de Servicios Energéticos a nivel nacional y recoge datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), de la Asociación Profesional de Empresas de Servicios Energéticos (ANESE), del Instituto para la Diversificación y Ahorro de Energía (IDAE) y de DBK Informa.

70% del volumen de negocio en el sector privado

En cuanto al perfil de empresa, el estudio apunta que además de las empresas especializadas en servicios energéticos, también hay constructoras, ingenierías, compañías energéticas, de mantenimiento de edificios e instalaciones y operadores especializados en la prestación de servicios auxiliares a empresas, que cuentan con divisiones específicas para la prestación de estos servicios.

La actividad en el sector se vio penalizada por el deterioro de la coyuntura económica y la suspensión de las actividades a causa de la pandemia de COVID-19. En este marco, la reducción de la licitación pública y el retraso o anulación de nuevos proyectos por parte de las empresas privadas afectaron negativamente a la evolución del mercado, que tras años de importantes crecimientos registró una caída.

En lo que al volumen de negocio de 2020 se refiere, el sector privado reunió el 70% del total de ingresos (unos 840 M€), mientras que el 30% restante correspondió al sector público. En cuanto a proyectos, las viviendas, edificios de oficinas y organismos públicos reunieron conjuntamente el 43% del valor total del mercado. A continuación los proyectos de eficiencia energética en hospitales, concentraron el 16% del mercado, seguido de los realizados en plantas industriales (14%), y de los de alumbrado público (13%).

El Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR), una oportunidad

El estudio sobre Grandes Cifras del Sector de Servicios Energéticos 2021, elaborado por la Comisión de Research y Formación de IFMA España, cuenta también con la opinión de José Andrés Elízaga Corrales, Presidente de la Asociación de Empresas de Mantenimiento Integral y Servicios Energéticos (AMI).

Para José Andrés Elízaga, el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR), con sus correspondientes 70.000 M€ de ayuda europea “supone una oportunidad sin precedentes para el sector de servicios energéticos, dado el carácter transversal de inversiones en la transición ecológica. Dicha oportunidad supone asimismo la posibilidad para el sector de recuperarse de la paralización que, con motivo de la pandemia, se ha producido en distintos ámbitos de la Administración y que ha tenido una importante repercusión en este sector”.

4.- Naciones Unidas asegura que la nuclear emite menos que cualquier tecnología renovable durante todo su ciclo de vida.

elperiodicodelaenergia.com, 04 de Enero de 2021.

La **Comisión Económica de Naciones Unidas para Europa (UNECE)** asegura en un reciente informe que la energía nuclear es la fuente eléctrica menos emisora teniendo en cuenta todo su ciclo de vida, incluso menos que cualquier tecnología renovable.

Las tecnologías candidatas evaluadas incluyen carbón, gas natural, energía hidroeléctrica, energía nuclear, energía solar concentrada. (CSP), fotovoltaica y eólica.

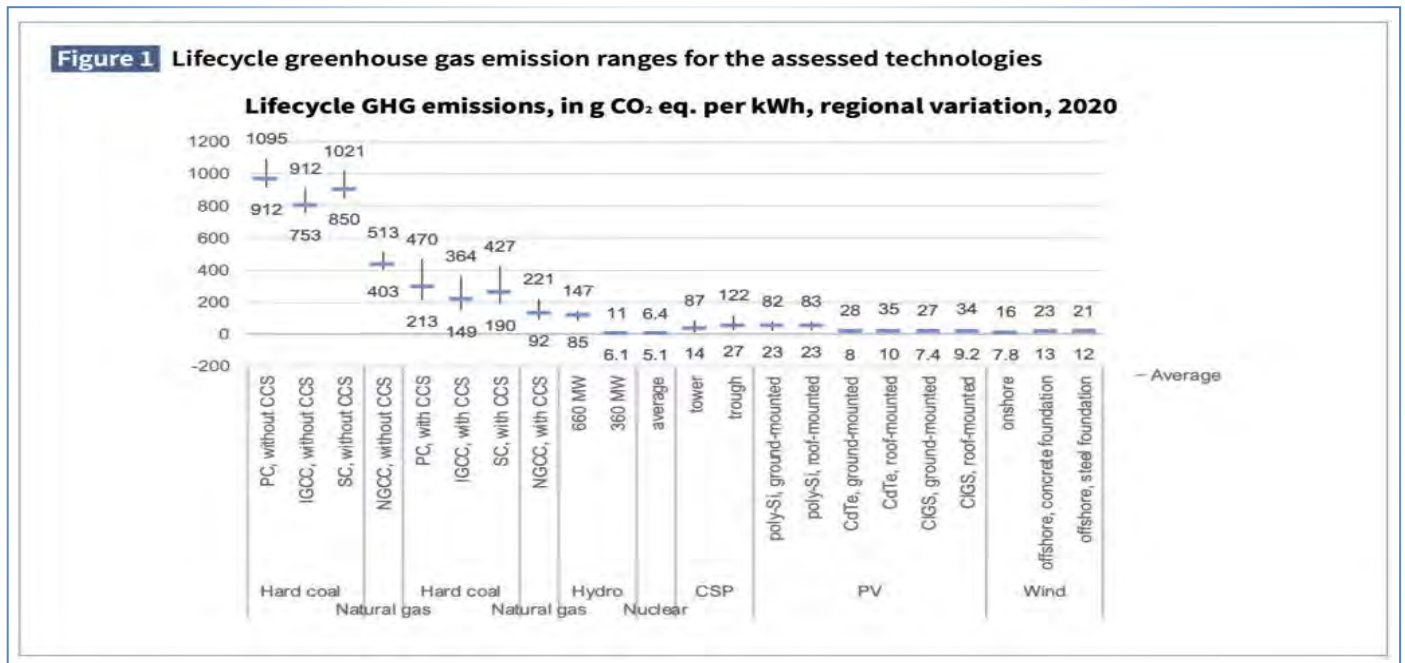
Doce regiones globales han sido incluidas en la evaluación, lo que permite variar los factores de carga, las tasas de fuga de metano o el consumo de electricidad de la red, entre otros factores.

Estos son los resultados:

- La energía del **carbón** muestra las puntuaciones más altas, con un mínimo de 751 g CO₂ eq./kWh (IGCC, EE. UU.) Y un máximo de 1095 g CO₂ eq./kWh (carbón pulverizado, China). Equipado con una instalación de captura de dióxido de carbono y contabilizando el CO₂ almacenado, esta puntuación puede caer a 147-469 g CO₂ eq./kWh respectivamente.
- Una planta de **ciclo combinado de gas** puede emitir entre 403 y 513 g de CO₂ eq./kWh desde la perspectiva del ciclo de vida y en cualquier lugar entre 49 y 220 g CO₂ eq./kWh con CCS.

Tanto los modelos de carbón como los de gas natural incluyen fugas de metano en las fases de extracción y transporte (para gas); no obstante, la combustión directa domina las emisiones de GEI del ciclo de vida de ambas tecnologías.

- La energía **nuclear** muestra menos variabilidad debido a la regionalización limitada del modelo, con 5,1–6,4 g de CO₂ eq./ kWh, la cadena de combustible es lo que más contribuye a las emisiones totales.



• En el lado renovable, la energía **hidroeléctrica** muestra la mayor variabilidad, ya que las emisiones son altamente específicas del sitio, que van desde 6 a 147 g CO₂ eq./kWh. Dado que las emisiones biogénicas de los sedimentos que se acumulan en los embalses se excluyen en su mayoría, cabe señalar que pueden ser muy altas en áreas tropicales.

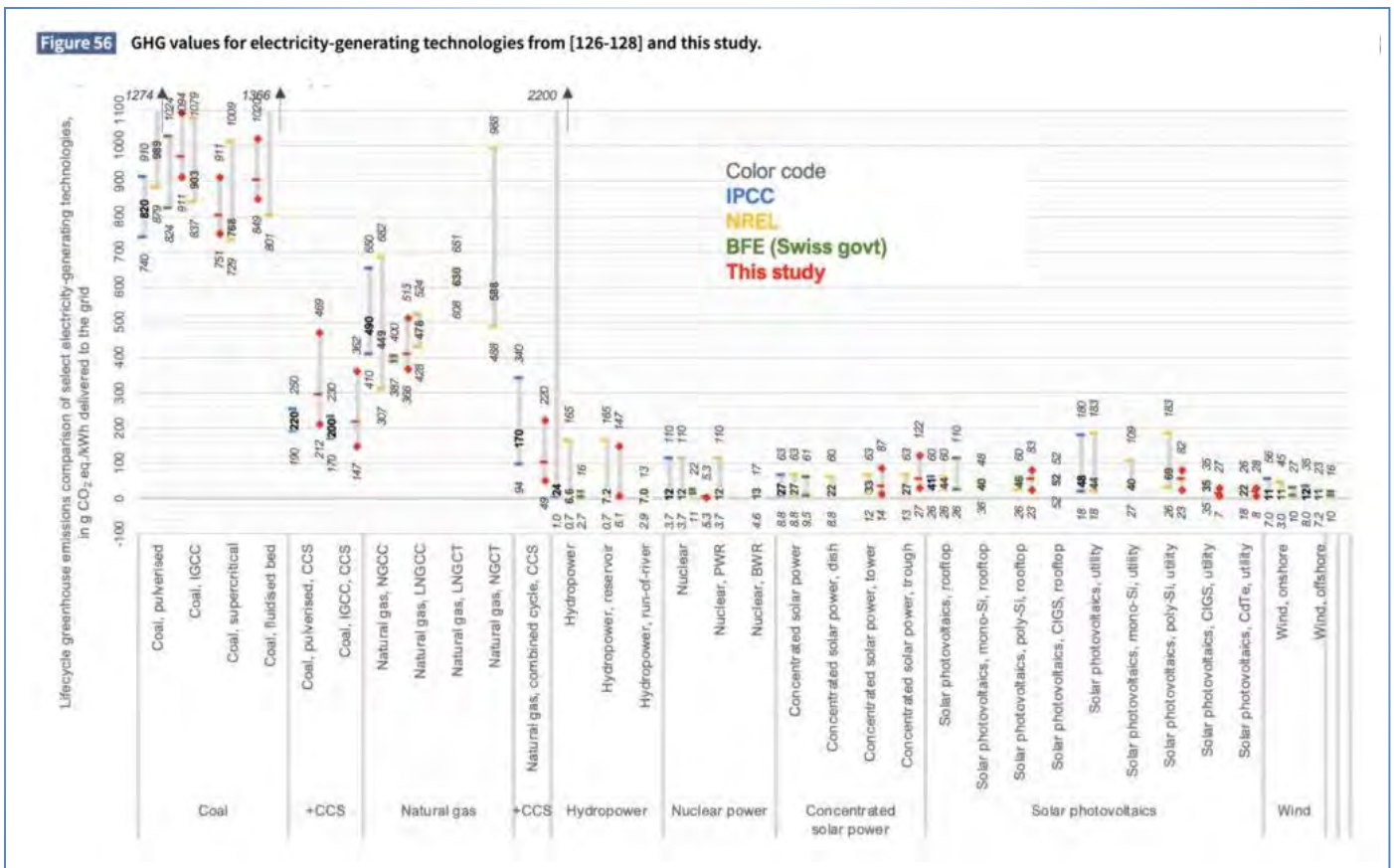
• Las tecnologías **solares** generan emisiones de gases de efecto invernadero que oscilan entre 27 y 122 g CO₂ eq./kWh para **CSP** y entre 8,0 y 83 g CO₂ eq./kWh para energía **fotovoltaica**, para la cual las tecnologías de película delgada son sensiblemente más bajas en carbono que la energía fotovoltaica basada en silicio.

Es probable que nunca se alcance un rango más alto de valores de GEI para CSP, ya que requiere una alta irradiación solar para ser económicamente viable (una condición que no se cumple en Japón o el norte de Europa, por ejemplo).

- Las emisiones de GEI de la energía **eólica** varían entre 7,8 y 16 g de CO₂ eq./kWh en tierra y entre 12 y 23 g de CO₂ eq./kWh para turbinas offshore.

La mayoría de las emisiones de gases de efecto invernadero de las tecnologías renovables están incorporadas en la infraestructura (hasta el 99% para la energía fotovoltaica), lo que sugiere grandes variaciones en los impactos del ciclo de vida debido al origen de la materia prima, la combinación de energía utilizada para la producción, los modos de transporte en las diversas etapas de fabricación e instalación, etc.

Este mismo informe muestra también lo que dicen otros organismos respecto a las emisiones de gases de efecto invernadero de las distintas tecnologías de generación eléctrica en el mundo. Y los resultados son muy parecidos dependiendo del organismo. Entre ellos se encuentran el IPCC, NREL (EEUU) o la Oficina Federal de Energía de Suiza. En algunos informes son las renovables como hidroeléctrica o eólica las que pueden superar a la nuclear, pero levemente, prácticamente estamos hablando de empate técnico.



El informe de Naciones Unidas señala además otros efectos sobre el medio ambiente de las distintas tecnologías. Sin duda el carbón es la tecnología peor parada, pero también las renovables afectan al medio ambiente como puede ser el uso de la tierra, muy alto en energía solar, el uso de agua, sobre todo en paneles solares de silicio, o los recursos materiales para su construcción donde solar fotovoltaica y eólica no salen bien paradas teniendo en cuenta los metales no ferrosos.

A pesar de ello, el camino a seguir es la descarbonización de los sistemas energéticos. Y para ello, lo más rápido es la electrificación de nuestros usos energéticos. Es por ello por lo que es necesario saber qué tecnologías contaminan más y cuáles menos en su ciclo de vida para apostar por ellas.

«Sin excepción, toda tecnología de generación de electricidad genera impactos ambientales a lo largo de su ciclo de vida; y estos impactos pueden variar ampliamente según el sitio de implementación y otras opciones de diseño. Una política energética adecuada debe basarse en evaluaciones del ciclo de vida y tener en cuenta los impactos ambientales de todas las tecnologías de generación y la infraestructura de apoyo del sistema energético total», dice UNECE en su informe.

En definitiva, nuclear y renovables, renovables y nuclear, son las tecnologías por las que hay que apostar si verdaderamente se quiere lograr el objetivo de mantener el calentamiento global bajo un umbral de 2 ° C.

5.- Endesa pone en marcha ocho plantas solares en Badajoz.

hoy.es, 4 de enero 2022.

Rafael Sánchez Durán ha resaltado que Extremadura «se ha convertido en un eje estratégico gracias a la riqueza del sol que tiene»

La compañía Endesa ha puesto en marcha en la provincia de Badajoz en las últimas semanas 388 megavatios (MW) de nueva capacidad renovable, en ocho nuevas plantas solares desarrolladas por su filial renovable Enel Green Power España, en las que se han invertido 260 millones de euros.

En concreto, la pasada semana se pusieron en marcha tres de los ocho proyectos solares de Extremadura produciendo su primer megavatio, como son El Doblón, Puerta Palmas y Veracruz en los términos municipales de Mérida y Almendralejo, y ahora lo hacen los cinco restantes, que son los proyectos de Apicio, Beturia, Nertóbriga, Ardila y Cincinato.

Según informa Endesa en nota de prensa, estos ocho proyectos que se han realizado en menos de un año entre las localidades de Mérida, Almendralejo, Fregenal de la Sierra y Bodonal de Sierra, por lo que «se han creado más de 2.300 puestos de trabajo en los momentos de mayor pico de trabajo este verano», señala.

Además, añade que se trata de puestos de trabajo cualificado gracias a los cursos de formación que Endesa ha llevado a cabo en coordinación con los ayuntamientos de cada uno de los emplazamientos han permitido que el 80 por ciento de la mano de obra que ha trabajado en estas construcciones fuera local.

A esta nueva capacidad se unen otros 15 proyectos solares que Endesa está tramitando en la provincia de Badajoz, para un total de 1.150 nuevos megavatios de capacidad renovable, lo cual responde a la estrategia de Endesa de descarbonizar completamente su «mix» de generación en 2040.

Finalmente, el director general de Endesa en Andalucía, Extremadura, Ceuta y Melilla, Rafael Sánchez Durán, ha resaltado que Extremadura «se ha convertido en un eje estratégico gracias a la riqueza del sol que tiene», por lo que la compañía seguirá «apostando por esta tierra para el desarrollo de nuevos proyectos como los que ahora se acaban de poner en marcha, que no solo se genera energía limpia sino que además se trabaja para que se cree valor compartido con las comunidades locales».

6.- Redexis compra a Naturgy 14.450 puntos de suministro de gas propano.

eleconomista.es, 4 de enero de 2021

- **Comenzará a operar en Menorca, donde distribuirá GLP en siete nuevos municipios.**



Redexis afianza su posición como segundo operador de propano canalizado a nivel nacional. Firma un acuerdo con Nedgia, compañía de transporte y distribución de gas natural del Grupo Naturgy, que supone la **adquisición de 14.450 puntos de suministro de propano** (Gas Licuado del Petróleo, GLP) canalizado.

Este acuerdo incluye también el **traspaso de la actividad de la sociedad Nedgia Balears**, sociedad adjudicataria para la ejecución y explotación de las instalaciones de distribución de gas natural, así como puntos de suministro de GLP en la isla de Menorca.

Gracias a la operación, que está a la espera de obtener los permisos necesarios por parte de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) y las autoridades regionales competentes, Redexis comenzará a operar en la isla, donde **distribuirá GLP en 7 municipios**.

Además, añadirá clientes de propano canalizado en 7 municipios donde ya está presente y en 51 nuevos municipios en las provincias de **Almería, Córdoba, Granada, Jaén, Huesca y Zaragoza**.

La compañía de infraestructuras energéticas ya cuenta con más de 113.000 clientes en 815 municipios de 38 provincias y ya ha invertido cerca de 200 millones de euros en los últimos cuatro años.

7.- Endesa reparte 529 millones de euros entre sus accionistas como dividendo ordinario.

abc.es, 4 de enero de 2022.

La compañía abonará unos 5.350 millones de euros en el periodo 2021-2024.



Endesa ha repartido entre sus accionistas un **dividendo a cuenta de los resultados del ejercicio 2021 de 0,5 euros por título**, lo que supone un desembolso total de 529 millones de euros.

La mayor parte de esta cantidad corresponde al **grupo italiano Enel**, que posee el 70% del capital de Endesa. Se embolsará 370,3 millones de euros.

Endesa cumple así con su compromiso de repartir un dividendo con cargo al ejercicio **equivalente al 80% del beneficio ordinario** neto atribuido de la eléctrica.

Cabe recordar que, de cara a los próximos ejercicios, el consejo de administración de Endesa ya ha anunciado que «procurará» que el dividendo ordinario por acción que se acuerde repartir con cargo a los ejercicios de **2022, 2023 y 2024 sea igual al 70% del beneficio ordinario neto de la compañía**, lo que significaría distribuir unos 5.350 millones de euros entre sus accionistas en el periodo 2021-2024.

8.-Iberdrola, Repsol y Red Eléctrica, las reinas de los primeros dividendos del año en la Bolsa española.

okdiario.com, 4 de enero de 2021

El dividendo vuelve a la Bolsa española: crece un 5% al repartirse 17.000 millones en 2021

BBVA aumenta el dividendo y fija su objetivo de rentabilidad en el 14% para 2024

Repsol, Viscofan, BBVA e Inditex, las opciones españolas de Bankinter para ganar con dividendos.



El pago de dividendos se acelera en la Bolsa española en este inicio de 2022. Entre todos los valores que premian a sus accionistas, las grandes eléctricas como Endesa, Red Eléctrica e Iberdrola, además de Repsol, son las más generosas. El abono de la compañía presidida por Sánchez Galán podría llegar a los 1.000 millones si todos sus accionistas optan por el pago en efectivo.

El reparto de dividendos por parte de cotizadas nacionales entre sus accionistas lo ha iniciado en este 2022 Endesa. La empresa dirigida por José Bogás distribuyó este lunes 0,50 euros por acción a cuenta del ejercicio de 2021, lo que equivale a unos 500 millones de euros. También acaba de pagar Faes, en su caso a través del dividendo flexible al que se han acogido más del 85% de sus accionistas.

La próxima compañía en pagar dividendos es CIE Automotive. Lo hará el próximo 5 de enero a través de un pago de 0,36 euros por título por el que repartirá un total de 44 millones de euros. Dos días después llegará el turno de Red Eléctrica. El operador del sistema eléctrico español repartirá de 0,2727 euros a quienes tengan la condición de accionista el 6 de enero, con lo que el reparto podría ascender a casi 150 millones.

Durante la segunda semana de enero pagarán dividendos hasta cuatro valores de la Bolsa española. Zardoya Otis pagará 0,076 euros por título el 10 de enero, es decir, cerca de 36 millones. Dos días después Gestamp abonará 0,038 euros que suponen más de 20 millones, mientras que el día 13 CAF distribuirá 0,40 euros por acción, con lo que el total a desembolsar superará los 13 millones).

El dividendo de Iberdrola, el plato fuerte

Entre medias, el 11 de enero, Repsol desembolsará alrededor de 460 millones mediante el abono de 0,30 euros por título. El día 6 será la última oportunidad para poder comprar acciones de la petrolera con derecho al mencionado cobro. A finales de octubre, la compañía dirigida por Josu Jon Imaz anunció la **subida del dividendo en un 5% para 2022** tras superar su beneficio niveles prepandemia. En total, repartirá 0,63 para el ejercicio 2022 hasta los 0,63 euros por acción, con lo que repartirá otros 0,33 euros como dividendo complementario a mediados de año.

Ya en febrero llegará el plato fuerte de esta temporada de dividendos en la Bolsa española y lo hará de la mano de Iberdrola. **La eléctrica presidida por Sánchez Galán** repartirá el día 1 del próximo mes 0,168 euros por título a cuenta de 2021, en formato flexible. Si todos los accionistas eligen el cobro en efectivo Iberdrola desembolsará más de 1.000 millones de euros. Los inversores tienen hasta el próximo 7 de enero para adquirir acciones con derecho al pago.

También el 1 de febrero pagará su **dividendo flexible ACS**.

Los accionistas de la constructora presidida por Florentino Pérez pueden elegir entre recibir nuevas acciones o percibir el pago de 0,473 euros por título en efectivo. El calendario establecido fija el 14 de enero como el comienzo del periodo de negociación de los derechos de asignación gratuita y del plazo para solicitar la retribución en efectivo, así como la fecha a partir de la cual las acciones se negociarán sin derecho a participar en esta ejecución.

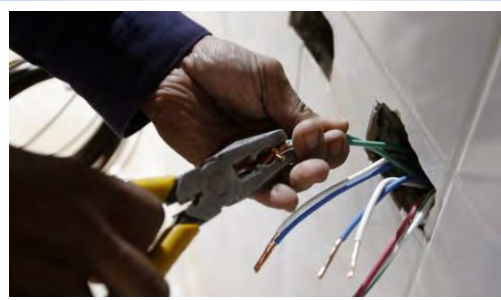
Otros valores de la Bolsa española

Otros dos valores de la Bolsa española han confirmado el pago de sus dividendos para finales de febrero. De esta forma, **Vidrala** desembolsará el 15 de febrero 0,843 euros por acción a cuenta de los resultados de 2021, la misma cuantía abonada el pasado año. El último día para comprar acciones con derecho a dividendo es el 10 febrero.

Hasta el 26 del mismo mes se podrán comprar acciones de **Logista** con derecho a cobrar el dividendo que pagará el próximo día 14 del mismo mes. El importe del abono es de 0,83 euros en concepto de pago complementario con cargo a los resultados de 2021. El dividendo a cuenta, de 0,41 euros, lo entregó el pasado agosto.

9.- Comercializadoras independientes piden acceso directo a equipos de medida de la luz.

eldiario.es, 4 de enero de 2022.



Madrid, 4 ene (EFE).- Las comercializadoras independientes de energía han solicitado al Ministerio para la Transición Ecológica tener acceso directo a los equipos de medida de consumo para evitar que se repitan en 2022 retrasos en la facturación de la electricidad como los que sufrieron algunos clientes en 2021.

En un comunicado, la Asociación de Comercializadores Independientes de Energía (ACIE) ha reclamado este martes reducir la dependencia que tienen de las compañías distribuidoras (las que llevan la electricidad a los puntos de consumo).

Según ACIE, esa dependencia "lastra" la facturación y limita el margen de gestión propia de las comercializadoras (la compañía con la que se tiene contratada la luz y a la que se abona la factura) en perjuicio de los consumidores, tal y como considera la asociación que ha quedado de manifiesto en 2021.

ACIE ha pedido a la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) constituir un 'hub' de datos en el Sistema de Información de Medidas Eléctricas (Simel) para que los comercializadores puedan tener acceso a las medidas "de forma centralizada, transparente y neutral" y "ajena a la acción unilateral de las distribuidoras".

Según la asociación, esta medida entronca con el cumplimiento de las directivas europeas, aún pendiente de trasponerse a la legislación española.

Además, ACIE propone establecer la lectura de los contadores a favor de los comercializadores, de manera que los distribuidores tengan un papel revisor.

También plantea agilizar el envío de la medida al Simel o a los comercializadores (sin que superen las 24 horas desde la hora de consumo) y permitir que las comercializadoras hagan estimaciones de medida, mientras que las distribuidoras envíen la medida y factura de acceso de terceros a la red (ATR) en los plazos mínimos de lectura real vigentes.

Según ACIE, estas propuestas vendrían a subsanar lo que una instancia judicial, como la Audiencia Provincial de A Coruña, ha calificado como "conducta abusiva de las distribuidoras" en la lectura de medidas de consumo y facturas de peaje y suministro.

Por otro lado, la asociación ha reclamado que se aplique al suministro de gas natural la misma rebaja fiscal que a la electricidad.

Además, pide eliminar la "anomalía" impositiva actual, por la que se obliga a las comercializadoras a abonar el 21 % del IVA a las distribuidoras, mientras que ellas solo pueden cobrar el 10 % del IVA a los consumidores, lo que dice que les genera un "estrés de caja".

Por otra parte, ACIE ha señalado que la falta de regulación de la subasta de 15.830,08 gigavatios hora (GWh) la primera de energía inframarginal gestionable y no emisora regulada, ha impedido a los comercializadores comprar a mejores precios y, por tanto, mitigar el impacto de la escalada de precio.

El Gobierno aprobó en septiembre que las grandes eléctricas tendrían que ofertar electricidad en una subasta a precios asequibles para los grandes consumidores industriales y para otras comercializadoras independientes, pero ni siquiera se ha celebrado esa primera de 15.830 GWh, prevista para antes de que finalizara 2021.

Entre las empresas que forman parte de ACIE están Acciona Energía, Aldro Energía, el grupo Axpo, BP, Energía Villar Mir, Engie, Factor Energía, Fenie Energía, Gesternova y Nexus Energía, entre otras.

10.- Iberdrola mantiene la lucha por PNM y se da hasta 2023 para su compra

expansion.com, 4 de enero de 2022.

- **Iberdrola: EEUU veta la compra de PNM**
- **Iberdrola da otro salto en EEUU y compra PNM por 3.700 millones**
- **Iberdrola saca pecho en EEUU con un proyecto de 3.500 millones tras el revés de PNM**
- **EEUU torpedea la mayor operación corporativa de Iberdrola en el extranjero**

Iberdrola no tira la toalla en su intento de hacerse con el grupo PNM en lo que sería su mayor operación de compra en EEUU, que sigue siendo uno de sus grandes **objetivos estratégicos**. A pesar del varapalo sufrido por las autoridades reguladoras, que han bloqueado esa operación, valorada en 7.000 millones de euros, Iberdrola mantiene la esperanza de hacerse con el grupo, y se ha dado de plazo hasta abril de 2023 para lograrlo. Así se desprende del documento remitido por **Avangrid**, filial de Iberdrola en EEUU, a la SEC, la autoridad bursátil norteamericana.



En ese documento, Avangrid comunica que, tras recibir el veto del regulador de **Nuevo México** a la compra de PNM, ambas compañías han llegado a un acuerdo para modificar los plazos para su fusión.

Avangrid explica que ambas empresas asumen que no podrán completar la fusión antes del 20 de abril de este año y que por lo tanto extienden el acuerdo al que llegaron hasta el **20 de abril de 2023**.

A esa fecha se le podrá sumar una prórroga de tres meses. Si para entonces Avangrid no ha completado la compra de PNM y no se ha podido materializar la fusión, cualquiera de las dos partes podrá renunciar a la operación.

A comienzos de diciembre, el regulador de servicios públicos de Nuevo México en Estados Unidos rechazó por unanimidad dar el visto bueno a la adquisición de PNM por parte de Avangrid.

La operación, de más de **7.000 millones de euros**, es la mayor compra de Iberdrola en EEUU, y la segunda mayor en el exterior, sólo por detrás de la **Scottish Power**.

El caso Villarejo

Iberdrola [puede recurrir ante las autoridades judiciales](#) de Nuevo México. Pero la operación entra en una situación incierta, con una probabilidad muy alta de que finalmente no pueda materializarse.

El voto unánime de los cinco miembros de la **Comisión de Regulación Pública de Nuevo México** se produce, entre otras cosas, por las suspicacias que había provocado en ese organismo los efectos del caso **Villarejo** en términos de gobierno corporativo para Iberdrola.

A pesar del varapalo en EEUU, este país sigue siendo [uno de los grandes objetivos](#) estratégicos de Iberdrola.

11.- El fondo White Summit compra las 25 centrales hidroeléctricas de Cube en España por 100 millones.

epe.es, 05 de enero del 2022.

[Se alía con el fondo de pensiones suizo IST y con el banco helvético Reichmuth & Co para quedarse con estos activos verdes.](#)

White Summit Capital sigue reforzando su presencia en España. El fondo ha cerrado la adquisición de los activos renovables aglutinados en la sociedad Renewable Power International (RPI), propiedad del luxemburgués Cube Infrastructure. En concreto, RPI sumaba **25 centrales hidroeléctricas en España y Portugal, un parque eólico y diferentes activos verdes en desarrollo, sumando una potencia conjunta de 100 MW**. Para realizar esta transacción, White Summit se ha aliado con un consorcio suizo conformado por el fondo de pensiones IST y el banco Reichmuth & Co. La operación, según han indicado fuentes financieras a [EL PERIÓDICO DE ESPAÑA](#), está valorada en unos **100 millones de euros**.

White Summit Capital es uno de los inversores que más está apostando por la descarbonización de la economía española a través de diferentes proyectos. Por ejemplo, es uno de los [finalistas para comprar las plantas de cogeneración de Cepsa](#) y ha irrumpido en la carrera por el hidrógeno verde con la reconversión de una planta de ciclo combinado en Vizcaya a través de su filial Hyfive. Con esta compañía, en la que participa junto al gigante japonés Marubeni, WSC tiene previsto invertir más de 1.000 millones en ocho años en cinco plantas de hidrógeno verde en el territorio nacional. De hecho, su objetivo pasa por exportar H2 a otros países del Viejo Continente.



Además, este inversor especializado en energía e infraestructuras **es accionista de otras conocidas empresas españolas como Nortegas, EasyCharger** (uno de los referentes en recargas de vehículos eléctricos en España, donde cuenta con importantes contratos con Nissan o Galp) **o la planta fotovoltaica La Isla**, en la que participa junto al francés Ardian. White Summit también cuenta otros proyectos renovables en México y fue accionista de una autopista en Estados Unidos, la I-77, junto a Cintra (Ferrovial). En la actualidad, gestiona un vehículo dotado con 1.500 millones para invertir en España y Latinoamérica. En total, el fondo basado en Suiza gestiona 450 MW de activos renovables entre España y México, además de una central de ciclo combinado de 775 MW.

APETITO INVERSOR

Esta transacción se remonta meses atrás, cuando el fondo de infraestructuras **Cube** **contrató a BBVA** para buscar un comprador para esta sociedad, como desveló *El Economista*, **aprovechando el gran interés inversor por los activos renovables, al calor de unos retornos estables y de una política que favorece este tipo de inversiones para impulsar la transición energética del país.** En este contexto, participaron en esta subasta competitiva otros fondos de capital riesgo, especializados en el nicho de las infraestructuras, y compañías energéticas que quieren aumentar su peso en renovables.

De hecho, a favor de la transacción ha jugado el gran potencial de hibridación que tiene esta plataforma de renovables, así como los sistemas de almacenamiento de energía y de integración vertical. Es más, esta transacción no es la única de centrales hidroeléctricas que actualmente está en el mercado, pues el Grupo Navarro también trabaja en la desinversión de este negocio, para lo que ha contratado a PwC, según informó *Vozpópuli*. RPI y Grupo Navarro son socios en la sociedad Hidroastur (ambas cuentan con un 25%), propietaria de otras tres centrales hidráulicas.

Hasta el momento, el accionariado de RPI se repartía entre el fondo de infraestructuras Cube (66,51%), Demeter Partners (17,5%), Global Sekudu – la sociedad en la que participa la familia Lozano, fundadores de la compañía – y la firma a través de la que invierte el equipo gestor de la compañía (PFP, que contaba con el 0,69%). Su inversión se remonta al año 2011, cuando firmaron un acuerdo para comprar el 100% de RPI en una operación valorada en torno a los 230 millones de euros (incluyendo capital y deuda). **La compañía genera unas ventas cercanas a los 25 millones de euros anuales y produce más de 288 GW/h al año.**



desde 1977,
manteniendo
nuestra esencia

Sindicato
Independiente
de la Energía



Nos importan las PERSONAS
Igualdad, Solidaridad, Conciliación, Salud, Seguridad, Desarrollo, ...

Creemos en la NEGOCIACIÓN
Formación, Salario, Jornada, Competencias, Propuestas, Alternativas, ...

Trabajamos por UN FUTURO MEJOR
Empleo, Trabajo, Protección, Pensiones, Soluciones, Garantías...



Unidos somos más fuertes-MUCHA
FUERZAPARA MI ISLA BONITA LA PALMA

SIE SINDICATO FUERTE E INDEPENDIENTE DEL SECTOR ENERGETICO
SIEMPRE CON LOS TRABAJADORES, EN DEFENSA DE SUS DERECHOS