

Resumen de **Prensa** Sector Energético



Sindicato
Independiente
de la Energía

Nos importan
las **PERSONAS**

Creemos en la
NEGOCIACIÓN

Trabajamos para
construir un
FUTURO mejor

1.- Iberdrola guarda el hacha de guerra contra el Gobierno y se lanza a por Repsol por competencia desleal.

eldiario.es, 30 de marzo de 2024.

La eléctrica deja atrás sus dudas sobre el apagón nuclear y acusa a la petrolera de “greenwashing” en un momento en el que la UE o la CNMV se han marcado como prioridad combatirlo.



Del enfrentamiento abierto con el Gobierno a abrir una batalla contra Repsol por competencia desleal y asumir que no hay vuelta atrás al apagón nuclear pactado con el Ejecutivo en 2019. Es el camino seguido por Iberdrola en su ofensiva contra Repsol, a la que acusa de “competencia desleal y publicidad engañosa” por 'greenwashing', esto es, vender como verde lo que no es tal. Lo ha hecho en un momento en el que la UE o la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV) se han marcado como prioridad combatir el denominado blanqueo ecológico, que ha cobrado creciente protagonismo en el mundo financiero.

En pleno auge de los productos con criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ASG) para luchar contra la crisis climática, estas prácticas pueden generar ineficiencias en los mercados en la formación de precios. Favorecen la sobrevaloración de activos considerados verdes, lo que alimenta el riesgo de burbujas.

La compañía que preside Ignacio Sánchez Galán ha presentado una demanda contra Repsol en el Juzgado Mercantil 2 de Santander (donde tiene su sede la comercializadora eléctrica de la petrolera) por “competencia desleal y publicidad engañosa”. Basa su acusación en iniciativas como la campaña de Repsol de ofrecer combustibles renovables, procedentes de cultivos o residuos urbanos, agrícolas o ganaderos. La petrolera prevé alcanzar las 600 gasolineras con estos productos para finales de año, frente a las cerca de 120 actuales.

Iberdrola acusa a Repsol de promocionar iniciativas sostenibles “cuando su oferta multi producto busca fomentar el uso de carburantes”, así como de “centrarse en la sostenibilidad, cuando constituye un elemento menor de sus actividades actuales”. De los 6.167 millones de euros que Repsol invirtió en 2023, algo más del 30% tenía relación con la descarbonización. En Iberdrola, que invirtió otra cifra récord, 11.382 millones, el porcentaje fue del 93%.

La acusación ha tenido una airada respuesta del consejero delegado de la petrolera. Josu Jon Imaz ha afirmado que Iberdrola “no está acostumbrada a competir en un mercado abierto”, sino “a moverse en entornos regulados que dependen del Boletín Oficial del Estado”. El ejecutivo vasco achaca la ofensiva a que en Iberdrola “están nerviosos” ante el crecimiento de la petrolera en el sector eléctrico.

Repsol, cuarto operador del mercado tras adquirir Viesgo en 2018, cerró 2023 con más de 2,1 millones de clientes de electricidad y gas en España, un 49,1% más que un año antes. Lejos aún de los 11,44 millones de puntos de suministro de electricidad que Iberdrola tenía en España, tras registrar un ligero aumento frente a los 11,36 millones de 2022.

Buena parte del crecimiento de Repsol se apoyó en la adquisición del 50,01% de CHC (que le permitió sumar 307.000 clientes) y la toma de control, en diciembre de 2023, de Gana Energía, que le aportó otros 247.000 contratos. La petrolera cerró el año con una cuota de mercado del 5,6%, frente al 4,2% de 2022, según las cifras que maneja la compañía, que va a someter su estrategia de descarbonización a la votación consultiva de sus accionistas en la Junta del 10 de mayo.

En medio de esta bronca, Repsol anunció el pasado martes la adquisición a la suiza Bunge del 40% de tres plantas de producción de biocombustibles en España por hasta 313 millones. La compañía refuerza así su apuesta por esos carburantes verdes que Iberdrola cuestiona.

Afirma que con esta operación incrementa su acceso a las materias primas necesarias para alcanzar su objetivo de producir hasta 1,7 millones de toneladas en 2027.

Esta guerra ha llamado la atención del mundo ambientalista. Para Carlos Rico, experto en políticas de transporte y medio ambiente de la ONG Transport & Environment, “no es simplemente una trifulca entre dos grandes empresas energéticas. Es un ejemplo de prácticas irresponsables por parte de Repsol, que en su deseo de salvar el motor de combustión y retrasar la transición energética, decide confundir a la ciudadanía y poner en riesgo su salud. Esperamos que la justicia sea ejemplar y ponga fin a esta campaña”.

En la polémica ha entrado la ministra para la Transición Ecológica, Teresa Ribera. La misma que en los últimos meses **ha acusado a Imaz de “negacionismo” y “retardismo” en su discurso contra la transición ecológica**. No hace mucho, en 2022, en plena escalada de Iberdrola contra el Gobierno por las medidas contra la crisis energética tras la invasión de Ucrania, Ribera expresaba su “profundo bochorno” tras llamar Galán “**tontos**” a los consumidores con la tarifa regulada de la luz. Meses antes, se mostró “**escandalizada**” por el vaciado de embalses explotados por Iberdrola en pleno verano.

Ahora, la vicepresidenta tercera se ha declarado “neutra” en esta guerra. Pero no ha dudado en comentarla con un tuit cargado de intención.

La ministra ha terciado en esta bronca en un momento en el que la eléctrica ha puesto súbitamente fin a sus reparos sobre el calendario de apagón nuclear previsto por el Ejecutivo, que arrancará en 2027 con el cierre de la primera unidad de Almaraz, en Cáceres. El pasado jueves, mientras Imaz cargaba contra la dependencia de Iberdrola del BOE, Galán daba a entender en Londres que ese cierre no tiene vuelta atrás: “Vamos a respetar lo que hemos firmado”.

Lo hacía solo seis días después de que el consejero delegado de Iberdrola, Mario Ruiz-Tagle, abogase en Cáceres por mantener abierta la planta extremeña: “**Intentaremos convencer al Gobierno** para que no cierre Almaraz”, afirmó. En julio de 2023, poco después del incierto resultado de las últimas elecciones generales, y tras las promesas de Alberto Núñez Feijóo de cancelar ese cierre nuclear durante la campaña, Galán afirmaba que alargar la vida de los reactores es “**técnica y económicamente posible**”. En septiembre, la eléctrica **sembró dudas junto a Endesa** [mucho más dependiente que Iberdrola del negocio nuclear] sobre ese calendario que ahora asume.

Ahora, Iberdrola ha dejado atrás esas dudas, tras retirar Ribera **una propuesta para subir de golpe un 40% las tasas que pagan las eléctricas por la gestión de los residuos nucleares y el desmantelamiento de las centrales**. Transición Ecológica ha dado marcha atrás después de que Foro Nuclear (al que pertenece Iberdrola) **recurriera su nuevo plan de gestión de residuos nucleares y la decisión de abandonar el almacén temporal centralizado (ATC) de Villar de Cañas (Cuenca)**.

Creciente protagonismo

Organizaciones como Greenpeace han vinculado el blanqueo ecológico con la energía nuclear tras incluir la UE esta fuente y el gas en su lista de inversiones sostenibles. En febrero, el Consejo de la UE aprobaba una directiva específica que prohibirá este tipo de prácticas comerciales. Lo ha hecho casi una década después de la alarma generada por el escándalo del Dieselgate de Volkswagen.

Días después de esa decisión del Consejo europeo, la CNMV situaba entre las “**prioridades transversales**” de su plan de actividades para 2024 “la identificación y el seguimiento de posibles prácticas de blanqueo ecológico o *greenwashing* en las distintas partes de la cadena de valor, así como su prevención mediante la provisión de orientación y criterios al mercado y el establecimiento de expectativas de supervisión claras”.

La litigiosidad relacionada con estas prácticas ha ido en aumento. Como señalaba Naciones Unidas en un **informe** sobre litigación climática global publicado en julio de 2023, “la mayor conciencia y comprensión del público del cambio climático han impulsado acciones contra corporaciones por reclamaciones de declaraciones tergiversadas” relacionadas con el blanqueo ecológico.

Así, como recordaba hace unos días Ribera, en los últimos años han proliferado “los mensajes, los anuncios, la publicidad en torno a si un producto o un servicio es sostenible o es verde, y no siempre respondían a parámetros suficientemente claros y confiables”.

Y eso ha llevado a que, por ejemplo, Reino Unido prohibiera emitir publicidad a algunas compañías petroleras “por considerar que lo que estaban diciendo no se correspondía con una realidad detrás verde”. Entre ellas, Repsol, a la que el regulador publicitario británico **vetó el año pasado dos campañas** por omitir información sobre la proporción que las iniciativas de energías renovables representan en su actividad.

En Reino Unido, uno de los países más beligerantes contra el 'greenwashing', se está tramitando un proyecto de ley que prevé multas de hasta el 10% de la facturación de las empresas por estas prácticas. El regulador financiero, la FCA, **anunció en noviembre una normativa mucho más exigente** sobre este asunto para la publicidad del sector que entrará en vigor este mes de mayo. Este miércoles, la autoridad británica de la Competencia (CMA) publicaba una **Carta Abierta** al sector de la moda instándoles a evitar el blanqueo ecológico.

Denuncias contra aerolíneas

Por este asunto, grandes multinacionales del petróleo como Exxon o la italiana ENI tienen ya sobre la mesa demandas millonarias. Y no solo energéticas: el año pasado, la organización europea de consumidores BEUC denunció ante la Comisión Europea y la red de autoridades de protección de los consumidores (CPC) las “afirmaciones engañosas sobre el clima” de 17 aerolíneas europeas, entre ellas Ryanair, Vueling, Air France o Lufthansa, que “infringen las normas de la UE contra las prácticas comerciales desleales”.

A la estadounidense Delta (el transporte aéreo es el medio más contaminante) la demandó recientemente un pasajero **que no se cree su eslogan de que es “la primera aerolínea del mundo neutra en carbono”**. En febrero, trascendía que el fabricante sueco de leche Oatly había acordado pagar 9,3 millones **para sellar una disputa con un inversor que acusaba a la compañía de inflar artificialmente el precio de sus acciones** con falsas afirmaciones de sostenibilidad.

Ahora la batalla ha irrumpido en España con dos competidoras como protagonistas: la mayor eléctrica y la principal petrolera. Dos multinacionales íntimamente vinculadas a Euskadi, sede social de Iberdrola y de Petronor, filial de la empresa que pilota Imaz, ex presidente del PNV.

2.- Endesa crea “gemelos digitales” de sus centrales hidráulicas con IA.

elperiodicodelaenergia.com, 31 de marzo de 2024.

Según la energética, la creación de gemelos digitales para mejorar el conocimiento y el funcionamiento de las instalaciones y dar un “suministro 100% renovable”.



Endesa ha creado “gemelos digitales” de sus centrales hidráulicas de Seròs, Sallent, Canelles y Moralets (Lleida) con Inteligencia Artificial (IA).

La prueba piloto permite realizar visitas virtuales en 3D y elaborar diagnósticos preventivos sobre el funcionamiento de las instalaciones, “fundamentales para gestionar el sistema energético en general e hidráulico en particular”.

Utiliza la tecnología ‘Light Detection And Ranging’ (Lidar), que combina sistemas GPS, cámaras de 360 grados y sensores láseres para reproducir la infraestructura siguiendo el modelo de ‘street view’.

La IA para Endesa

El responsable de Generación Hidroeléctrica de Endesa, **Santiago Domínguez**, ha explicado que la ubicación de las centrales “genera a veces dificultades” para su gestión. Por eso, ha defendido la **creación de gemelos digitales para mejorar el conocimiento y el funcionamiento de las instalaciones y dar un “suministro 100% renovable”**.

3.- Naturgy afronta una Junta con su escisión parada pero con la inversión en niveles récord.

elperiodicodelaenergia.com, 31 de marzo de 2024.

La compañía repartirá un dividendo complementario de 0,40 euros por acción.

La energética **Naturgy** afronta el 2 de abril una **Junta General de Accionistas** que llega con el proyecto de escisión en dos de la compañía, llamado **Géminis**, parado y sin perspectivas de avances, pero con la inversión, enfocada principalmente en las renovables, en niveles récord.



La Junta, que se celebrará en Madrid, se presenta sin grandes novedades más allá de la aprobación, ya anunciada, de un **dividendo complementario de 0,40 euros por acción**, con lo que se **completarán así los 1,40 euros por título prometidos con cargo al ejercicio 2023**.

Dos años después del anuncio de que **Naturgy se dividiría en dos compañías cotizadas**, una **centrada en las infraestructuras reguladas** (transporte y distribución de energía) y otra en **los negocios liberalizados**, entre ellos el de **renovables**, el proyecto **Géminis**, que la vicepresidenta **Teresa Ribera** ha tildado en algunas ocasiones de inoportuno, sigue encallado.

El proyecto “tiene todo el sentido estratégico”, pero “no se dan hoy las condiciones para se pueda ejecutar”, dijo el presidente de Naturgy, **Francisco Reynés**, el mes pasado, al presentar los resultados de 2023, un ejercicio en el que la compañía batió récord de ganancias, con 1.986 millones de euros, un 20,4% más que en 2022.

Naturgy, en dos

Pese al parón de este proyecto de escisión en dos, Naturgy continúa apostando fuerte por la inversión, a la que destinó 2.944 millones de euros en 2023, un 53% más que en 2022, de los cuales el 66% fue dirigido a España y el resto al extranjero.

Un 90% de la inversión se canalizó hacia proyectos de transición energética, de forma que Naturgy invirtió 1.730 millones en la generación de energía renovable, mientras que otros 900 millones se invirtieron en las redes de distribución.

Naturgy suma por tanto 6,5 GW de capacidad instalada de generación renovable en operación (3,3 GW de generación eólica, 2,2 GW de generación hidroeléctrica y 1 GW de fotovoltaica), y espera acabar el año 2024 con alrededor de 8 GW de capacidad instalada operativa, a lo que hay que sumar una cartera de proyectos en desarrollo por aproximadamente otros 20 GW, principalmente en **España, Australia y EEUU**.

De cara a 2024, la compañía precisó recientemente que invertirá otros 3.000 millones, por lo que si supera la cifra de 2023 batirá otro récord inversor.

Blackrock, en el grupo de accionistas de referencia

En el plano interno, una vez descartada la opción de nombrar a un consejero delegado, la principal novedad de los últimos meses ha sido la compra, por parte de **Blackrock**, de **GIP** por unos 12.500 millones de dólares.

Esa operación, anunciada a mediados de enero, implica que Blackrock se suma al grupo de accionistas de referencia de la compañía, ya que es propietario indirecto de un 20,6% de Naturgy -que es el porcentaje actual en posesión de GIP- y además ostenta un 0,92% del capital de forma directa.

Reynés aseguró a finales de febrero que no le correspondía valorar operaciones que impliquen a accionistas de Naturgy, pero que está previsto que la gestión de los activos de infraestructuras siga recayendo en sus socios de GIP, que ya están presentes en el consejo de la energética.

Inversiones

En cuanto a las especulaciones acerca de si inversores como CVC tienen un plazo marcado para salir del capital de Naturgy, por el momento este fondo no ha verbalizado nada en ese sentido.

Más allá del de la irrupción de Blackrock, Critería se mantiene como primer accionista, con un 26,7%; mientras el vehículo Rioja, que aglutina al fondo CVC y a la familia March, ostenta un 20,7% del capital; en tanto que el fondo australiano IFM ha alcanzado un 15%.

En todo ese contexto, la Junta se presenta con pocas novedades, ya que servirá para aprobar las cuentas de 2023, que se saldaron con esas ganancias de 1.986 millones, si bien la evolución en bolsa de la compañía no es positiva en este arranque del año, en el que acumula una caída superior al 20%.

También se prevé someter a votación durante la Junta la gestión del consejo de administración durante 2023, el informe anual sobre las remuneraciones de los miembros del consejo y la autorización al consejo a adquirir acciones propias de la sociedad, entre otros asuntos.

El orden del día también prevé acordar que las juntas generales extraordinarias de la compañía puedan convocarse con una antelación mínima de 15 días.

En cuanto al dividendo complementario de 0,40 euros, se abonará en el mes de abril, después de que Naturgy ya abonará 0,50 euros por acción en agosto y otros 0,50 euros en noviembre.

De cara a 2024, Naturgy prevé mantener esos 1,40 euros por acción siempre que su calificación crediticia se mantenga en BBB por parte de la firma S&P.

4.- Endesa dibuja el modelo de planta solar del futuro: incluye baterías de almacenamiento.

elnacional.cat, 31 de marzo de 2024.

Se proyecta en Gran Canaria.



¿Cómo serán los parques solares y eólicos del futuro inmediato? Incluirán, seguro, infraestructuras de almacenamiento de energía. **Endesa** ya está construyendo uno así en Canarias. Para ello, invierte 11,5 millones de euros.

Casi 10 MW

La infraestructura, prevista en la isla de Gran Canaria, contará con un sistema de almacenamiento de baterías. En total, se contempla una potencia de 9,3 MW que permitirá abastecer de energía durante un año a unos 3.000 hogares. La planta, denominada **El Matorral**, se instala en terrenos anexos a la central de Barranco de Tirajana y estará funcionando en 2026 si nada falla.

¿Por qué baterías?

Uno de los problemas que plantean los sistemas solares y eólicos de producción de energía es el que se deriva de la no continuidad de la producción. Para solucionarlo, de momento, la mejor respuesta son las plantas de almacenamiento con baterías que conservan la energía producida para liberarla en la red cuando sea necesario. Otro sistema de almacenamiento válido es la construcción de sistemas de bombeo inverso, pero en la zona donde se proyecta El Matorral no es posible. El nuevo complejo, calcula Endesa, permitirá el ahorro de emisiones de 1.874,5 toneladas de CO₂ a la atmósfera, o lo que es lo mismo, un impacto similar a plantar casi 94.000 árboles o un bosque de 74 hectáreas de superficie.



La nueva planta, que está en las fases previas a la apertura de la obra, cuenta con una subvención a través del Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE), en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, financiado por la Unión Europea, a través de los fondos Next Generation, con 5,69 millones de euros. Sea como fuere, el nuevo modelo está ahí: generadores eólicos y parques de baterías asociados. Otra alternativa (para el almacenamiento) son las plantas de producción de hidrógeno o, también, de cualquier otro gas o material -incluso se puede usar **hierro** o aluminio- al que se pueda transferir la energía que no se pueda consumir al momento para recuperarla después. Los complejos de energías renovables se convertirán así en auténticas plantas industriales, lo que redundará en un incremento de los empleos asociados.

5.- Naturgy prepara una Junta de accionistas sin novedades previstas para su proyecto Géminis.

malagahoy.es, 1 de abril de 2024.

Estudiará la aprobación de un dividendo de 0,40 euros por acción. Naturgy construirá en Alcalá la Real su mayor instalación de autoconsumo del sur de España.

Naturgy prepara una Junta de accionistas para mañana martes sin novedades previstas para su proyecto Géminis para escindir en dos compañías cotizadas en el grupo.

Esta es la primera convocatoria a celebrar en su sede en Madrid, con la aprobación de un dividendo complementario de 0,40 euros por acción como principal punto del orden del día.

- **Naturgy impulsa su presencia en Panamá con una inversión de 580 millones de euros**

En concreto, el abono de este **dividendo** permitirá alcanzar los 1,40 euros por título comprometidos para el ejercicio 2023, tras acordarse el pasado mes de julio por la compañía elevar la remuneración a sus accionistas.

Por su parte, el proyecto Géminis, anunciado en 2022 para escindir en dos la compañía -una parte con el negocio regulado y otra con el liberalizado-, sigue en el cajón dos años después, a pesar de que el **presidente de la compañía**, Francisco Reynés, haya defendido una y otra vez que "tiene todo el sentido estratégico", a espera que se den las condiciones para su ejecución.

Lanzado poco antes de que estallara la guerra en Ucrania por la invasión de Rusia, el proyecto vio como se quedó en un limbo, en el que aún sigue, por la crisis energética que estalló tras el conflicto bélico.

En la junta, los accionistas votarán también las **cuentas de 2023** del grupo, que se cerró con un beneficio neto de 1.986 millones de euros en 2023, lo que representó un incremento del 20,4% con respecto a las ganancias de 1.649 millones del año anterior.

También se someterá a la asamblea la gestión del **consejo de administración** el año pasado y el informe anual sobre las remuneraciones de sus miembros. Asimismo, se votará que las juntas generales extraordinarias del grupo se puedan convocar con una antelación mínima de 15 días.

Por otra parte, tampoco tocará en esta junta abordar ningún cambio dentro del **consejo de administración** de la compañía, a pesar de la brecha que se abrió el pasado verano por el posible nombramiento de un **consejero delegado** y que se zanjó con la renuncia de Ignacio Gutiérrez-Orrantía al cargo y el respaldo de Critería a Reynolds.

BlackRock

Además, la junta llega también en un momento de posibles cambios dentro de su accionariado, con la compra por BlackRock de **Global Infrastructure Partners (GIP)**, con lo que asumirá la participación del 20% de este fondo en la energética.

El pasado mes de enero, BlackRock alcanzó un acuerdo para adquirir **GIP**, que es uno de los accionistas de referencia de **Naturgy** desde 2016.

Cambio de opción

No obstante, el carácter estratégico de la compañía, primera **gasista** y tercera eléctrica de España, ha llevado al Gobierno a plantearse estudiar este cambio de manos en esa titularidad.

6.- El choque entre Endesa e Iberdrola por las nucleares resucita: batalla por cuándo cerrar todas las centrales.

epe.es, 1 de abril de 2024.

- **Cinco años después de sellar in extremis la “paz nuclear”, los dos grandes dueños de los reactores en España vuelven a mostrar todas sus diferencias sobre alargar o no la vida de las plantas.**



Endesa e Iberdrola son las dos grandes propietarias de las **centrales nucleares** en España. Las dos compañías eléctricas son socias y comparten accionariado en casi todas las plantas. Las participaciones accionariales mayoritarias son cambiantes en cada central: las tiene una u otra compañía en según qué instalación. Al final, el peso de ambos grupos en el negocio nuclear en el mercado español es similar. Pero **las posiciones que mantienen una y otra eléctrica sobre el futuro de las nucleares no son coincidentes**, y ahora vuelven a poner de manifiesto sus diferencias.

A medio camino entre la necesidad y la virtud en ambos casos, en las últimas semanas ha vuelto a ser evidente que Endesa apuesta por mantener en funcionamiento las centrales nucleares todo lo posible y más allá de lo previsto, mientras que Iberdrola está dispuesta a conformarse con cerrar las plantas siguiendo el calendario pactado con el Gobierno y que contempla **clausuras escalonadas entre 2027 y 2035 de todos los reactores hasta el apagón total**. El choque entre ambos grupos se repite justo cinco años después del gran acuerdo de todo el sector y el Ejecutivo para fijar claramente las fechas de los cierres de las plantas y ordenar los desmantelamientos.

Diferentes visiones

“Intelectualmente estoy a favor de la extensión de la vida de las nucleares. Cada uno tenemos nuestros defectos”, explicaba con sorna el **consejero delegado de Endesa, José Bogas**, hace unas semanas en un encuentro con medios de comunicación con motivo de la presentación de los resultados anuales de la eléctrica.

“Alargaría las centrales nucleares, y eso es algo que propondremos al regulador y propondremos al Gobierno (...) Veremos si somos capaces de convencer al Gobierno de que haya un alargamiento de las nucleares, lo haremos o trataremos de hacerlo al menos desde Endesa. No sé las otras empresas qué piensan sobre esto”.

Lo que piensan otras compañías eléctricas no es exactamente lo mismo. “Existe un protocolo de cierre. Un acuerdo firmado con el Gobierno para un proceso de cierre de las centrales hasta 2035. Y nos gustaría respetar ese plan”, explicó el **presidente de Iberdrola, Ignacio Sánchez Galán**, hace unos días en una conferencia con analistas para la presentación de la actualización del plan estratégico de la compañía. “Vamos a respetar lo que hemos firmado”, sentenció.

El presidente de Iberdrola dejaba una puerta abierta a reconsiderar su posición, subrayando que técnicamente es posible alargar la vida de las centrales nucleares más allá de lo ahora previsto, pero como extender el tiempo de funcionamiento exige inyectar nuevas inversiones millonarias, sólo es factible hacerlo si se garantiza la rentabilidad de las centrales con los cambios regulatorios necesarios. “Se trata de una cuestión económica. Si hay una compensación adecuada que permita cubrir las inversiones adicionales, podemos estudiar el caso. Pero de momento vamos a respetar lo que hemos firmado”, indicó Galán.

Las posiciones de ambas compañías se ajustan a sus necesidades y son consistentes con el diferente perfil de sus operaciones. Iberdrola es un grupo muy internacionalizado, prácticamente global, en el que el peso del mercado español es menguante, y en España tiene una amplia capacidad de generación con renovables y con centrales hidroeléctricas. Endesa concentra su actividad sólo en España y Portugal, va mucho más corta de capacidad de producción eléctrica para cubrir sus necesidades y depende más de la generación de esas centrales nucleares.

Naturgy, tercera mayor eléctrica y gasista del mercado español, aún mantiene participaciones minoritarias en algunas centrales nucleares y tradicionalmente ha tenido una posición alejada de la defensa del alargamiento de la vida de las plantas. El **presidente de Naturgy, Francisco Reynés**, ha subrayado recientemente que la seguridad de suministro eléctrico estará garantizada incluso si cierran todas las nucleares en las fechas previstas, gracias a la expansión de nuevas renovables y la estabilidad a la producción que dan las centrales de gas (Naturgy es el mayor operador de este tipo de plantas en España).

Las diferentes sensibilidades en torno al mantenimiento de la nuclear se manifiestan en un momento en que todas las compañías propietarias de las centrales están haciendo **frente común contra la subida que prepara el Gobierno de las tasas que pagan las plantas para financiar su desmantelamiento y la gestión de los residuos. Foro Nuclear, la patronal que agrupa a Iberdrola, Endesa, Naturgy y EDP, maniobra para frenar el ‘tasazo’ y conseguir una reforma integral de la fiscalidad que soportan las centrales. Además, ha presentado sendos recursos en el Tribunal Supremo contra el plan de residuos radiactivos del Ejecutivo para construir siete cementerios nucleares y contra el carpetazo al proyecto de tener un solo almacén de basura nuclear en Villar de Cañas (Cuenca).**

El control de las centrales

Endesa tiene participaciones mayoritarias en Ascó II, Vandellós II y controla en solitario Ascó I. E Iberdrola es el mayor accionista en Almaraz I y II, en Trillo y controla enteramente Cofrentes. Naturgy tienen participaciones muy minoritarias en Almaraz y Trillo, y EDP también está presente con una participación menor en el accionariado de Trillo.

A pesar de las participaciones mayoritarias de una u otra compañía en cada central, las decisiones sobre las plantas, al estar regidas por las denominadas agrupaciones de interés económico (AIE) en que participan las eléctricas, han de adoptarse por unanimidad. Existe el acuerdo tácito que le da preponderancia sobre cada central a la eléctrica con mayor participación, pero la exigencia legal es la de adoptar los acuerdos en los consejos de cada central por unanimidad. Un condicionante que hace unos años derivó en una situación de bloqueo por las diferentes posiciones de Iberdrola y Endesa sobre cuánto alargar la vida de las centrales.

Y es que durante años las dos grandes eléctricas protagonizaron un choque frontal sobre el cierre de las centrales nucleares españolas. Tras duros enfrentamientos a cuenta de la solicitud de reactivar la central de Garoña y de qué hacer con la renovación de licencias de otras plantas, hace justo cinco años se alcanzó un acuerdo entre el Gobierno y todo el sector. Una paz nuclear *in extremis*, cuando a punto estaba de expirar el plazo para poder presentar la solicitud de renovación de funcionamiento de Almaraz y Vandellós.

En marzo de 2019, el Ejecutivo y Enresa -la empresa pública encargada de gestionar los residuos radiactivos y el desmantelamiento de las centrales- pactaron con **Endesa, Iberdrola, Naturgy y EDP** un calendario de apagado escalonado entre 2027 y 2035 de todos los reactores. Endesa conseguía alargar la vida de las nucleares más allá del tope de 40 años que entonces se consideraba como referencia (de media las plantas funcionarán 46 años hasta su cierre) e Iberdrola lograba un escenario regulatorio claro y posteriormente también logró garantías -pactadas por separado con Endesa- sobre las inversiones máximas que se inyectarían en algunas centrales.

El cierre gradual de los siete reactores españoles acordado entre el Gobierno y las grandes eléctricas contempla que Almaraz I cerrará en 2027, Almaraz II en 2028, Ascó I en 2030, Cofrentes en 2030, Ascó II en 2032, Vandellós II en 2035 y Trillo también en 2035. La clausura en la fecha acordada de Almaraz -en la que Iberdrola tiene una participación mayoritaria- empieza a darse por hecho por el poco margen temporal que queda para intentar ampliar su vida (habría que adoptar la decisión de alargar su vida este mismo año por los plazos que exige preparar la parada y programar las inversiones necesarias con antelación). Pero Endesa parece dispuesta a intentar postergar la clausura del resto de centrales, sobre todo las plantas catalanas de Vandellós y Ascó en las que tiene la mayoría accionarial.

7.- El fondo IFM acude a la junta de Naturgy como la gran oposición al sueldo del consejo.

vozpopuli.com, 2 de abril de 2024.

El fondo australiano se presenta en la cita de los accionistas tras superar el 15% de la gasista, aunque con menores alianzas entre los grandes dueños tras el cambio de dirección de Critería.

- **Naturgy realiza cambios en su organigrama y añade una nueva dirección general de gases renovables.**
- **Ribera asume el derecho a veto sobre las decisiones estratégicas de Repsol, Iberdrola y Naturgy.**



La junta de accionistas de Naturgy vuelve a reunir a los cuatro grandes dueños de la gasista. Critería Caixa, CVC, GIP e IFM se ven las caras este martes tras un año donde la cuenta de resultados y el dividendo han marcado cifras de récord. Pero estos datos no permitirán un consenso entre los dueños del 81% de Naturgy. Según informan fuentes financieras, se espera que surjan discrepancias en el sueldo del consejo y con el fondo australiano IFM como principal oposición.

El fondo australiano llega a esta cita con más fuerza accionarial. La firma de inversión que dirige Jaime Siles continúa con su escalada en el accionariado de Naturgy y acude a esta junta con el 15% de las acciones de la gasista, desde el 10,8% que logró en su OPA de 2021 y todavía lejos del 22,6% que quiso comprar. No obstante, cuenta con menores alianzas entre los grandes dueños tras el cambio de dirección de Critería Caixa.

Un hecho que, como insisten las mismas fuentes, quedará reflejado en sus apoyos en la junta. La salida de Marcelino Armenter y la nueva dirección de Ángel Simón hacen que Critería Caixa, máximo accionista de Naturgy con el 26%, mantenga una estrategia más alineada con el equipo de Francisco Reynés, presidente ejecutivo de la compañía, que defendiendo caminos alternativos como los que proponía IFM en la etapa anterior.

El fondo australiano, que ha preferido no hacer declaraciones ante la consulta de Vozpópuli, mantenía una mayor cercanía con Armenter a la que encuentra ahora con la llegada de Simón. De cara a esta junta, es reacio al punto número cinco de la junta: el Informe Anual sobre las Remuneraciones de los miembros del Consejo de Administración. Una posición de IFM que se fundamenta en la opinión de algunos proxys, como Glass Lewis o ISS, que proponen votar a los accionistas en contra de este informe.

El informe de 2023 destaca los 5,4 millones de euros que cobró Reynés en 2023, un 6% menos que el año anterior, y los cerca de 219.000 euros que ganó de media cada consejero, también el propio Siles. Un informe, que como se registra en la CNMV, fue aprobado en la última reunión del consejo de administración por todos los dueños de Naturgy, IFM incluido.

La junta del pasado año este punto del orden del día, que tiene carácter consultivo, recibió la abstención por parte de Critería Caixa. Este año, se espera que la única oposición a este asunto llegue por parte del fondo australiano.

Naturgy, sin separarse y a la espera de BlackRock

Los accionistas también tendrán que votar las cuentas de 2023, donde Naturgy disparó en un 20% su beneficio hasta los 1.986 millones de euros. También se vota el dividendo 'extra' para los accionistas de 0,40 euros por acción, que se abonará en el mes de abril, después de que Naturgy ya abonará 0,50 euros por acción en agosto y otros 0,50 euros en noviembre. Una retribución que permite, en este caso, que IFM reciba un total de 203 millones o CVC un total de 281 millones por su inversión en Naturgy.

La junta no reabrirá la separación en dos de la compañía, el denominado 'Proyecto Géminis', que sigue en 'stand by' pero que el propio Reynés no descarta su reactivación en un futuro. Tampoco se debatirá la opción de nombrar a un consejero delegado en la compañía, que en este caso sí está completamente descartado tras su intento en 2023.

La principal novedad en el accionariado es que GIP está a pocos meses de acudir a la junta de Naturgy integrado en el fondo estadounidense Blackrock. Una operación que, una vez cerrada, sí promete novedades de cara a próximas juntas de accionistas.

8.- La venta de las renovables de Naturgy en Australia capta la atención de varios gigantes energéticos.

elperiodicodelaenergia.com, 2 de abril de 2024.

La cartera se estima que está valorada en 4.000 millones de dólares.

La venta de las renovables de Naturgy, mediante Global Power Generation (GPG), **ha generado un intenso interés entre los principales actores del sector energético** en Australia – y también del mundo-. Con ofertas indicativas no vinculantes presentadas por destacadas empresas locales, la operación ha atraído la atención de gigantes energéticos de renombre mundial.

Según fuentes cercanas al proceso, tal y como declara el medio australiano Financial Review, **a finales de febrero se presentaron ofertas indicativas no vinculantes** por parte de Igneo Infrastructure Partners y Octopus Investments Australia, sumándose así al interés ya manifestado y recogido por Morgan Stanley, entidad financiera que dirige la operación, por gigantes como **TotalEnergies, Gentari (la división de renovables de Petronas) y el fondo de pensiones holandés APG.**

Sin embargo, aún queda por ver si las ofertas se acercarán a las expectativas iniciales de valoración de la cartera, que **se estima en 4.000 millones de dólares**, ya que otros gigantes inicialmente interesados en la adquisición, como por ejemplo la energética española Iberdrola, Origin, Squadron Energy (de la que forma parte CWP Renewables) o el fondo —peso pesado— de pensiones CDPQ **han optado por no participar en la subasta que se llevará a cabo en las próximas semanas.**

La compañía que preside Francisco Reynés, contactada por El Periódico de la Energía, **no ha querido hacer ningún tipo de declaración** en relación a esta operación.



GPG Australia, participada al 75% por Naturgy y al 25% por Kuwait Investment Authority (KIA), posee una capacidad operativa de 400 megavatios (MW) en sus parques eólicos de Berry Bank y Crookwell. Además, **se proyecta que para 2030 la cartera alcance unos 2 gigavatios (GW) en energía eólica y solar fotovoltaica** cada uno, así como 700 MW en sistemas de almacenamiento de energía en baterías.

Junta de accionistas y proyecto Géminis

La energética afronta además en el día de hoy una Junta General de Accionistas que llega con el proyecto de escisión en dos de la compañía, llamado Géminis, **parado y sin perspectivas de avances**, pero con la inversión, enfocada principalmente en las renovables, en niveles récord.

Dos años después del anuncio de que Naturgy se dividiría en dos compañías cotizadas, una centrada en las infraestructuras reguladas (transporte y distribución de energía) y otra en los negocios liberalizados, entre ellos el de renovables, el proyecto Géminis, que la vicepresidenta Teresa Ribera ha tildado en varias ocasiones de ‘inoportuno’, sigue encallado.

La Junta, que se celebra en Madrid, **se presenta sin grandes novedades**, más allá de la aprobación de las cuentas de 2023, que se saldaron con ganancias de 1.986 millones de euros, si bien la evolución en bolsa de la compañía no es positiva en este arranque del año, en el que acumula una caída superior al 20%, y la aprobación de un dividendo complementario de 0,40 euros por acción, con lo que se complementarán así los 1,40 euros por título prometidos.

Entrada de Blackrock

En el plano interno, una vez descartada la opción de nombrar a un consejero delegado, la principal novedad de los últimos meses ha sido la compra, por parte de **Blackrock**, de **GIP** por unos 12.500 millones de dólares.

Esa operación, anunciada a mediados de enero, implica que Blackrock se suma al grupo de accionistas de referencia de la compañía, ya que **es propietario indirecto de un 20,6% de Naturgy** —que es el porcentaje actual en posesión de GIP— y además ostenta un 0,92% del capital de forma directa.

Reynés aseguró a finales de febrero que no le correspondía valorar operaciones que impliquen a accionistas de Naturgy, pero que está previsto que la gestión de los activos de infraestructuras siga recayendo en sus socios de GIP, que ya están presentes en el consejo de la energética.

9.- España pulveriza el récord de generación renovable tras cubrir el 67% del mix eléctrico en marzo.

elperiodicodelaenergia.com, 2 de abril de 2024.

Por primera vez en la historia la producción con eólica hidroeléctrica y fotovoltaica supera los 14 TWh en un mes.



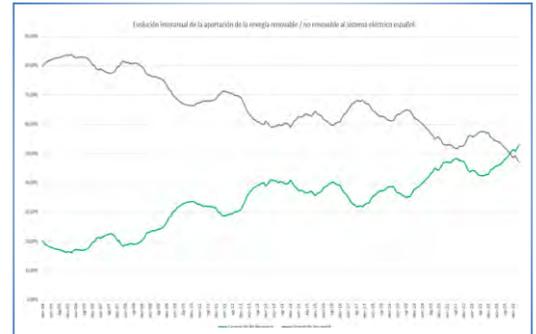
Era un secreto a voces, pero se necesitaba cerrar el mes. Y no ha fallado la previsión. España pulveriza el récord de generación renovable y hay que darle las gracias sobre todo a la hidroeléctrica.

Según datos de Red Eléctrica, la generación renovable ha alcanzado cotas nunca vistas porque son varios récords los que se han batido durante el pasado mes.

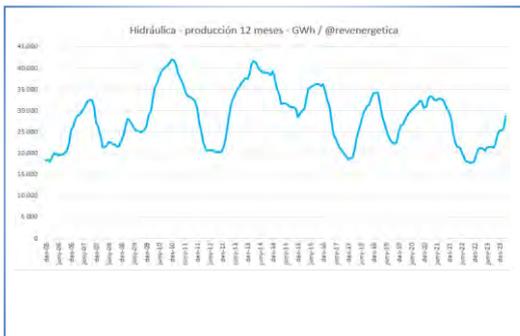
Por ejemplo, España ha conseguido cubrir casi el 67% del mix eléctrico con tecnologías renovables, incluida la turbinación de bombeo.

Dentro del mix, la reina sigue siendo la eólica. Sus más de 30 GW instalados hacen que produzca 6.061 GWh o lo que es lo mismo, el 27% del total. Y eso que este dato es más bajo que el registrado del año pasado.

La gran diferencia se ha encontrado en el agua. Son increíbles los datos de las centrales hidroeléctricas en este mes de marzo. Son la segunda tecnología que más electricidad ha generado tras la eólica, con un total de 4.937 GWh, o lo que es lo mismo, el 22% del total.



Según el divulgador Xavier Cugat (@revenergetica en X), la hidráulica consigue su mejor mes de marzo desde 2001. Ahí es nada. Otro dato: en comparación con 2023, el incremento de producción es del 142%.



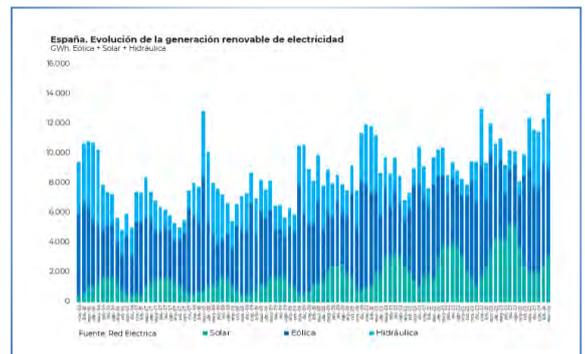
La otra gran tecnología renovable es la solar fotovoltaica. Ya alcanza a estas alturas casi los 26 GW instalados y está a punto de superar a los ciclos combinados. A pesar de ser un mes complicado por su inestabilidad meteorológica, la fotovoltaica ha obtenido buenos números.

En concreto, la producción ha sido de 3.048 GWh, el 13% del mix. Al igual que la eólica, la solar no ha conseguido mejorar los datos del año pasado, y eso que tiene mucha mayor capacidad conectada.

Menos nuclear

Quien ha decidido echar el freno este mes ha sido la nuclear. No recordaba un mes con una producción tan baja. Supera por poco el 15% del mix y no alcanza los 3,5 TWh. La producción de las centrales atómicas se ha desplomado un 32% y ha sido en buena parte por decisión propia de no querer percibir tan pocos ingresos.

Sólo con estas cuatro tecnologías se obtiene un 77% del mix eléctrico con generación libre de emisiones. Si se le suman otras tecnologías como la termosolar o térmicas renovables el porcentaje se acerca al 80%.



Otro dato récord es el obtenido por las tres grandes tecnologías renovables. Según el analista de IGNIS, Pedro Cantuel, es la primera vez en la historia que entre eólica, hidroeléctrica y fotovoltaica se superan los 14.000 GWh.

10.- El Gobierno de EEUU aprueba el proyecto eólico de Iberdrola “New England Wind”.

lainformacion.com, 2 de abril de 2024.

La empresa ha comunicado que este avance en la concesión de permisos le permitirá obtener la aprobación federal para la construcción, con la aprobación del Plan de Construcción y Operaciones (COP) para el mes de julio.



Iberdrola, mediante su filial estadounidense Avangrid, ha conseguido el **Registro de Decisión (RoD)** por sus siglas en inglés) del **Departamento del Interior de Estados Unidos** para su nuevo gran proyecto de eólica marina 'New England Wind', que se ubicará en Massachussets y poseerá una potencia **estimada de 2.000 megavatios (MW)**.

La empresa ha comunicado que este **avance en la concesión de permisos** le permitirá obtener la aprobación federal para la construcción, con la aprobación del **Plan de Construcción y Operaciones (COP)** planeada para el próximo mes de julio.

Pedro Azagra, consejero delegado de Avangrid, ha asegurado que esta concesión impulsará el futuro de la energía eólica en Estados Unidos. "La Administración Biden, la secretaria (Deb) Haaland y el BOEM merecen un inmenso crédito por su revisión exhaustiva y rigurosa de 'New England Wind', así como por su acción decisiva **para hacer avanzar los objetivos climáticos** y de energía limpia de la nación. Con esta aprobación federal, 'New England Wind' se destaca como la oportunidad eólica marina más avanzada y lista para usar en la región noreste", declaró.

La secretaria de Interior de Estados Unidos, **Deb Haaland**, ha asegurado que este proyecto capitaneado por Iberdrola "ayudará a reducir los costos de consumo, **combatir el cambio climático**, crear empleos para apoyar familias y garantizar que las oportunidades económicas sean accesibles para todas las comunidades".

Avangrid presentó el pasado 27 de marzo varias propuestas para los proyectos de 'New England Wind' en el proceso de **adquisiciones multiestelares de energía marina** de Massachussets-Rhode Island-Connecticut. 'New England Wind 1' se ubicará en el área de arrendamiento federal OCS-A 0534, **a 50 kilómetros al sur de Barnstable**, y limitará con 'Vineyard Wind 1', otro de los proyectos de eólica marina liderado por Iberdrola.

La compañía confía en que, si es seleccionada en la licitación competitiva actual, el **proyecto comenzará durante 2025**, y presentará **operaciones comerciales antes del final de la década**.

El proyecto tiene planeado ofrecer oportunidades económicas "transformadoras" en la región, como la **canalización de un nuevo puerto en Salem**; atraer un fabricante de grúas para energía eólica marina a New Bedford (Massachusetts); **localizar instalaciones de operaciones en Bridgeport, Connecticut y New Bedford**; y la entrega de un centro de energía eólica marina con Survival Systems USA en Davisville, Rhode Island.

También se espera que el área de arrendamiento de 'New England Wind' podrá reducir en unos **4 millones de toneladas estadounidenses la emisión de CO2**, genere el equivalente a 9.200 empleos a tiempo completo, y capte unos **7.431 millones de euros en inversión directa a la zona**.

Crecimiento multinacional

El mercado de la eólica marina es ahora una **prioridad para el plan de crecimiento** en renovables en el plan estratégico de Iberdrola a 2027, presentado el pasado al mercado, con **más de un 50% de las inversiones de 15.500 millones de euros** destinadas a energías 'verdes' en los próximos tres años.

A fecha de cierre de 2023, la empresa **poseía 1.793 MW 'offshore' instalados, y otros 3.000 MW previstos para antes del 2027**. Estados Unidos se ha presentado como el principal foco inversor de Iberdrola para 2024-2026, destinando 14.350 millones de euros.

La compañía cuenta ahora con el parque 'Vineyard Wind I' en construcción, **con 806 MW de capacidad**. Entre sus principales proyectos en eólica marina, destacan en Reino Unido el complejo East Anglia Hub, con tres proyectos de una capacidad instalada total de 2.900 MW, Saint-Brieuc, en Francia, o **sus tres parques en aguas bálticas: Wikinger, Baltic Eagle y Windanker**.

11.- Iberdrola recibe luz verde de la Administración Biden a su “megaproyecto” de eólica marina.

okdiario.com, 2 de abril de 2024.

Iberdrola recibe luz verde para un proyecto de eólica marina en Massachussetts que podría contar con una potencia instalada de hasta 2.000 MW.

Nuevo paso adelante de **Iberdrola en Estados Unidos**. **Iberdrola**, a través de su filial **Avangrid**, ha recibido luz verde del Departamento del Interior de Estados Unidos para su *megaproyecto* de **eólica marina New England Wind**, que prevé desarrollar en aguas de Massachussetts y podría contar con una potencia instalada en su conjunto de hasta **2.000 megavatios (MW)**, con lo que alcanza un «importante hito» en materia de permisos.



Avangrid ha destacado que este avance en materia de permisos le acerca a la aprobación federal para la construcción, con el visto bueno al Plan de Construcción y Operaciones (COP, por sus siglas en inglés) prevista para este próximo mes de julio.

El consejero delegado de la filial estadounidense de Iberdrola, **Pedro Azagra**, destacó que este hito concedido por la Administración de **Joe Biden** «representa un paso histórico hacia el futuro de la energía eólica marina en Estados Unidos».

«La Administración Biden, la secretaria (Deb) Haaland y el BOEM merecen un inmenso crédito por su revisión exhaustiva y rigurosa de *New England Wind*, así como por su acción decisiva para hacer avanzar los objetivos climáticos y de energía limpia de la nación. Con esta aprobación federal, *New England Wind* se destaca como la oportunidad eólica marina más avanzada y lista para usar en la región noreste», dijo.

La secretaria de Interior estadounidense, **Deb Haaland**, valoró que este proyecto liderado por Iberdrola «ayudará a reducir los costos de consumo, combatir el cambio climático, crear empleos para apoyar familias y garantizar que las oportunidades económicas sean accesibles para todas las comunidades».

El pasado 27 de marzo, Avangrid presentó múltiples propuestas para los proyectos de *New England Wind* al proceso de adquisiciones multiestatales de energía eólica marina de Massachussetts-Rhode Island-Connecticut. Se prevé que los estados anuncien los proyectos seleccionados de la licitación competitiva el próximo mes de agosto.

New England Wind 1 es un proyecto excepcionalmente avanzado y listo para comenzar en el área de arrendamiento federal OCS-A 0534, a unos 50 kilómetros al sur de Barnstable (Massachussetts).

El proyecto limitará al sur con *Vineyard Wind 1*, el proyecto de eólica marina a gran escala en Estados Unidos también liderado por la filial de Iberdrola.

La compañía presidida por **Ignacio Sánchez Galán** indicó que si se selecciona en la licitación competitiva actual, el proyecto puede comenzar a construirse el próximo año y lograr operaciones comerciales antes del final de la década.

New England Wind 1 también ofrece oportunidades económicas transformadoras para la región, incluida la catalización de un nuevo puerto de preparación y ensamblaje en Salem; atraer un fabricante de grúas para energía eólica marina a New Bedford (Massachusetts); localizar instalaciones de operaciones y mantenimiento en Bridgeport, Connecticut y New Bedford; y la entrega de un centro de capacitación en energía eólica marina con Survival Systems USA en el puerto de Davisville en North Kingstown (Rhode Island).

Además, se prevé que el área de arrendamiento de *New England Wind* reducirá las emisiones de dióxido de carbono en casi cuatro millones de toneladas estadounidenses, o el equivalente a sacar aproximadamente 700.000 automóviles de las carreteras cada año durante la vida útil del proyecto.

Combinados, los proyectos crearán hasta 9.200 empleos equivalentes a tiempo completo y traerán 8.000 millones de dólares (unos 7.431 millones de euros) en inversión directa a la región.

La eólica marina es una de las grandes apuestas de crecimiento en renovables en el plan estratégico de Iberdrola a 2027, presentado el pasado mes de marzo al mercado, con más de un 50% de las inversiones de 15.500 millones de euros -10.500 millones de euros excluyendo la contribución de socios- previstas a energías 'verdes' en los tres próximos años.

A cierre de 2023, el grupo energético contaba con 1.793 MW *offshore* instalados y otros 3.000 MW que entrarán en funcionamiento antes de 2027.



Estados Unidos es el principal foco inversor de Iberdrola dentro de su plan estratégico 2024-2026, al que destinará 41.000 millones de euros, con el 35%, unos 14.350 millones de euros.

La energética es el principal promotor de energía eólica marina de Estados Unidos. Actualmente la compañía cuenta con el parque 'Vineyard Wind I' en construcción, con 806 MW de capacidad.

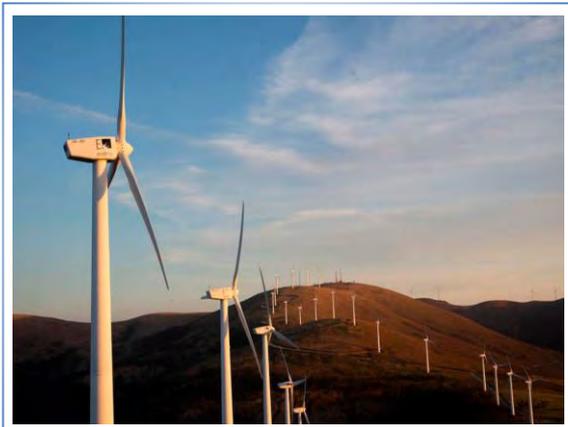
Entre los proyectos más destacados de la compañía en eólica marina, además de *Vineyard Wind I*, destacan en Reino Unido el complejo East Anglia Hub, que contiene tres proyectos con una capacidad instalada total de 2.900 MW, Saint-Brieuc, en Francia, o sus tres parques en aguas bálticas: Wikinger, Baltic Eagle y Windanker.

12.- Iberdrola, Acciona y Endesa retienen su reinado eólico en Galicia ante la judicialización de los nuevos parques.

economiadigital.es, 2 de abril de 2024.

Las tres compañías controlan el 43% de los 3.906 megavatios eólicos que se encuentran en operación en Galicia.

- **Endesa, ganadora indiscutible en la avalancha de nuevos proyectos eólicos en Galicia.**
- **Tres grupos foráneos controlan casi la mitad de la potencia eólica en Galicia.**



Iberdrola, Acciona y Endesa repiten en el podio eólico de Galicia. Las tres compañías controlan el 43% de los megavatios eólicos que se encuentran actualmente en operación, tal y como se desprende de la última actualización elaborada por el **Instituto Enerxético de Galicia (Inega)** correspondientes a este mes de marzo.

Según los datos del Inega, **Galicia** ha elevado la capacidad instalada total a través de esta tecnología desde los 3.886 megavatios que se registraban el año pasado hasta los 3.906 actuales. Un 16% de esta cantidad (626,2 megavatios) van a parar a una **Iberdrola** que, de esta manera, retiene su trono en Galicia tanto con la energía eólica como con la hidráulica, a través de la cual despliega casi 2.000 megavatios.

Leer más: [La guerra judicial en la eólica gallega amenaza inversiones estratégicas de Endesa y Naturgy](#)

La compañía que preside **Ignacio Sánchez Galán** tiene como mayores parques en la comunidad a los de **Masgalán-Campo do Coco** (ubicado entre Forcarei, Silleda y Lalín) y el de **Ameixeiras-Testeiros** (situado entre O Irixo y Lalín). Ambos cuentan con 49,5 megavatios de potencia, una cantidad tan solo superada en la comunidad por los 49,6 megavatios del parque eólico de **Curuxeiras** (propiedad de **Norvento**).

Acciona y Endesa completan el podio

A Iberdrola le sigue en el ranking **Acciona**. A través de sus filiales **Acciona Eólica de Galicia y Corporación Acciona Eólica**, la empresa controlada por la **familia Entrecanales** (cuenta con una participación ligeramente superior al 55%) despliega sus tentáculos en Galicia a través de 26 parques. El de mayor tamaño es el de A Fonsagrada, con una capacidad que ronda los 45,5 megavatios.

Enel, matriz italiana de **Endesa**, completa el podio de principales operadores con la energía eólica en Galicia. El grupo que tiene al Estado italiano como principal accionista (su participación supera el 23,5%) controla un total de 24 instalaciones que cuentan con una capacidad conjunta de 508,7 megavatios, cifra que representa un 13% del total desplegado a través de esta tecnología en tierras gallegas.

Con porciones de esta tarta superiores al 10% se encuentran **Naturgy** y **Eurus**, que cierran el top 5. La empresa que capitanea **Francisco Reynés** articula su apuesta por la energía eólica en Galicia a través de 20 parques que suman 487,6 megavatios de potencia conjunta.

Leer más: [Energía eólica e hidráulica disparan un 24% la producción renovable en Galicia, con el sector en pie de guerra](#)

Esta cifra supera ligeramente a los 458 megavatios de **Eurus**. La **joint venture de las niponas Toyota Tsusho Corporation y Tokyo Electric Power Company** tiene en Galicia una pieza clave de su puzzle energético, al tener en la comunidad prácticamente una sexta parte de los 2.600 megavatios que tiene repartidos en todo el mundo a través de esta tecnología.

La portuguesa **EDP** ocupa el sexto puesto con 321,7 megavatios de potencia eólica instalada en Galicia y se sitúa justo por encima del primer representante con capital gallego. Se trata de **Norvento**. La empresa lucense que preside **Pablo Fernández Castro** cuenta con una decena de parques eólicos en Galicia con una capacidad conjunta de 242,3 megavatios, lo que representa casi una cuarta parte respecto a los 1.000 megavatios que tiene en desarrollo tanto dentro como fuera de España.

Por su parte, **Elecnor** cuenta con 144,5 megavatios eólicos en Galicia mientras **Olivento** suma 100 megavatios en operación. El top 10 lo cierra la ourensana **Adelanta Corporación**, que despliega 76,3 megavatios a la espera de consumir la construcción de las instalaciones de Coto da Mina, Serra do Faro Ampliación II y Coto Loureiro con las que colmará, a través de un PPA, parte de las **necesidades energéticas de Ferroatlántica en Sabón**.

Los megavatios de las gallegas Greenalia y Adelanta Corporación

Adelanta Corporación supera por casi dos megavatios a **Greenalia**. La firma que capitanean **José María Castellano** y **Manuel García Pardo** tiene actualmente en operación un total de cinco parques eólicos de 74,6 megavatios de potencia. La empresa con sede en A Coruña tiene proyectados 4.791,8 megavatios a través de eólica onshore, eólica marina, biomasa y energía solar, de los cuales 1.261 megavatios se encuentran en fase ya avanzada.

Leer más: [Greenalia y Capital Energy, las más castigadas por la ola de paralizaciones judiciales de parques eólicos](#)

Greenalia se ha visto golpeada recientemente por la ola de paralizaciones judiciales de parques eólicos por parte del Tribunal Superior de Xustiza de Galicia. En concreto, estas suspensiones afectan a cuatro parques eólicos en tramitación (**Bustelo, Campelo, O Cerqueiral y Felga**), que suman 130 megavatios de potencia. **Capital Energy**, con 103,5 megavatios afectados, **Endesa** (más de 65) o **Naturgy** (60 megavatios) son otras de las empresas que han visto más trastocados sus planes como consecuencia de esta judicialización de los proyectos que amenaza con retrasar en el tiempo la puesta en operación de nuevos megavatios eólicos.

La propia conselleira de Economía, **María Jesús Lorenzana**, avanzó semanas atrás que la Xunta recurrirá las últimas suspensiones decretadas por el TSXG con el objetivo de revertir la situación.

13.- Ribera cede ante Endesa e Iberdrola y suaviza la subida de tasas a las nucleares con un alza ahora del 30%.

epe.es, 3 de abril de 2024.

El Gobierno justifica la revisión a la baja en que el importe acumulado en fondo de Enresa es mayor del estimado y que la inflación está por debajo de la prevista.

La nueva subida planteada conllevaría elevar los pagos que hacen Iberdrola, Endesa, Naturgy y EDP en 135 millones al año, pero por debajo del incremento de 180 millones de la anterior propuesta.

El Gobierno confirma su marcha atrás y se lanza a suavizar la subida de la tasa de las **centrales nucleares**. El Ministerio para la Transición Ecológica **paralizó el proceso legal para aplicar un alza del 40%** del recargo que pagan las plantas y **ahora hace pública una nueva propuesta que contempla un incremento del 30% de la tasa.**

La nueva propuesta de orden ministerial, anunciada por la vicepresidenta Teresa Ribera en un desayuno informativo, contempla una revisión a la baja de la fortísima subida que se preparaba para la tasa que pagan las centrales nucleares para financiar los costes millonarios de desmantelar todos los reactores, de construir siete cementerios nucleares y gestionar durante décadas todos los residuos radiactivos.

El subidón anunciado había puesto en pie de guerra a las grandes eléctricas propietarias de las centrales **-Endesa, Iberdrola, Naturgy y EDP-**, que habían presentado duras alegaciones y **abierto una batalla legal en el Tribunal Supremo contra el nuevo Plan General de Residuos Radiactivos (PGRR)** aprobado por el Ejecutivo y contra su decisión de dar carpetazo definitivo al proyecto de construir un solo almacén nuclear en Villar de Cañas, en Cuenca.

El Ministerio para la Transición Ecológica había activado el pasado enero el proceso para aprobar una subida de la prestación patrimonial que pagan las compañías eléctricas hasta los 11,14 euros por cada megavatio hora (MWh) de electricidad producida por las centrales nucleares, un 39,5% por encima de los 7,98 euros por MWh que se aplican actualmente. La nueva propuesta rebaja la tasa propuesta ahora hasta los 10,36 euros por MWh, un 29,8% más que el nivel actual.



Desde el Ejecutivo se justifica la revisión a la baja de la actualización de la tasa en que el importe acumulado en el fondo que acumula las aportaciones dinerarias de las compañías eléctricas es superior al estimado anteriormente (pasa de los 7.400 millones que se contemplaban en enero a más de 7.700 millones ahora) y en que el valor real de la inflación del IPC ha sido inferior al que se estimaba inicialmente.

Golpe de 135 millones más al año

Las centrales nucleares pagan a la Empresa Nacional de Residuos Radiactivos (Enresa) una prestación patrimonial no tributaria -que es la denominación correcta de este gravamen- en función de la electricidad que produce cada una de ellas. En total, dependiendo del volumen final de electricidad anual, las compañías eléctricas propietarias de las centrales nucleares (Endesa e Iberdrola, principalmente, y con participaciones residuales también Naturgy y EDP) están abonando en torno a 450 millones de euros anuales de media al fondo con el que se financia el plan de residuos radiactivos, que actualmente cuenta con unos 7.700 millones acumulados.

La subida propuesta hasta ahora por el Gobierno disparará los pagos que realizan cada año las centrales nucleares sólo por esta tasa hasta cerca de los 585 millones de euros, 135 millones más que los abonos actuales (pero también 45 millones por debajo de lo que se estimaba para en el anterior escenario, que elevaba la factura hasta los 630 millones anuales).

El Gobierno esgrime que la nueva propuesta no sólo conlleva una subida inferior al planteamiento de hace unos meses, sino que supone elevarla **muy por debajo (tres euros menos) que la 'tasa Enresa' que propuso el comité de expertos sobre transición energética creado por el último Gobierno de Mariano Rajoy** y que planteó elevar el recargo hasta los 13,51 euros por MWh cuando se preveía que las centrales nucleares funcionarían un máximo de 40 años (con el calendario de cierres pactado y vigente actualmente los reactores tendrán una vida media de unos 46 años desde su puesta en funcionamiento).

Las eléctricas dan la batalla

Las grandes eléctricas se han manifestado abiertamente en contra de cualquier subida de la tasa, tras el alza de casi el 20% que se les aplicó ya hace cuatro años, y maniobran para bloquearla. La patronal Foro Nuclear, en la que se integran las cuatro eléctricas dueñas de las centrales, intenta ahora frenar la subida de la tasa y hacerlo durante varios años.

La asociación y las compañías eléctricas **reclamaban al Gobierno que no presente una nueva propuesta de real decreto para subir la denominada 'tasa Enresa' hasta que el Tribunal Supremo se pronuncie sobre sus recursos** contra el Plan de Residuos y contra el carpetazo del almacén de Villar de Cañas. Una medida que aplazaría la revisión de la tasa al menos durante dos años, dados los plazos habituales con que se está pronunciando sobre este tipo de recursos la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Alto Tribunal, según confirman fuentes jurídicas.

Las compañías eléctricas consideran que el nuevo plan de residuos y el fin del proyecto de un solo almacén nuclear en Cuenca son las causas que mueven al Gobierno a proponer una subida de la tasa, y se niegan a asumir los sobrecostes de unos 2.000 millones de unas decisiones que se deben a la falta de consenso político e institucional sobre dónde ubicar un único almacén temporal y que no son imputables a las empresas. Por eso la patronal reclama esperar a que el Tribunal Supremo decida sobre el fondo de sus recursos antes de aplicar ninguna subida a la tasa.

En paralelo, las grandes eléctricas meten presión para conseguir **una reforma total de los impuestos que pagan las centrales nucleares con el objetivo de evitar la fortísima subida de la 'tasa Enresa'** que promueve el Ejecutivo. Foro Nuclear reclama destinar la recaudación millonaria del impuesto sobre la producción de combustible nuclear gastado y residuos no vaya a las arcas públicas generales, sino que se destinen a alimentar el fondo de Enresa con el que se pagará el desmantelamiento de las centrales y la gestión de los residuos nucleares.

Y también pide que la propia Enresa deje de pagar un impuesto especial por sus almacenes nucleares, que luego acaba repercutiendo a las centrales.

En Gobierno de Mariano Rajoy creó ambos impuestos en 2012. Desde entonces, las centrales nucleares han pagado 3.100 millones de euros por el tributo por el combustible nuclear y los residuos y les quedarían por pagar otros 1.900 millones hasta el apagón nuclear total previsto en España para 2035 con el cierre de la última de las centrales. Y Enresa ha abonado 148 millones por el almacenamiento de los residuos y le quedaría por pagar según vaya aumentando el volumen de desechos almacenados otros 1.277 millones más, que volverán a ser financiados por las centrales a través de la 'tasa Enresa'. Las nucleares sostienen que si se utilizan estos ingresos para financiar el PGRR no sería necesaria la subida de la tasa que prepara el Ejecutivo (ni las del 40% de antes ni la del 30% que se propone ahora).

14.- Ribera propone a Iberdrola y Endesa moderar la subida del “impuestazo” de los cementerios nucleares.

vozpopuli.com, 3 de abril de 2024.

La ministra plantea dejar la tasa Enresa en 10,36 euros megavatio hora. Una subida del 30% más que los 7,98 euros actuales, pero que rebaja la subida anterior a 11,14 euros megavatio hora.

- **El cierre nuclear en España tendrá una factura de 22.600 millones para empresas y consumidores.**
- **Un aviso para el Gobierno: Nueva York mató su central nuclear en 2021 y ahora contamina un 47% más.**



Teresa Ribera busca acercar posturas con Iberdrola y Endesa, los grandes dueños de las nucleares en España, para actualizar la denominada 'tasa Enresa'. Este impuesto, que se aplica a la producción de energía nuclear para financiar la gestión de los residuos radiactivos, subirá, pero no tanto como se propuso en febrero.

La ministra para la Transición Ecológica ofrece una tasa de 10,36 euros por cada megavatio hora (MWh) que se produzca de energía nuclear. Una cifra que supone un 30% más que los 7,98 euros/MWh actuales, pero que modera los 11,14 euros megavatio hora de su oferta de enero, que aumentaba en un 40% la tasa Enresa.

El equipo de Ribera detalla en la memoria de esta nueva propuesta que estos 10,36 euros/MWh tiene un “valor real del IPC en 2023”, que ha sido inferior al que estimaron en enero. No obstante, incluye el valor del Fondo a 31 de diciembre de 2023, recogido en las cuentas de Enresa del ejercicio 2023, que en este caso es superior al estimado.

Un aumento de esos costes, que como destaca reciente informe de PwC, se debe al aumento de los costes futuros responde principalmente a la necesidad de mantener siete almacenes temporales descentralizados (ATD), uno en cada emplazamiento de las centrales nucleares, que sustituirían al fallido almacenamiento temporal centralizado (ATC). Esto ha supuesto un extracoste de 2.000 millones de euros que no es imputable a los propietarios de las centrales nucleares, sino derivado de una decisión política

60 millones más al año

Cada euro por megavatio que sube la tasa supone 60 millones más al año para los dueños de las centrales. Estos 10 euros/MWh elevarían hasta los 570 millones el pago anual que realizan por la denominada tasa Enresa. Con esta aportación se financia el 7º Plan General de Residuos Radiactivos (PGRR) que vale 20.220 millones de euros y se hace honor a es bajo la premisa de que 'quien contamina, paga'.

"¿Qué es lo que hemos hecho? Nosotros hemos hecho, yo creo, un esfuerzo grande y además hemos sido beneficiarios de la excelente gestión que está haciendo Enresa", ha señalado Ribera este miércoles.

La ministra ha precisado que hasta ahora la tasa ha permitido acumular en el fondo más de 8.000 millones de euros y que la actualización propuesta ahora supone casi 3 euros menos que lo que se recomendó en el informe de 2018 del comité de expertos del ministro Álvaro Nadal.

Ribera mantiene el plan de cierre

La vicepresidenta ha asegurado este miércoles en Los Desayunos Informativos de Europa Press que el calendario de cierre de las centrales nucleares para 2035 es un calendario en el que participan y se comprometen todas las empresas propietarias de las centrales nucleares.

"Mi impresión es que es un muy buen calendario para España, para los españoles, para los propietarios de las centrales, para el sistema eléctrico y para los enormes profesionales del sector nuclear en España", ha asegurado. Preguntado en este desayuno de Europa Press sobre si en 2035 no habrá centrales nucleares en España, la ministra ha recalcado que esa es su "impresión".

15.- Neoenergía, filial brasileña de Iberdrola, y el gobierno de Rio de Janeiro se alían para impulsar la eólica marina en Brasil.

empresaexterior.com, 3 de abril de 2024.

El acuerdo se firmó en el marco de la Cumbre Eólica Marina de Brasil 2024, celebrada en Rio de Janeiro, y se trata el cuarto de estas características que establece Neoenergía, que también realiza estudios similares en otros estados como Rio Grande do Sul y Ceará.



Neoenergía, filial brasileña de **Iberdrola**, y el gobierno de Rio de Janeiro firmaron un memorando de entendimiento para desarrollar estudios que fomenten la futura ejecución de proyectos de generación de energía eólica marina en la costa del estado.

El acuerdo se firmó en el marco de la **Cumbre Eólica Marina de Brasil 2024**, celebrada en Rio de Janeiro, y se trata del cuarto de estas características que establece Neoenergía, que también realiza estudios similares en otros estados como **Rio Grande do Sul y Ceará**.

Laura Porto, directora ejecutiva de Renovables de Neoenergía, destacó que la compañía "tiene un legado pionero en el desarrollo de la generación eólica en tierra en el país. Es importante que Brasil se prepare y se posicione para esta nueva fuente limpia y renovable a medio y largo plazo. Para el crecimiento de este nuevo mercado, es necesario definir un marco regulatorio capaz de proporcionar seguridad jurídica y regulatoria, así como asegurar la asignación más asertiva de las inversiones".

Por su parte, el secretario interino de Energía y Economía del Estado de Río de Janeiro, **Felipe Peixoto**, señaló que "la asociación con Neoenergía, que ha sido pionera en la generación de viento en tierra en el país, será de gran valor para el estado para impulsar la eólica marina en el futuro".

16.- La central de Almaraz trabaja en dos escenarios posibles: el cese y la prórroga operativa.

eldiario.es, 3 de abril de 2024.



La central nuclear de Almaraz (Cáceres) trabaja en los dos escenarios posibles: el del cese de operación de sus dos unidades (2027-2028) tal como está fijado en el calendario y en el de una posible prórroga de tiempo, la cual debería ser comunicada en el primer trimestre de 2025 para evitar contratiempos de carácter organizativo y de licencias.

De hecho, si el Ministerio y las tres empresas propietarias - Iberdrola, Endesa y Naturgy- comunicaran una posible ampliación de la actividad más allá de dicho trimestre, la planta debería cesar temporalmente su actividad en 2027-2028 para reorganizar su planificación.

Al mismo tiempo, la central nuclear ha puesto en marcha un Departamento de Transición de Activos para acometer el inicio del proceso de desmantelamiento e iniciará la operatividad de su segundo Almacén Temporal Individualizado (ATI) a partir de 2026 para poder albergar todos los elementos de combustible que actualmente están en las piscinas de refrigeración de las unidades.

De todo ello ha hablado este miércoles el director de la central de Almaraz, Rafael Campos, durante una rueda de prensa ofrecida en Naval Moral de la Mata, en la que también ha dado a conocer la actividad de producción de la planta durante el pasado año.

En este marco, una de las claves de bóveda son los impuestos, pues el 75 % de los costes variables de la producción energética nuclear son los tributos y los impuestos. “Esta situación nos hace perder competitividad”, ha afirmado Campos, frente a las renovables.

Esta situación ha quedado reflejada en el mes de marzo cuando las propietarias de la central de Almaraz optaron por apagar durante dos semanas la Unidad I por falta de rentabilidad al coincidir con un periodo de lluvias, viento y descenso de la demanda eléctrica lo que beneficiaba a las renovables.

Si finalmente se mantiene el calendario de cierre, el cese de actividad de Almaraz tendría lugar en noviembre de 2027 para la Unidad I y octubre del siguiente año para la Unidad II. A partir de ese momento se abriría un periodo de tres años para acometer la transferencia de titularidad a Enresa y abordar aspectos del desmantelamiento, el cual se prolongaría durante los diez años siguientes, aproximadamente.

Por lo que respecta al combustible de las dos unidades, el actual ATI, con veinte contenedores, estará al 100 % de su capacidad en 2025, de ahí que sea necesaria la entrada en funcionamiento del segundo ATI para atender tanto el vaciado del combustible de las dos piscinas en el caso del cese de operación o la continuidad de su actividad más allá de 2028.

La central de Almaraz rozó los 17.000 gigavatios-hora (GWh) de producción bruta en 2023, el tercer mejor dato histórico desde el inicio de su operación comercial en 1983, y sus indicadores de fiabilidad y estabilidad de operaciones la sitúan en la categoría más alta de la Asociación Mundial de Operadores Nucleares (WANO).

Con el dato del pasado año, la planta nuclear cacereña alcanza una producción de energía eléctrica bruta acumulada de 611.000 GWh, lo que la convierte en la instalación de mayor aportación al sistema eléctrico nacional.

En concreto, la producción bruta generada por las dos unidades de la central de Almaraz fue de 16.927 GWh en 2023, lo que ha supuesto, a su vez, evitar la emisión de 5,5 millones de toneladas de CO2 a la atmósfera.

OTRAS NOTICIAS DE INTERES DEL SECTOR ENERGETICO: (CLICAR EN EL TITULAR):

- 1.- El parque energético San Roque avanza en la digitalización de sus operaciones.
- 2.- El almacenamiento de energía en Europa superó los 10 GW en 2023.
- 3.- Hidroeléctrica de bombeo: la energía que liberará a las renovables.
- 4.- El boom de renovables se desboca: las energías verdes producen dos tercios de la electricidad en España.
- 5.- Un proyecto europeo usa la IA y el Big Data para combinar varias energías renovables en el regadío.
- 6.- Biometano, una solución para descarbonizar, impulsar zonas rurales, así como para reducir y reutilizar residuos.
- 7.- Conexión eléctrica en puerto: un avance hacia la sostenibilidad urbana.
- 8.- La solución al almacenamiento de energía de larga duración puede estar en la arena.
- 9.- Presentan tres nuevos permisos para explorar litio en Extremadura.

Nos importan las PERSONAS,
Igualdad, Solidaridad, Conciliación, Salud, Pensiones

Creemos en la NEGOCIACIÓN,
Ideas, Propuestas, Alternativas, Soluciones, Garantías

Trabajamos por un FUTURO mejor.
Empleo, Trabajo, Seguridad, Formación, Desarrollo



SIE_Iberdrola + SIE_Endesa + SIE_Naturgy + SIE_REE + SIE_Viesgo + SIE_CNAT + SIE_Engie + SIE_Nuclenor + SIE_Acciona Energía

SIE SINDICATO FUERTE E INDEPENDIENTE DEL SECTOR ENERGETICO
SIEMPRE CON LOS TRABAJADORES, EN DEFENSA DE SUS DERECHOS

