

Resumen de **Prensa** Sector Energético



Sindicato
Independiente
de la Energía

Nos importan
las **PERSONAS**

Creemos en la
NEGOCIACIÓN

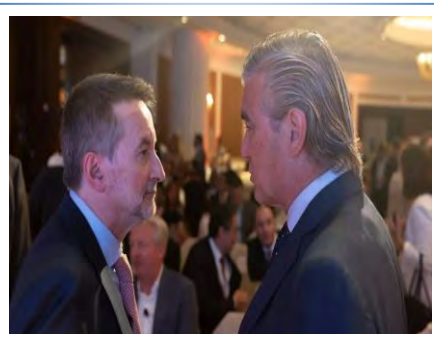
Trabajamos para
construir un
FUTURO mejor

1.- Fusión Naturgy-Repsol: ¿la solución española para el problema de La Caixa?

vozzpopuli.com, 6 de octubre de 2024.

El fracaso de la alianza entre Critería y Abu Dhabi, y la llegada al poder de Illa alientan de nuevo el rumor sobre la creación de un gigante industrial nacional.

La mañana que Isidro Fainé firmó su primer contrato en La Caixa, Repsol ni siquiera existía como empresa. Con sólo 40 años, lucía una carrera prometedora en la Barcelona de 1984. La misma edad e idéntica proyección tenía Antonio Brufau cuando entró en plantilla de la caja, cinco años más tarde. Las vidas del banquero y el directivo transcurrieron paralelas en lo profesional, hasta que el destino las separó tres décadas más tarde, cuando Repsol abandonó el capital de Naturgy.



La salida de la petrolera marcó el inicio de un periodo de convulsión accionarial en el grupo gasista, cuyo final aún no se atisba. Los esfuerzos de La Caixa, que posee la mayor participación vía Critería, no han servido para poner orden en un consejo compuesto por accionistas enfrentados, que no reman en la misma dirección.

La víctima es la propia Naturgy, cuya acción no acaba de remontar, pese al potencial de crecimiento de la multinacional. El fracaso del último intento de Critería -una alianza con la emiratí Taqa para reorganizar el capital- ha vuelto a alentar en el parqué un rumor ya casi recurrente: el que apunta como gran remedio a una fusión entre Naturgy y Repsol.

"No sólo sería sólo una solución para los problemas de Naturgy: sería una gran operación para España. Permitiría crear un 'campeón' nacional energético e industrial", afirma, absolutamente convencido de las bondades de la unión, un reputado banquero de inversión. No es el único. Muchos estrategas del **Ibex** coinciden en el buen encaje que tendrían los activos de las dos compañías. La suma daría lugar a la sexta empresa por capitalización, con un **valor de 36.000 millones**. Sólo tendría por encima en la bolsa a tres bancos (**Santander, BBVA y Caixa**), a **Inditex** y al eterno rival (la Iberdrola de **Ignacio Galán**).

Algunos directivos veteranos del sector energético recuerdan, además, el simbolismo que entraña la operación. Una hipotética fusión volvería a enlazar los caminos de La Caixa y Repsol. Hasta el divorcio de 2018, ambas habían convivido en el capital de Naturgy, creada en 1991 tras la unión de Catalana de Gas, Gas Madrid y los activos gasistas de Repsol. La entidad financiera también fue accionista de la petrolera, desde su privatización en 1996, hasta su salida definitiva en 2018.

La banca de inversión, pendiente de Naturgy

Los destinos de Fainé y Brufau también volverían a confluir. Podrían retirarse de forma paralela y con un broche de oro, por haber sellado una buena operación para los intereses de Cataluña y de España. La jugada pinta bien sobre el papel, a ojos de banqueros de inversión y bufetes 'top', quienes avistan un pellizco prometedor. Hay cosas que han cambiado y favorecen el movimiento de fichas. Y la primera de ellas es el cambio político en el Parlament.

Dos de los grandes protagonistas de la operación tendrían, aparentemente, mejor sintonía con el líder del **PSC** y actual 'president', **Salvador Illa**. El primero es Antonio Brufau, presidente de Repsol y artífice del ascenso de una compañía que ha atravesado momentos muy difíciles (de la expropiación de **YPF** a la guerra accionarial de **Luis del Rivero**). El segundo es **Ángel Simón**, el directivo que lideró **Agua de Barcelona** durante 22 años y al que escogió este año Fainé para hacer más grande Critería. Buena prueba de ello es que buscó una solución para Naturgy nada más aterrizar, pactando el desembarco de Taqa.



El patinazo de esa alianza es, para algunos analistas, otro aliciente para que Criteria busque una salida nacional, como la de Repsol. La presión de los accionistas que quieren salir -**CVC y GIP**- es incesante. Y Simón es un directivo con mucho empuje, según fuentes próximas.

Fuera de España no hay demasiadas opciones. Descartando el capital chino -y, por supuesto, ruso-, el holding sólo puede llamar a las puertas de **EEUU** o del **Golfo Pérsico**. Pero las compañías estadounidenses cuentan con un terreno favorable para crecer en casa, gracias a la política de **Joe Biden**. Y el capital árabe -abundante y fiable- es más receloso tras las trabas que han sufrido la saudí **STC** en **Telefónica** y la propia Taqa con Naturgy.

Hay otro aspecto positivo para la fusión entre la gasista y Repsol. La operación no debería toparse con ningún impedimento de la **Comisión Europea**. Y eso que una de sus principales comisarias, **Teresa Ribera**, es enemiga acérrima de los combustibles fósiles y ha tenido encontronazos directos con el consejero delegado de Repsol, **Josu Jon Imaz**. La unión de las dos compañías no generaría problemas de competencia, porque sus principales activos están afincados fuera de la UE.

Apoyos políticos

Dentro de España, los negocios también son complementarios (carburantes, gas y electricidad). Es imaginable que el Gobierno -que **detesta la concentración de poder empresarial**- plantearía objeciones. Pero le resultaría difícil justificar un veto, de cara a las autoridades de competencia y, sobre todo, de sus apoyos parlamentarios. Lo lógico es que tanto **PNV** como **Junts** apoyaran la operación (en el caso vasco, por la fuerte presencia que tiene Repsol a través de **Petronor**).

La hipotética fusión, sin embargo, se enfrenta a importantes hándicaps. **El primero de todos es la oposición de Imaz**, el directivo que marca el tumbo de Repsol. Por una sencilla razón: la compañía avanza a gran velocidad de crucero y cuenta con un **plan estratégico sólido para crecer en solitario**. En la sede madrileña del grupo está asumido que una apuesta fuerte por el crecimiento no orgánico **puede restar valor -en vez de sumar- a los accionistas**.

Imaz dio una demostración de fuerza al mercado culminando con éxito y con adelanto los objetivos del anterior plan estratégico. Ahora, Repsol está inmersa en el nuevo, presentado en febrero, y que contempla **una inversión récord de hasta 19.000 millones** de aquí a 2027. El objetivo es seguir virando el trasatlántico hacia negocios con bajas inversiones, pero sin desatender los activos 'core' (producción, refino y venta de carburantes).

Quienes ven más pegas que virtudes en una fusión recuerdan que Naturgy aportaría al 'mix' otra energía con emisiones (el gas). Repsol tampoco ha mostrado interés, de momento, por meterse de lleno en el negocio de la distribución eléctrica, otro de los puntos fuertes del grupo que preside **Francisco Reynés**.



Hay dos barreras más: cuando el tándem Brufau-Imaz decidió abandonar el capital de Naturgy, las acciones rondaban los 17 euros y ahora valen 23. **El regreso a un precio más caro sería difícil de explicar a los mercados**, a menos que los réditos sean abundantes y claros. Además, la capitalización superior de Naturgy pesaría en contra de Repsol a la hora de establecerse el nuevo equilibrio de poderes tras la fusión. **La situación de la petrolera es holgada**, con apenas 2.000 millones de deuda y 7.000 millones de flujo de caja. Pero la compra de su rival obligaría a realizar un importante esfuerzo financiero.

En Naturgy son plenamente conscientes de las dificultades que está encontrando Criteria para hallar un comprador ideal, con ADN industrial y dinero suficiente. De ahí que Reynés haya dado **la orden a sus tropas de concentrarse en el nuevo plan estratégico**. Con resultados récord y la acción escalando posiciones desde junio, el presidente y su cúpula directiva están inmersos en la elaboración de la estrategia que marcará el rumbo hasta 2027.

Se trata de blindar el negocio de [las disputas accionariales](#) y seguir creciendo mientras que Critería rastrea el mercado. En el entorno del holding se asegura que **hay varios perfiles identificados**, pero aún no se avanza en ninguna dirección concreta.

El objetivo de Simón es arreglar cuando antes el problema que arrastra el holding de La Caixa. Y, por ahora, en las **Torres Negras de la Diagonal de Barcelona** siguen sin ver a **Repsol** como la solución.

2.- La central hidroeléctrica más grande de España se proyecta sobre Ascó: un complejo enorme frente al cierre de la nuclear.

xataca.com, 2 de octubre de 2024.

La presa es por el momento un proyecto, que está en fase de consulta hasta el 23 de octubre.



Ante [el cierre de las centrales nucleares](#), España busca otra manera de seguir generando energía continua y estable para garantizar el suministro eléctrico del país. La necesidad de energías limpias y sin interrupciones se ha convertido en un punto central. Una empresa de perfil bajo ha encontrado la forma de hacer frente a este desafío.

La mayor central hidroeléctrica en España. Tacios Energy S.L., empresa filial del grupo Édora, una promotora de energías renovables en España, [quiere construir](#) la central hidroeléctrica más grande de España.

Su proyecto [se instalaría](#) cerca de Ascó, en las comarcas Terra Alta y Ribera de l'Ebre de la provincia de Tarragona. La presa es por el momento un proyecto, pero a largo plazo coincide con un acontecimiento clave en la zona: el cierre de la Central Nuclear de Ascó.

¿Cómo funcionará? Si llega a concretarse el plan, porque está [en fase de consulta](#) hasta el 23 de octubre, el documento [detalla](#) que tendría una vida útil de 50 años. Además, superaría a la mayor central hidroeléctrica, ubicada en el municipio de Cortes de Pallás (Valencia) en la cuenca del río Júcar. El complejo hidroeléctrico de Cortes-La Muela [es el más grande de Europa](#) y cuenta con una potencia de turbinación de 1.762 MW y con 1.293 MW de bombeo.

La central de Tarragona tendrá una capacidad instalada de 2.777 MW en turbinado y 3.471 MW en bombeo. El desarrollo pasa por tres fases que incluirá un conjunto de turbinas reversibles [tipo Francis](#), esto quiere decir que se pueden usar tanto para producir energía como para bombear el agua. Cada fase podrá funcionar de forma independiente o simultánea, según las condiciones de la demanda del mercado.

¿Qué problemas puede tener su instalación? Los principales retos que se le puede presentar al proyecto es que debe garantizar los ecosistemas locales y asegurar la compatibilidad con las políticas de conservación de la biodiversidad. En este caso concreto, el lugar donde se quiere construir no está dentro del espacio protegido por Red Natura 2000 ni en áreas críticas para especies amenazadas. Aunque al desarrollarse en Cataluña, las infraestructuras requieren atención a la legislación autonómica [sobre la protección de flora y fauna](#).

Crea una Comunidad Energética en tu pueblo y lidera el cambio hacia la independencia energética. En Comunidad Solar, ayudamos a los ayuntamientos y vecinos a formar comunidades energéticas, reduciendo costes y compartiendo beneficios. **¡Haz de tu municipio un ejemplo de sostenibilidad!**

La central nuclear de Ascó. [El cierre progresivo](#) de las centrales nucleares previsto para el 2030, plantea un desafío para cubrir el hueco energético que dejarán estas plantas.

Un proyecto como la central hidroeléctrica reversible puede ofrecer una solución al almacenamiento energético **mediante bombeo**, que permitirá gestionar la intermitencia de otras fuentes renovables y asegurar un suministro constante.

La cercanía del proyecto de Llumaigua con Ascó se podría presentar como una oportunidad en términos de infraestructura eléctrica, ya que está diseñada para distribuir grandes cantidades de energía. Sin embargo, es un planteamiento fuera de las consideraciones que deben abordarse en cuando **seguridad energética y medioambiental**.

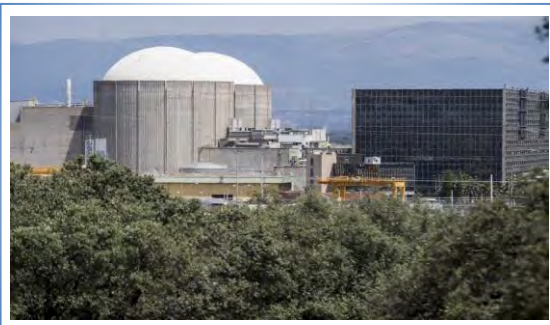
Almacenamiento de energía. El proyecto Llumaigua permitirá almacenar energía en periodos de baja demanda y liberarla durante los picos de consumo. El uso del río Ebro se limitará a llenar los depósitos y reponer el agua perdida, minimizando el impacto medioambiental porque el sistema será constante. Además, contará con una planta fotovoltaica flotante sobre las balsas que generará electricidad para autoconsumo y reducirá el vapor de agua. Gracias a este sistema de paneles solares aumentará la eficiencia y producción de la infraestructura.

Pero ¿un sistema hidráulico ante la amenaza de sequía? Puede parecer un proyecto descabellado y más que este año 2024 se presentaba como uno de los **peores años de sequía**. Sin embargo, ya hemos visto otros proyectos en el mediterráneo como en Alicante, donde unos científicos **han encontrado una solución** con los paneles solares flotantes para mitigar los efectos que puedan producir la sequía.

3.- El Gobierno deja para 2025 el primer gran contrato del plan para cerrar la central nuclear de Almaraz.

epe.es, 8 de octubre de 2024.

La sociedad pública Enresa mantiene en estado latente la licitación por 28 millones del diseño del desmantelamiento de la planta cacereña y no la activará formalmente hasta el próximo año de cara al cierre de los dos reactores en 2027 y 2028.



El Gobierno mantiene intacta su intención de cumplir el calendario de cierre de las **centrales nucleares** pactado con las grandes eléctricas, y que contempla la clausura escalonada de todas las plantas hasta el apagón total en 2035. La **primera central nuclear en echar el cierre será Almaraz, en Cáceres**, y la desconexión de sus dos reactores está programada para 2027 y 2028. El proceso de cierre y desmantelamiento de la central cacereña de facto está en marcha, pero el **Ejecutivo mantiene la licitación del primer gran contrato en un estado latente y así seguirá hasta 2025.**

El Gobierno desoyó las voces que desde la región y desde parte del sector energético defienden prolongar la vida de la central y **el pasado junio dio el primer paso formal para encarar su clausura**. La sociedad pública **Enresa**, encargada de la gestión de los residuos radiactivos y del desmantelamiento de las centrales nucleares, anunció la **licitación de un concurso público para contratar por 28 millones de euros los servicios de ingeniería para el desmantelamiento** de Almaraz, propiedad de **Iberdrola** (con un 53% del capital), **Endesa** (36%) y **Naturgy** (11%).

La empresa estatal mantiene **desde entonces el concurso en una fase de ‘anuncio previo’**, una figura administrativa que permite que las empresas potencialmente interesadas en acudir al proceso de licitación vayan preparando de manera anticipada y así se puede agilizar el proceso una vez que el concurso está oficialmente en marcha. **Los planes de Enresa pasan por prolongar esta fase previa durante unos meses más y no lanzará la licitación de manera formal hasta los primeros meses de 2025**, según confirman fuentes de Enresa a EL PERIÓDICO DE ESPAÑA.

Enresa -controlada en un 80% por el estatal Ciemat y en un 20% por el holding público SEPI- busca empresas especializadas para realizar los estudios y la ingeniería de diseño, de los proyectos de obra y de preparación de la documentación para conseguir la autorización del desmantelamiento de la central de Almaraz, según se refleja en la documentación oficial vinculada a la futura licitación.

Tiempo de descuento

La **central nuclear de Almaraz** está ya en tiempo de descuento, con el Gobierno de Pedro Sánchez defendiendo abiertamente cumplir el programa de cierres escalonados de todas los reactores españoles. El calendario oficial establece que **el reactor I de la central dejará de funcionar en noviembre de 2027 y el reactor II lo hará en octubre de 2028**. El camino hasta el apagón nuclear del país arrancará con el cierre de Almaraz, que es la instalación que más electricidad ha generado en la historia de España (con una producción récord de 611.000 gigavatios hora acumulada en cuatro décadas en funcionamiento) y que todavía el año pasado concentró un 7% de toda la electricidad que se consumió en el país, aun en pleno boom de las renovables.

La patronal Foro Nuclear -que agrupa a las grandes eléctricas propietarias de las centrales, Endesa, Iberdrola, Naturgy y EDP- ha venido defendiendo prolongar la vida de Almaraz y retrasar las fechas de cierre pactadas, subrayando que la planta está preparada para seguir funcionando durante años. Pero **los tiempos para una eventual revisión de las fechas de cierre previstas no son ilimitados**, porque los condicionantes operativos y económicos son muchos.

El proceso previo de planificación de las inversiones necesarias para seguir funcionando, para cerrar acuerdos de formación y contratación de personal, y también para pactar las compras de combustible nuclear y otros suministros, exige tomar una decisión con unos tres años de antelación a la fecha prevista de cierre. Esto es, activar la opción de **revisar las fechas previstas de apagado de Almaraz debería producirse no más allá de final de este año o muy a principios del siguiente**.

Fuera de esos plazos, si se toma la decisión más allá de los primeros meses de 2025, la central tendría que estar un tiempo parada antes de poder volver a arrancar y ése es el escenario del que quieren huir a toda costa las eléctricas propietarias de la central. **Iberdrola, Endesa y Naturgy temen que se produzca una garoñización de su central cacereña**; esto es, que se quede durante años sin producir electricidad y sin generar ingresos a la espera de recibir la autorización para volver a funcionar. Y mientras sí que se acumularían costes millonarios de mantenimiento y de personal para tenerla hibernada, como sucedió con la central de Santa María de Garoña (Burgos) por las desavenencias de Iberdrola y Endesa, dueñas a partes iguales de la instalación.

Las eléctricas dueñas de **Almaraz reconocen que cuentan con equipos dobles que trabajan de manera paralela en ambos escenarios: la clausura en la fecha prevista y el alargamiento de su vida útil**. Y desde Enresa también se admite que se vienen desarrollando juntamente con la dirección de la central de Almaraz trabajos preparatorios necesarios para avanzar labores del futuro desmantelamiento de la planta. De manera general, las grandes eléctricas han venido mostrando su preferencia por que la planta siga en marcha más allá del cierre previsto, pero admitiendo que veían ya poco probable evitar el cierre dado el rechazo frontal del Gobierno actual y por el escaso margen temporal que queda.

El Plan General de Residuos Radiactivos (PGRR) establece que Enresa debe iniciar las labores previas a los desmantelamientos entre tres y preferiblemente cinco años antes de la fecha de cese definitivo. Y es conforme a estos plazos por los que la compañía pública arranca las actividades para el desmantelamiento y la preparación de la documentación reglamentaria para la futura solicitud de autorización de desmontaje de Almaraz. **Enresa trabaja con las propietarias de la central en la recopilación de la información necesaria para el diseño del proyecto**, y ahora se dispone a activar la primera gran contratación de los servicios de ingeniería para iniciar el desmantelamiento.

“Renovación última” y “cese definitivo”

En marzo de 2019, el Ejecutivo y la empresa pública Enresa pactaron con Endesa, Iberdrola, Naturgy y EDP un calendario de apagado escalonado entre 2027 y 2035 de todos los reactores.

Endesa conseguía alargar la vida de las nucleares más allá del tope de 40 años que entonces se consideraba como referencia (de media las plantas funcionarán 46 años hasta su cierre) e Iberdrola lograba un escenario regulatorio claro y posteriormente también obtuvo garantías -pactadas por separado con Endesa- sobre las inversiones máximas que se inyectarían en algunas centrales, entre ellas Almaraz.

Durante años las dos grandes eléctricas protagonizaron un choque frontal sobre el cierre de las centrales nucleares españolas. Tras duros enfrentamientos a cuenta de la solicitud de reactivar o no la central de Garoña y de qué hacer con la renovación de licencias de otras plantas, hace cinco años se alcanzó un acuerdo entre el Gobierno y todo el sector. Una paz nuclear in extremis, cuando a punto estaba de expirar el plazo para poder presentar la solicitud de renovación de funcionamiento de Almaraz y también de Vandellós.

El acuerdo entre las eléctricas estableció que en la petición de la licencia de explotación de Almaraz que se presentó en 2019 se incluiría la palabra “cierre” y las fechas concretas de clausura en 2027 para la unidad I y en 2028 de la II. En la solicitud para actualizar la autorización operativa, y también en la orden ministerial que finalmente dio curso el Gobierno, se explicita que **se trata de “la renovación última y definitiva de la autorización de explotación” de la planta cacereña y se confirma el “cese definitivo” de los dos reactores al expirar la licencia**, con la intención entonces de despejar dudas sobre una eventual prolongación.

4.- Carboneras volverá a temblar este jueves: voladura de otra parte de la central térmica.

diariodealmeria.es, 9 de octubre de 2024.

El Ayuntamiento ha anunciado el corte de tráfico de la AL-5106 en ambos sentidos de 10:30 a 11:30 horas y ha prohibido el estacionamiento en todo el perímetro.

Así ha sido la voladura de otra parte de la central térmica de Endesa en Carboneras

Toca otro estruendoso temblor en la comarca del Levante. El municipio de **Carboneras vuelve a paralizarse este jueves durante un par de horas por la voladura a partir de las 11:00 horas** de otro de los grupos de **la Central Térmica de Endesa como ya ocurriese el pasado mes de septiembre.**

Al igual que aquella vez, el Ayuntamiento ha anunciado una serie de medidas de precaución para evitar incidentes como el corte de tráfico de la carretera AL-5106 de Aguamarga a Carboneras en ambos sentidos, desde la rotonda de la desaladora al acceso al campo de fútbol, desde las 10:30 a las 11:30 horas. También se ha prohibido el estacionamiento en el mismo tramo desde las 00.00 a las 12.00 horas. Además, no se permitirá el acceso a personas dentro de la zona o perímetro de seguridad que los responsables de la demolición de este símbolo energético de la localidad han establecido. Eso sí, no se verá afectada la carretera nacional dirección Almería por los cortes de tráfico.



Voladura de la torre en marzo

En **marzo tenía lugar la voladura de la chimenea de cemento armado de la central térmica**, de 200 metros de altura y un diámetro en base de 19,5 metros que se estrecha hasta los 12 metros de la punta. Para ello fue necesario debido a sus dimensiones y su ubicación, el uso de 151 kilos de explosivos que se colocaron por primera vez a doble altura, a cota cero y 96 metros. El objetivo de esta medida fue doblar el fuste en dos, como si de una bisagra se tratara, de forma que la huella de caída se redujera a la mitad, minimizando la afección a determinadas infraestructuras que era necesario mantener en servicio mientras se realizan los trabajos de desmantelamiento.

Para esta demolición se utilizaron 380 detonadores electrónicos que activaron la carga de explosivo que se colocaron en la estructura mediante taladros distribuidos para dirigir la caída en la dirección planificada. En el proyecto se fijó un radio de seguridad de 400 metros.

5.- Los inversores preparan 6.000 millones para “data centers” en Madrid a la espera de Red Eléctrica.

vozpopuli.com, 5 de octubre de 2024.

Diferentes empresas y fondos de inversión mantienen ya conversaciones de cara a proyectos en la región que penden de la nueva Planificación Energética.

Diferentes empresas y fondos de inversión mantienen conversaciones de cara a nuevos proyectos de **data centers** en la **Comunidad de Madrid** por varios miles de millones, según trasladan desde entidades financieras que están de una u otra forma involucrada en las operaciones. De acuerdo a estas fuentes, **unos proyectos por alrededor de 300 millones estarían ya más que avanzados y podrían oficializarse en cuestión de pocos meses.**



Por otro lado, hay unos **6.000 millones de inversión directa en marcha en torno a iniciativas que se encontrarían algo más incipientes**, con un ojo puesto en la nueva **Planificación Energética** que la estatal **Red Eléctrica** elevaría al Gobierno antes de que acabe este año con vistas a su aplicación, presumiblemente a partir de 2026, aunque ya con la previsión de actualizaciones bianuales en lugar de quinquenales. El Ejecutivo estaría estudiando paralelamente la implementación de **una nueva normativa específica para data centers** tras **endurecer las autorizaciones** de acceso a la red eléctrica para evitar la especulación en el sector.

El acceso a la energía, el gran interrogante

La pasada semana, la dirección de la **Asociación Española de Data Centers** (Spain DC) mantuvo una reunión con representantes del área económica del Gobierno, **como avanzó Vozpópuli**. Según ha podido saber este medio, la entidad que representa al sector de los centros de datos aprovechó el encuentro, que transcurrió en términos "cordiales", para trasladar al Ejecutivo **la necesidad de una "mayor inversión en redes eléctricas" para "garantizar" el desarrollo del sector de los data centers.**

En el sector se ha planteado también la alternativa de que se redireccionen usos de la energía existentes hacia este segmento. **La deslocalización de los centros como parte de la lucha contra la España vacía que se ha contemplado en el Ejecutivo** es también un motivo de preocupación por la mayor inversión -y pérdida de eficacia- que podría suponer, en especial, para aquellos proyectos que precisan de proximidad con las grandes urbes.

A Madrid le sigue actualmente Aragón, cuya potencia renovable ha captado el interés de gigantes como Microsoft y Amazon, que ya han instalado 108 MW IT y podrían alcanzar hasta 1.800 MW IT antes de 2035. Barcelona, en suma, tiene una capacidad instalada de 42 MW IT actualmente. Fuera de estas tres urbes, existen proyectos por unos 500 MW -algo menos de lo previsto solo en Madrid- repartidos entre Bilbao, Castilla La Mancha, Valencia, Galicia y Extremadura.

En cualquier caso, es el acceso a la energía -que no la cantidad existente- uno de los grandes lastres ahora mismo de un sector intensivo en electricidad que espera crecer exponencialmente al calor de la expansión de la inteligencia artificial en sus diferentes formas. España, en concreto, presenta sus niveles de energía solar y sus conexiones submarinas como diferenciales tendencialmente favorables frente a otros países europeos.

En este sentido, **el norte de Madrid es actualmente el principal polo de capacidad instalada por estas compañías** -, tanto por el nivel de demanda de estos servicios por las empresas en la región -en especial aquellas que precisan de la menor latencia posible- **como por las estructuras de fibra existentes en la zona.**

Como recoge el flamante informe de la consultora de inversiones **Colliers**, en el entorno de Las Rozas, Tres Cantos, Alcalá y el centro de Madrid **se han posicionado ya 41 centros de datos**. La capacidad instalada actualmente es de **164 megawatts de potencia IT**, aunque Colliers cifra el actual pipeline **ready for service** en otros 628 megawatts IT hasta 2030.

Otras fuentes añaden otros 500 MW IT potenciales en la **Comunidad de Madrid** antes de 2030, unas cifras cuya materialización parece sujeta al marco que establezca el nuevo plan de distribución de la energía por parte de **Redeia** ante la creciente saturación del norte de la capital española.

Margen para más data centers

En este sentido, un informe de la propia Spain DC proyecta **que, en un escenario optimista, la inversión directa que podría llegar a la Comunidad de Madrid sería de 14.400 millones hasta 2030, a los que cabría sumar otros 24.000 millones en inversiones indirectas.**

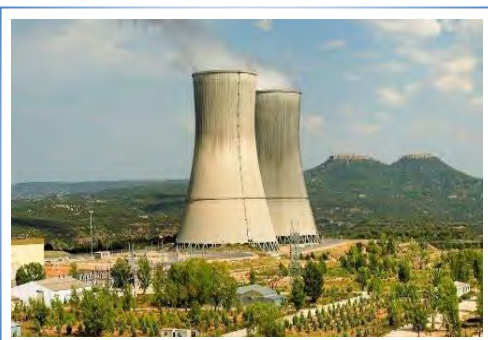
Por lo pronto, hiperescalares como **IBM, Microsoft, Google, Amazon Web Service** y Oracle han contratado espacios en la región, en la que ya tienen presencia como operadores **Equinix, Digital Realty, Data4, MerlinProperties, Nabiax, NTT, Quetta, Acens, AtlasEdge, Espanix, Oasix, laas, Global Switch, Nlighten, Pure, Templus** o **ACS** (Iridium).

Ya en la feria inmobiliaria **The District**, la consultora **Deloitte** proyectó una inversión directa de al menos unos **2.500 millones en este tipo de activos** que se volcarían íntegramente en España, con el foco en Madrid, entre 2025 y 2026.

6.- Endesa, Iberdrola y Naturgy lanzan en el Tribunal Supremo la batalla para tumbar el “tasazo” de Ribera a sus nucleares.

epe.es, 4 de octubre de 2024.

Las grandes eléctricas presentan sus recursos en el Alto Tribunal contra la subida del 30% de la tasa que pagan las centrales nucleares para financiar su desmantelamiento y los almacenes de residuos radiactivos.



Las **grandes eléctricas** activan la guerra legal **contra la subida del 30% aprobada por el Gobierno de la tasa que pagan sus centrales nucleares** para cubrir los costes de su desmantelamiento y financiar la gestión de todos sus residuos radiactivos. **Endesa e Iberdrola** presentaron la semana pasada sendos recursos en el Tribunal Supremo para tumbar el real decreto que dio vía libre a la fortísima revisión al alza del recargo que asumen los reactores, según confirman a EL PERIÓDICO DE ESPAÑA varias fuentes al tanto del proceso legal.

Foro Nuclear, la patronal que agrupa a todos los grupos propietarios de las centrales (Endesa e Iberdrola con posiciones accionariales mayoritarias en las diferentes plantas y también **Naturgy y EDP** con participaciones menores), ha presentado también en el Alto Tribunal su propio escrito de recurso contra la medida.

El Gobierno aprobó el pasado junio de manera definitiva el incremento del 30% de la tasa que pagan las centrales nucleares para financiar los costes de dismantelar todos los reactores, de construir **siete almacenes nucleares** por todo el país y también un **gran cementerio nuclear donde se guardarán los residuos radiactivos para siempre**.

El Ministerio para la Transición Ecológica, comandado aún por la **vicepresidenta Teresa Ribera** a la espera de recalar en Bruselas como **nueva 'supercomisaria' de la Comisión Europea**, suavizó su propuesta inicial de subida, dado que en un principio el incremento que preparaba era del 40%.

Las grandes eléctricas, propietarias de todas las centrales nucleares españolas, presionaron durante meses para intentar -sin éxito- frenar por completo la subida y han abierto de manera formal la batalla judicial en varios frentes para intentar revertirla. **Foro Nuclear ya había presentado previamente dos recursos en el Tribunal Supremo** -a los que se adhirieron a título particular las propias compañías eléctricas- **contra el nuevo Plan General de Residuos Radiactivos (PGRR)** del Gobierno para construir siete cementerios nucleares y contra el carpetazo al proyecto de tener un solo almacén de basura nuclear en Villar de Cañas (Cuenca).

Una factura de 20.000 M por pagar

Y ahora las grandes eléctricas abren otro frente con un nuevo recurso en el Tribunal Supremo contra la propia subida de la tasa con la que financiarán el cierre de las centrales y la construcción de esos siete almacenes nucleares. En aplicación del principio de 'quien contamina paga', las centrales nucleares pagan a **Enresa, la sociedad pública encargada de gestionar los residuos radiactivos**, una prestación patrimonial no tributaria -que es la denominación correcta de este gravamen- en función de la electricidad que produce cada una de ellas.

Las centrales financian los costes millonarios (unos 20.200 millones hasta final de este siglo) y la estatal Enresa se encarga de centralizar las labores de tratamiento de los residuos y de desmontaje de las plantas. Cada una de las centrales nucleares seguirán pagando una tasa en función de la electricidad que producen cada año el fondo hasta que se produzcan los cierres de las plantas, programados para que vayan produciéndose de manera progresiva entre 2027 y 2035.

En total, dependiendo el volumen final de electricidad anual, las compañías eléctricas propietarias de las **centrales nucleares venían abonando en torno a 450 o 460 millones de euros anuales** de media al fondo con el que se financia el plan de residuos radiactivos, que actualmente cuenta con más de 8.000 millones de euros acumulados. Tras la subida aprobada en junio, la prestación patrimonial que abonan las centrales nucleares escala hasta los 10,36 euros por megavatio hora (MWh) de electricidad producida por las plantas, un 29,8% más que los actuales 7,98 euros por MWh. El alza establecida por el Gobierno disparará los **pagos que realizan cada año las centrales nucleares sólo por esta tasa hasta el entorno de los 600 millones de** (unos 140 millones más que los abonos actuales cada año).

La patronal Foro Nuclear ha venido denunciando en los últimos meses que la subida de la tasa impuesta por el Ministerio para la Transición Ecológica se debe a los **sobrecostes de 2.000 millones de euros del nuevo Plan General de Residuos Radiactivos**, que contempla la construcción de siete cementerios nucleares y no el único almacén que estaba previsto en Villar de Cañas. La patronal achaca esos sobrecostes a la falta de consenso político e institucional para sacar adelante el proyecto de un único almacén y, como las compañías no son responsables de esos desacuerdos, no quieren que se les repercuta.

Además, las eléctricas han esgrimido estos meses que el acuerdo alcanzado en 2019 con el Gobierno del calendario de cierre de todas las centrales nucleares (con clausuras escalonadas desde 2027 y hasta el apagón nuclear total de 2035) incluía **un pacto para subir un máximo del 20% la tasa y que ya se ejecutó entonces**. Ahora a esa subida se le suma el 30% adicional ahora aprobado. El Gobierno rechaza ese argumento, ve plenamente legal la nueva subida lanzada ahora y cree que tener plena potestad para fijar una nueva tasa para cubrir los costes de la gestión de los residuos que se calculen en cada momento.

Reforma Fiscal

Además de intentar frenar la subida de la denominada 'tasa Enresa', las grandes eléctricas presionan para conseguir una **reforma total de los impuestos que pagan las centrales nucleares**.

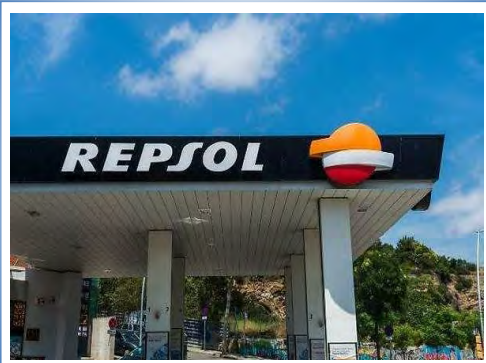
Foro Nuclear reclama destinar la recaudación millonaria del impuesto sobre la producción de combustible nuclear gastado y residuos no vaya a las arcas públicas generales, sino que se destinen a alimentar el fondo de Enresa con el que se pagará el desmantelamiento de las centrales y la gestión de los residuos nucleares. Y también pide que la propia Enresa deje de pagar un impuesto especial por sus almacenes nucleares, que luego acaba repercutiendo a las centrales.

En Gobierno de Mariano Rajoy creó ambos impuestos en 2012. Desde entonces, las centrales nucleares han pagado 3.100 millones de euros por el tributo por el combustible nuclear y los residuos y les quedarían por pagar otros 1.900 millones hasta el apagón nuclear total previsto en España para 2035 con el cierre de la última de las centrales. Y Enresa ha abonado 148 millones por el almacenamiento de los residuos y le quedaría por pagar según vaya aumentando el volumen de deshechos almacenados otros 1.277 millones más, que volverán a ser financiados por las centrales a través de la 'tasa Enresa'. Las nucleares sostienen que si se utilizan estos ingresos para financiar el PGRR no sería necesaria la subida del 30% de la tasa que prepara el Ejecutivo.

7.- Morgan Stanley recorta el potencial de la petrolera Repsol y aumenta el de Endesa.

estrategiasdeinversion.com, 7 de octubre de 2024.

Los analistas de Morgan Stanley le recortan el precio objetivo de Repsol hasta los 14,20 euros y suben el de Endesa hasta los 20 euros. Así quedan los potenciales de ambos valores.



Morgan Stanley ajusta hoy los precios objetivos de dos valores del sector de la energía del IBEX 35. Por un lado, los expertos de la firma estadounidense le recortan el precio objetivo a Repsol hasta los 14,20 euros por acción, frente a los 15,20 euros anteriores.

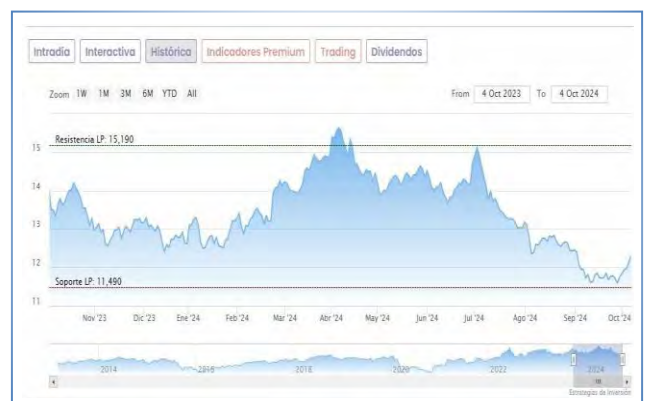
Pese a este recorte, la nueva valoración supone un potencial alcista de un 15,40% frente al cierre del pasado viernes.

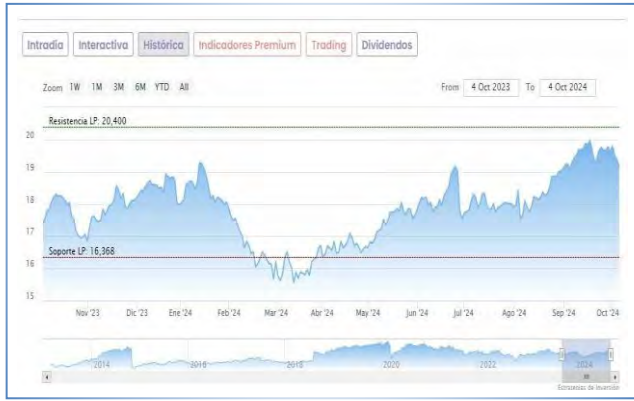
La petrolera Repsol se encuentra en negativo en el año (-2,5%) pese a que ha acumulado seis sesiones consecutivas de avances al calor de la recuperación en los precios del petróleo a raíz de las tensiones entre Israel e Irán.

No obstante, el valor se encuentra más de un 24% por debajo de los máximos anuales que conquistó en el nivel de los 16,22 euros a principios de abril. Sus mínimos anuales son mucho más recientes, del pasado septiembre, cuando llegó a bajar a 11,49 euros. Desde entonces, ha subido un 6,8%.

Hoy las acciones de Repsol ceden un 0,24% a media mañana hasta los 12,275 euros.

Por otro lado, Morgan Stanley le eleva el precio objetivo a Endesa hasta los 20 euros por acción, frente a los 19 euros anteriores. La nueva valoración supone un potencial alcista del 4,27% frente al cierre del viernes.





Las acciones de Endesa bajan hoy un 0,23% a media mañana hasta quedarse en 19,135 euros, encaminándose a su cuarta sesión consecutiva en negativo.

Endesa acumula una subida del 6,4% en lo que va de año, mientras que si se compara su actual cotización con sus mínimos de marzo (15,845 euros), la subida es de un 20,8%.

El valor tocó máximos intradiarios el pasado mes de septiembre en 20,09 euros. Desde entonces, la cotización baja un 4,75%.

8.- Iberdrola busca 3.000 millones para el parque eólico marino East Anglia 3.

eleconomista.es, 8 de octubre de 2024.

- **MUFG y Credit Agricole asesoran a la eléctrica en la negociación.**

Iberdrola busca 3.600 millones de euros de financiación para el desarrollo del **proyecto eólico marino East Anglia 3** de 1,4 GW en el Reino Unido. La filial de Iberdrola, Scottish Power, está sondeando a los bancos para obtener financiación para la sociedad instrumental del proyecto. MUFG y Credit Agricole asesoran a Iberdrola en la financiación de la deuda de East Anglia 3, tal y como ha desvelado Mergermarket.

La emisión de deuda para el holding East Anglia 3 se produce después de que Masdar, anunciara a finales del año pasado que buscaba adquirir hasta el 49% del proyecto como parte de una asociación estratégica más amplia de 15.000 millones de euros.

Masdar también designó a MUFG para organizar la financiación de la adquisición, que aún no ha alcanzado el cierre financiero.

East Anglia Three es uno de los tres proyectos de eólica marina, junto con East Anglia One North y East Anglia Two, que se integrarán dentro del denominado East Anglia Hub, el macrocomplejo que desarrolla la eléctrica, a través de su filial en Reino Unido, en la zona sur del Mar del Norte. Las tres instalaciones sumarán hasta 3.100 MW de potencia: East Anglia Three, la mayor de las tres tendrá 1.400 MW, East Anglia One North, 800 MW, y East Anglia Two, 900 MW.



East Anglia Hub constituye la mayor iniciativa de eólica marina del grupo Iberdrola en el mundo e implicará una inversión aproximada de más de 11.500 millones (4.000 millones para East Anglia 3).

Los 3.100 MW proyectados son suficientes para abastecer de energía limpia a 2,7 millones de hogares británicos y suponen, en concreto más del 7,5% del objetivo de 40 GW de energía eólica marina fijado por el Gobierno de Reino Unido para el año 2030.

East Anglia 3 abastecerá de energía limpia a 1,3 millones de hogares en Reino Unido, superior a las poblaciones de Liverpool y Glasgow juntas. Cubrirá un área de hasta 305 kilómetros cuadrados y requerirá la instalación de más de un centenar de aerogeneradores de nueva generación, que tendrán una altura de hasta 247 metros. Contará además con cuatro subestaciones marinas y cuatro cables submarinos para la exportación a la costa de la energía producida por el parque eólico, ubicado a 69 kilómetros mar adentro.

9.- Acciona Energía inicia la producción de electricidad del mayor parque del hemisferio sur.

eleconomista.es, 4 de octubre de 2024.

- Comenzará a generar de manera progresiva con los primeros **154 MW operativos**.
- Se espera que en los próximos doce meses alcance su capacidad máxima.
- Una vez listo, tendrá una potencia de **923 MW**.



Acciona Energía ha iniciado la producción en su parque eólico de MacIntyre, en Queensland (Australia), que **alcanzará los 923 megavatios** en los próximos 12 meses. La firma ha anunciado este viernes que los primeros 27 aerogeneradores ya están conectados a la red y han comenzado a producir, con una **capacidad instalada de 154 MW**, una potencia que irá aumentando a lo largo del próximo año.

La construcción de este parque eólico, que una vez completado **será el mayor del hemisferio sur**, ha generado cientos de empleos y "ha estimulado significativamente la economía local", indica la filial de

renovables de la constructora. De media, entre **400 y 500 personas han trabajado en el proyecto** durante esta fase de construcción, con más de 1.000 trabajadores empleados en su momento de mayor actividad.

El Parque Eólico MacIntyre **estará formado por 162 turbinas Nordex Delta4000** de última generación, cada una de ellas con una capacidad de **5,7MW**. La energía producida se suministrará mediante acuerdos de **compraventa de energía a largo plazo (PPA, por sus siglas en inglés)** al **generador de energía público de Queensland**, Stanwell Corporation, y a la empresa pública de electricidad de Queensland, CleanCo, contribuyendo a descarbonizar la actividad de grandes empresas y de sectores como el de infraestructuras, recursos, comercio minorista y transporte.

Además, Ark Energy, filial australiana de Korea Zinc y propietaria de una **participación del 30% en el proyecto**, tiene previsto utilizar parte de la generación para descarbonizar su empresa asociada Sun Metals Corporation y su refinería de Townsville, apoyando así los planes de **Sun Metals de ser el primer productor mundial de zinc verde**.

El Parque Eólico MacIntyre forma parte del **Complejo Eólico MacIntyre, de 2GW de potencia**, que también incluye el parque eólico de **Herries Range** (de 1.000 MW), en fase de desarrollo. Una vez completados, prácticamente duplicarán la cantidad de energía eólica **generada en Queensland**.

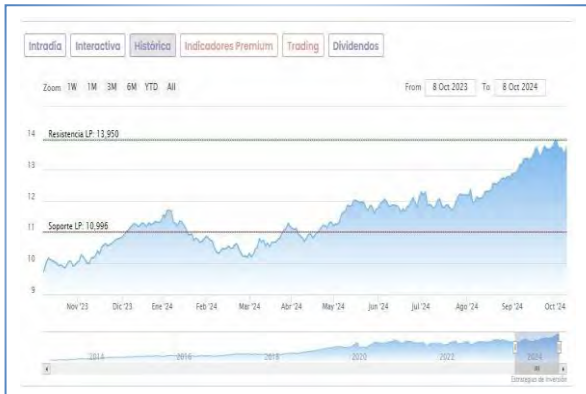
10.- Iberdrola: los resultados pueden abrir el camino para pulverizar máximos históricos.

estrategiasdeinversion.com, 9 de octubre de 2024.

Los analistas de Renta 4 reiteran su recomendación de ‘sobreponderar’ para Iberdrola y le elevan el precio objetivo hasta los 16,30 euros, con un potencial alcista del 18,80% frente al cierre de ayer.

Iberdrola **presentará sus resultados de los nueve primeros meses del año el próximo 23 de octubre, una cita a la que el valor llega prácticamente en máximos históricos. En ese sentido, los analistas de Renta 4 consideran que podría pulverizarlos ante la posibilidad de que presente unas cuentas que superen los objetivos.**

En concreto, Renta 4 reitera hoy su recomendación de **‘sobreponderar’**, al tiempo que eleva el precio objetivo de Iberdrola hasta los **16,30** euros por acción, frente a los **13,60** euros anteriores. Teniendo en cuenta el cierre de ayer, la nueva valoración supone un **potencial alcista del 18,8%** que permitiría al valor pisar cotas nunca antes holladas.



El analista **Ángel Pérez Llamazares** destaca en un informe que “el modelo de negocio muestra gran resiliencia respecto al entorno macro”, al tiempo que se muestra “optimista de cara a la consecución de objetivos a l/p”. “Su solidez financiera y el apoyo del mercado (emisiones, M&A) permiten combinar un fuerte nivel de crecimiento y una atractiva y creciente política de dividendos”.

El nuevo precio objetivo “supone una **valoración implícita PER 2026e de 17x vs cotización media 5 últimos años de 15,5x**, con niveles máximos por encima de 18x), por el efecto temporal y una ligera revisión al alza de las previsiones, así como por la incorporación al perímetro de ENW”.

Los resultados podrían superar los objetivos

Renta 4 se muestra optimista de cara a los resultados que presentará **Iberdrola** el próximo 23 de octubre. “El crecimiento previsto de la base de activos regulados en el negocio de redes, así como una mayor capacidad renovable instalada prevista, podrían más que compensar la normalización en la comercialización en España”. “Con una TACC 23-26e del 4,4% en EBITDA, y del 7,2% en beneficio neto, esperamos que los resultados se sitúen, al menos, en la parte alta de sus rangos objetivo”.

Pérez Llamazares pone de relieve además que “el fuerte crecimiento previsto (inversiones 24-26e 37.000 mln eur, RAB +38% vs 2023, y capacidad renovable +9 GW desde 42 GW en 2023), así como la política de dividendos (pay-out 65%-75%) estarán apoyados en su capacidad para generar caja; la política de partnership (entrada de socios financieros a través de participaciones minoritarias que contribuyan al volumen de inversión en activos renovables en desarrollo); y la estrategia de rotación de activos (venta ciclos en México).

“Estas fuentes permitirán mantener la fortaleza del balance (DN/EBITDA 2026e 21,5%, por encima de los requerimientos para mantener el rating en BBB)”, destaca Renta 4.

Por otro lado, “aunque existe margen para acometer la adquisición de los minoritarios de **Avangrid** a final de 2024 (compra ENW ya incluida en nuestras previsiones), no es descartable que se pudiera recurrir a nuevas rotaciones de activos para acelerar el ya elevado ritmo de crecimiento (electrificación de la economía creciente que podría traer mayor volumen de inversión en redes y renovables respecto a las previsiones más allá de 2026)”.

Las acciones de **Iberdrola** suben un 0,29% a media mañana hasta marcar 13,76 euros, acercándose de nuevo a los **máximos intradiarios de 13,95 euros que marcó el 1 de octubre**. El valor sube un 39,8% desde los mínimos de octubre del año pasado en 9,829 euros.

11.- Iberdrola recibirá 385 millones en Estados Unidos si gana una subasta de redes.

cincodias.elpais.com, 3 de octubre de 2024.

La filial estadounidense Avangrid ha sido seleccionada por el Departamento de Energía para recibir una ayuda por 10 años.

Iberdrola, a través de su filial estadounidense Avangrid, ha sido seleccionada por el Departamento de Energía de Estados Unidos para un contrato de 425 millones de dólares (unos 385 millones de euros) para su proyecto renovable Aroostook.

Según un comunicado, Avangrid indicó que esta adjudicación se produce en un momento en que la Comisión de Servicios Públicos de Maine (MPUC) se prepara para emitir una solicitud de propuestas para líneas de transporte eléctrico para conectar 1.200 MW de energía renovable a la red de Nueva Inglaterra, en Maine, que se hará mediante subasta.



En concreto, la filial de Iberdrola tiene la intención de participar en el proceso de solicitud de propuestas para líneas de transporte e incluirá el contrato de capacidad de los citados 425 millones de dólares adjudicado como parte de la propuesta de la empresa (parte de esa cantidad servirá para subvencionar la factura de los clientes durante 10 años). Esta línea forma parte de uno de los cuatro proyectos que recibirán apoyo en los Estados Unidos a través de un programa federal de 1.500 millones de dólares (unos 1.360 millones de euros) destinado a mejorar la fiabilidad y la resiliencia de la red eléctrica y es probable que la Comisión de Servicios de Maine anuncie las ofertas ganadoras en 2025.

Avangrid destacó que esta adjudicación representa “una de las mayores inversiones federales en desarrollo energético en la historia de Maine y ayudará a respaldar los objetivos de transición hacia una energía limpia al facilitar el desarrollo de líneas eléctricas para liberar energía renovable de alta calidad para la región”. Y añadió que la construcción de esta línea de alta tensión también aliviará las limitaciones que han estancado el desarrollo de recursos renovables en el norte de Maine durante años.

La filial de Iberdrola también planea invertir más de 15 millones de dólares (unos 13,6 millones de euros) en las comunidades desfavorecidas de Maine. Entre los beneficios se incluyen la creación de empleo, el aumento de los impuestos a la propiedad para las comunidades locales, inversiones en banda ancha rural y una red eléctrica más resistente. Los contratos de capacidad de esta naturaleza tienen como objetivo impulsar la inversión y catalizar el desarrollo a nivel nacional de líneas de distribución en todo el país, señala la nota. A finales del año pasado, la Comisión de Servicios Públicos de Maine rescindió el acuerdo que existía para el desarrollo de una línea, después de que LS Power Grid retirara su oferta inicial.

12.- El sector nuclear advierte de que España se ha quedado sola en el cierre de las centrales.

elperiodicodelaenergia.com, 9 de octubre de 2024.

El presidente de la SNE, Emilio Mínguez, ha pedido al Gobierno que abandone “esta carrera absurda hacia el cierre de las centrales”.



La Sociedad Nuclear Española (SNE) ha advertido de que España "se ha quedado completamente sola en su política de cierre de centrales nucleares".

El presidente de la SNE, Emilio Mínguez, ha señalado en Córdoba en la apertura de la 50 Reunión Anual de la SNE: "Vemos la energía nuclear en todos los planes de futuro de países europeos y el resto del mundo, salvo en el español".

En su opinión, España se ha convertido "en un reducto en el que el criterio técnico es despreciado" y se va "en dirección contraria y a toda velocidad hacia el cierre nuclear".

En este sentido, ha pedido al Gobierno que abandone "esta carrera absurda hacia el cierre de las centrales".

El cierre nuclear en España

"Las instalaciones y los profesionales estamos sobradamente preparados y capacitados. Dejen de ponernos trabas y nosotros haremos un trabajo que llevamos décadas demostrando que sabemos hacer: operar nuestras centrales nucleares", ha afirmado Mínguez, según se recoge en un comunicado difundido por la SNE.

En su intervención, el presidente de la SNE ha expuesto algunos de los muchos argumentos que avalan la necesidad de que las centrales nucleares sigan operando "muchos años más" y de que se adopte un cambio urgente de política energética.

Para Mínguez, **si se apagan los siete reactores nucleares que quedan en funcionamiento en España se perderá "mucho", por ejemplo "una energía verde, sostenible y asequible**, un alto conocimiento tecnológico, desarrollo de tecnología propia, una industria que da valor al PIB y con proyección internacional y puestos de trabajo de calidad".

"Dejaremos, a cambio, un vacío difícil de recuperar", ha apostillado.

La Reunión Anual de la Sociedad Nuclear Española congrega en Córdoba a 750 profesionales de sector nuclear español que durante tres días debaten el presente de la energía nuclear en el mundo y en España.

OTRAS NOTICIAS DE INTERES DEL SECTOR ENERGETICO: (CLICAR EN EL TITULAR):

- 1.- La primera gran subasta privada de renovables de España se atasca tras años de trabas legales.
- 2.- El papel clave de los distribuidores del sector eléctrico en la transición energética.
- 3.- El Gobierno prepara reformas legales para reactivar el autoconsumo sin dar ayudas masivas.
- 4.- La industria reclama soluciones energéticas para impulsar la descarbonización y el empleo.
- 5.- Biometano o cómo lograr un 40% de las necesidades de gas con esta energía renovable.
- 6.- La generación eléctrica redujo un 62% sus emisiones de gases efecto invernadero desde 2005.
- 7.- La CNMC prepara nuevos peajes eléctricos para el 'boom' de las baterías.
- 8.- El Gobierno reconoce que debe subir la ayuda a las electrointensivas.
- 9.- La energía solar se habrá multiplicado por ocho en la UE en 2050.

Nos importan las PERSONAS,
Igualdad, Solidaridad, Conciliación, Salud, Pensiones

Creemos en la NEGOCIACIÓN,
Ideas, Propuestas, Alternativas, Soluciones, Garantías

Trabajamos por un FUTURO mejor.
Empleo, Trabajo, Seguridad, Formación, Desarrollo



SIE_Iberdrola + SIE_Endesa + SIE_Naturgy + SIE_REE + SIE_Viesgo + SIE_CNAT + SIE_Engie + SIE_Nuclenor + SIE_Acciona Energía

SIE SINDICATO FUERTE E INDEPENDIENTE DEL SECTOR ENERGETICO
SIEMPRE CON LOS TRABAJADORES, EN DEFENSA DE SUS DERECHOS

siempre adelante