

Resumen de **Prensa** Sector **Energético**



Sindicato
Independiente
de la Energía

Nos importan
las **PERSONAS**

Creemos en la
NEGOCIACIÓN

Trabajamos para
construir un
FUTURO mejor

1.- Iberdrola invierte 100 millones en construir una nueva red capaz de resistir otra dana.

investing.com, 16 de enero de 2025.

Iberdrola invertirá 100 millones de euros en la construcción de una red de distribución capaz de resistir fenómenos meteorológicos como la dana que asoló parte de la provincia de Valencia, lo que redundará en una calidad de suministro "excelente" para 650.000 personas.

El director de Iberdrola España, Mario Ruiz-Tagle, y la consejera delegada de i-DE, la compañía distribuidora del grupo Iberdrola, Eva Mancera, han presentado este jueves el plan 'il.lumina' para el rediseño de la red afectada por la dana el 29 de octubre de 2024, que dejó daños en una zona como diez veces el área de Manhattan y afectó a 180.000 clientes.

El proyecto se desarrollará durante 2025 y 2026 en centros de transformación y red de media y baja tensión y en las subestaciones del polígono Oliveral de Riba-roja y Llanos de Quart, próximo a la A-3, y se pondrá en marcha por un equipo de 35 personas dedicadas en exclusiva para coordinar a unos mil operarios de empresas contratistas para ejecución de obras.

2.- Bogas: “Hay que corregir el desequilibrio entre el aumento de renovables y la caída de la demanda”.

cincodias.elpais.com, 16 de enero de 2025.

En un debate sobre competitividad de la industria, la presidenta de Redeia, Beatriz Corredor, defendió la “anticipación y la agilidad” para facilitar la conexión de los nuevos proyectos.



Sara Aagesen, vicepresidenta tercera y ministra de Transición Ecológica y José Bogas, consejero delegado de Endesa.

El consejero delegado de Endesa, José Bogas, ha asegurado que para que España sea un gran hub industrial en Europa es necesario que la industria pase del 15% del PIB al 20%. Así lo ha manifestado en la mesa redonda sobre inversiones estratégicas para una industria más competitiva en el marco del foro Spain Investors Days celebrado el miércoles y jueves de esta semana en Madrid. Según Bogas, este objetivo “no es fácil, pero hay condiciones adecuadas para ello: energías renovables abundantes; infraestructuras de fibra óptica; fuerza laboral competente; terrenos, etc. Además de uno de los mejores planes de energía y clima (PNIEC) de Europa”.

En la mesa intervinieron también Beatriz Corredor, presidenta de Redeia; Manuel Illueca, presidente del ICO; Francisco J. Riberas, presidente ejecutivo de Gestamp, y Ángela Pérez, presidenta y CEO de Cofides.

El CEO de Endesa destacó los desequilibrios que se están produciendo en el sistema: mientras las renovables han aumentado en 50 TWh, la demanda de energía ha caído 10 TWh, lo cual implica que “el desarrollo no ha sido equilibrado”. Las consecuencia de esta situación es que ha bajado la producción térmica, han aumentado las exportaciones a Francia y los vertidos de renovables suponen un 10% de la producción (que se cobrarán a un precio próximo a cero). Además, “la enorme volatilidad ha provocado la caída de precios y que esta energía deje de ser rentable, básicamente, porque no cabe”. Pero el objetivo del

PNIEC a 2030 ha pasado del 24% al 33%, con la incorporación de 174 TWh, de los cuales 50 TWh serán de hidrógeno verde. En conclusión, para José Bogas “la demanda tiene que crecer más, incentivando la electrificación”.

La presidenta de Redeia, “un gestor neutral de infraestructuras estratégicas energéticas y de telecomunicaciones”, según recordó, entró en el debate asegurando que “el desequilibrio está fuera del ADN de Red Eléctrica”, filial del grupo responsable de la gestión de la red y transportista en alta tensión. Corredor señaló que de la potencia instalada en el sistema eléctrico español, un 64% es renovable, energía que representa el 57% de la producción total, pero, según sus datos, los vertidos apenas representan el 2%.

En este sentido, el que las renovables puedan incorporarse a los servicios de ajuste (ofertar para no producir a cambio de la sobrerretribución del sistema), como hacen las tradicionales, es una buena noticia. La presidenta de Redeia defendió “la anticipación y la agilidad” para facilitar la conexión de la industria.

Financiación

En su intervención, Francisco J. Riberas, presidente ejecutivo de Gestamp, pidió evitar “el triunfalismo con la industria, que ha caído en los últimos años frente al crecimiento de la economía”. Y subrayó que el sector de datos no ofrece el incentivo de una mano de obra cualificada o las exportaciones que ofrece la industria. Según sus palabras, es el momento de que Europa diga algo frente a China y Estados Unidos, “pues hemos perdido competitividad. El foco ahora es la competitividad, en digitalización, inteligencia artificial o financiación, no en mano de obra barata”. Y “la energía tiene que ayudar”, recalcó.

Ángela Pérez, presidenta y CEO de Cofides, recordó que esta es una empresa pública que gestiona recursos del Estado, en estos momentos, fondos europeos por 2.000 millones de euros. Cofides coinvierte con el sector privado en las áreas de digitalización, cambio climático o tecnología, apoyando proyectos y facilitando el camino a las empresas privadas. “Nunca ha habido tanto dinero a nuestra disposición”, subrayó.

Para Manuel Illueca, el banco que preside, el ICO, “actúa de bisagra entre los fondos europeos y las empresas españolas: 39.000 millones de euros. “Seguiremos haciendo más volumen y distintos tipos de producto” y “un perfil de riesgo para empresas innovadoras”, precisó.

3.- Iberdrola construirá en Ourense la mayor central de Europa.

diariocordoba.com, 20 de enero de 2025.

El Gobierno trabaja para poner en marcha un mecanismo con el que garantizar la total seguridad del suministro eléctrico en todo momento y evitar apagones en el futuro. Un sistema que servirá para repartir



La vicepresidenta tercera del Gobierno y ministra para la Transición Ecológica, Sara Aagesen.

ayudas millonarias a las compañías energéticas que puedan garantizar inyecciones de electricidad extra cuando sea necesaria y también a la gran industria u otros grandes consumidores dispuestos a reducir su consumo de luz para evitar desajustes. Las compañías energéticas llevan años reclamando el lanzamiento de este sistema de ayudas, pero ahora se lanzan a exigir mejoras a la propuesta del Ejecutivo y piden cambios sustanciales al diseño del mecanismo antes de su puesta en marcha.

El Ministerio para la Transición Ecológica, comandado ahora por la vicepresidenta Sara Aagesen, ha abierto un proceso de consulta pública para recabar las propuestas del sector energético sobre el mecanismo diseñado de manera inicial. Las

grandes eléctricas (Endesa, Iberdrola o Naturgy) y las patronales energéticas (tanto las de las eléctricas

Aelec como las del sector gasista Sedigás) preparan sus escritos de alegaciones que deben presentar antes del próximo 29 de enero.

El objetivo es crear un mercado de capacidad nacional con el que pagar a las instalaciones que den seguridad y firmeza al sistema eléctrico, ya sea por ser capaces de producir electricidad casi a voluntad frente a la intermitencia de las energías renovables (como las centrales de gas o las hidroeléctricas de bombeo, o determinadas planas de renovables), por poder inyectar a la red electricidad almacenada (como las plantas de baterías) o por reducir la demanda eléctrica lo suficiente.

El plan pasa por lanzar subastas para determinar cuánto pagar (el mínimo posible) a estas instalaciones que dan estabilidad al sistema eléctrico y que pueden estar siempre disponibles para cubrir las espaldas cuando toda la producción sea insuficiente para cubrir todo el consumo requerido en momento de estrés máximo del sistema eléctrico.

Las compañías y las asociaciones empresariales aún trabajan en sus propuestas y no tienen cerrada su posición final para presentar en la consulta pública. Pero algunas de las peticiones serán coincidentes de manera generalizada en gran parte del sector energético. En las alegaciones que compañías y patronales presentarán al Ministerio para la Transición Ecológica se solicitará de manera generalizada que el futuro mecanismo recoja la posibilidad de que las centrales eléctricas (especialmente las centrales de gas) que se queden sin ayudas tras la celebración de las subastas puedan cerrar o puedan hibernar su actividad, según apuntan varias fuentes del sector energético a EL PERIÓDICO DE ESPAÑA.

Las decenas de centrales de gas activas en España llevan años reclamando un sistema de retribución sólo por estar disponibles para funcionar cuando lo necesita el mercado eléctrico. Durante muchas horas las centrales térmicas (con una potencia conjunta de más de 26.000 megavatios, MW, en total) no son necesarias para cubrir el consumo previsto y no entran en funcionamiento, pero están obligadas a estar disponibles sólo por si la producción del resto de tecnologías no es suficiente para cubrir la demanda.

El nuevo mecanismo que prepara el Gobierno pretende solucionar este problema, pero tal y como está diseñado actualmente no se da la posibilidad de que las plantas que no reciban estas ayudas puedan dejar de funcionar. Una exigencia que ahora pretende reivindicar el sector. Desde el sector eléctrico se lleva años reclamando ayudas de entre 400 y 500 millones de euros al año para asegurar la viabilidad de las centrales de gas y no cerrarlas.

Las grandes eléctricas quieren tener libertad para poder clausurar o paralizar la producción de sus centrales de gas en caso de no recibir esa retribución. Las compañías no pueden cerrar libremente sus instalaciones hasta recibir el permiso del Gobierno, después de que Red Eléctrica -el gestor del sistema eléctrico- garantice formalmente que el cierre de las plantas no supone un riesgo para la seguridad de suministro.

Seguro contra apagones

El objetivo del Gobierno es contar con una suerte de 'seguro' que evite apagones y hacerlo con un mecanismo que sea más barato para los consumidores que otras opciones. Un sistema que, a la espera de la autorización de la Comisión Europea y de toda la tramitación legal, estará activo de manera transitoria a partir de 2026 y se desplegará de manera íntegra a partir de 2030. El mecanismo propuesto apuesta por crear un mercado en el que participen las instalaciones de producción de electricidad, de almacenamiento y también de gran demanda de energía (grandes consumidores y agregadores de energía).

Todos ellos percibirán una retribución a través del recibo de luz por aportar seguridad al sistema eléctrico, tanto por estar disponibles para inyectar electricidad en las redes o bien por reducir el consumo cuando se lo exija Red Eléctrica de España (REE). La prestación del servicio y la cuantía de los pagos se establecerá mediante un sistema de subastas de potencia firme (medida en megavatios que se consideren necesarios) y por precio (medido en euros por cada MW y por año).

La participación en la subasta tiene condiciones. Sólo podrán participar instalaciones existentes generadoras de electricidad cuyas emisiones de CO2 estén por debajo de los 550 gramos por kilovatio hora producido (lo que permite que entren las centrales de gas, las grandes candidatas para recibir pagos y poder así mantener su actividad), las plantas de producción aún no activas sólo podrán ser de energías renovables o sistemas de almacenamiento, se exige un mínimo de flexibilidad de las plantas en arranque y parada de su producción

(lo que en la práctica impide que reciban las ayudas las centrales nucleares), y quedarán fuera las plantas que ya reciban otros tipos de retribución regulada (sean las primas a renovables del Recore, los antiguos pagos de capacidad que mantienen algunas centrales de gas o hidroeléctricas de bombeo, o los pagos para la gran industria que participa del actual sistema de respuesta activa de la demanda).

4.- Con la central de Almaraz se desmantelan 3.000 empleos y la mayor fuente de riqueza de Extremadura.

Merca2.es, 22 de enero de 2025.

Este sábado, 10.000 manifestantes recorrieron, pancartas en mano, la distancia que separa la Plaza de España de Almaraz de la central nuclear del mismo nombre. Habían acudido al llamado de la plataforma 'Sí a Almaraz, Sí al Futuro' y los municipios extremeños afectados por el cierre de la central; y entre ellos se



Manifestación por la continuidad de la Central Nuclear de Almaraz

contaban dirigentes políticos y empresariales, representantes de organizaciones profesionales y otras organizaciones de la sociedad civil. Su grito: un rotundo 'no' a la clausura de las instalaciones.

La jornada, calificada como «histórica» por la plataforma, pretendía poner de relieve la importancia de la central de Almaraz para el futuro de España en general y, sobre todo, de Extremadura en particular. Los convocantes enfatizaron que dicha importancia excede con creces el ámbito energético, ya que se trata no solo de una fuente de electricidad,

sino también de empleo y prosperidad económica para la región.

Esta planta tiene una producción de energía eléctrica bruta acumulada desde origen y hasta el 31 de diciembre de 2023 de 611.000 gigavatios hora (GW/h), lo que la convierte en «la instalación de mayor aportación al sistema eléctrico nacional», según los datos aportados por Centrales Nucleares Almaraz Trillo (CNAT).

ALMARAZ, UN REFERENTE DE LA NUCLEAR ESPAÑOLA

Según los últimos datos disponibles, Almaraz genera el 7% de la demanda eléctrica anual de España, equivalente al consumo de cuatro millones de hogares, y evita anualmente la emisión a la atmósfera de seis millones de toneladas de dióxido de carbono. Una cantidad de emisiones «comparable a doce millones de vuelos de ida y vuelta entre Londres y Nueva York», apunta la plataforma Sí a Almaraz.

Por otro lado, en 2023 se llevaron a cabo en Almaraz inversiones por valor de 50 millones de euros, dirigidas a «la mejora de la seguridad personal y nuclear y el cumplimiento de los requisitos regulatorios», así como la actualización y modernización de los equipos para «maximizar la fiabilidad de las plantas».

Asimismo, la planta de Almaraz está considerada como una de las centrales de mejor funcionamiento del mundo por la Asociación Mundial de Operadores Nucleares (WANO, por sus siglas en inglés).

UNO DE CADA TRES HABITANTES DIRÍAN ADIÓS

En el plano económico, su cierre supondría poner un zarzal en el camino al desarrollo de una de las autonomías más pobres de nuestro país. Según un estudio de la Asociación de Municipios en Áreas de Centrales Nucleares (AMAC), el desmantelamiento de Almaraz provocará un descenso del 36% de la

población activa y una caída del 60% en los ingresos de los ayuntamientos de los municipios de la zona de influencia.

Según dicho estudio, «en el peor escenario y el más factible, la zona de influencia directa pierde casi uno de cada tres habitantes, y la población activa disminuye en un 36%, como consecuencia de un tremendo envejecimiento de la población». Esta situación supondría «la posibilidad real de desaparición de los pueblos más pequeños de la zona».

La central nuclear de Almaraz genera cerca de 3.000 empleos. Supone más del 5% del PIB de Extremadura y los municipios de su área de influencia tienen una renta per cápita un 12% superior al del conjunto de la Comunidad.

El lucro cesante de los consistorios de las zonas afectadas ha sido cifrado por el informe en 15 millones de euros anuales en conjunto, casi el 60% de los ingresos totales. «Así, Saucedilla, Romangordo, Almaraz, Serrejón e Higuera de Albalat verán claramente afectada su viabilidad económico-financiera», advierte AMAC.

Por último, la central nuclear de Almaraz genera, según las estimaciones de Sí a Almaraz, cerca de 3.000 empleos. Supone más del 5% del PIB de Extremadura, y los municipios de su área de influencia tienen una renta per cápita un 12% superior al del conjunto de la Comunidad. «Su cierre tendría un impacto devastador en nuestra región, acelerando la despoblación y el envejecimiento demográfico», denuncia la plataforma.

EL GOBIERNO SE ESCABULLE

El Gobierno, a través del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO), ha lanzado balones fuera diciendo que el cierre de Almaraz corresponde a «una decisión empresarial. Sin embargo, el cierre a cal y canto de los siete reactores nucleares que operan en nuestro país fue una de las promesas estrella de Pedro Sánchez a los socios que le auparon a La Moncloa.

Una medida respecto a la que el Ejecutivo ha mostrado una férrea intransigencia y que, por supuesto, incluye a Almaraz. En concreto, y según el calendario previsto actualmente, sus dos unidades cesarían su actividad en 2027 y 2028.

Si bien es cierto que el fin del parque nuclear español es una decisión dispuesta en la agenda política, también lo es que las empresas propietarias de las centrales han manifestado su hartazgo ante una presión tributaria y administrativa que hace inviable el negocio de la energía atómica.

La semana pasada, Ignacio Araluce, presidente de Foro Nuclear, advirtió que, de no aliviarse el cepo fiscal sobre las centrales de uranio, no se procederá a la renovación de licencias y, por tanto, la energía atómica se desvanecerá del mix energético.

«La presión fiscal que soporta la nuclear supone una losa para la competitividad de la generación nuclear en España. Ningún otro país con centrales nucleares, de nuestro entorno europeo, soporta estas desproporcionadas cargas fiscales» (Foro Nuclear).



Ignacio Araluce, presidente del Foro de la Industria Nuclear.

Este lunes, sin embargo, Foro salió al paso de las declaraciones del MITECO enviando un comunicado en el que recuerda que «la política energética es responsabilidad del Gobierno, y la política fiscal también».

«La energía nuclear ha soportado en los últimos cinco años un incremento de la presión fiscal asfixiante» -continúa la organización- «La carga tributaria específica soportada por el parque nuclear se ha incrementado en ese periodo un 70%, pasando de 16 euros por megavatio hora (€

MW/h) a 28 € MW/h, discriminando la generación nuclear frente a otras tecnologías y haciendo insostenible su viabilidad económica».

«La presión fiscal que soporta la nuclear supone una losa para la competitividad de la generación nuclear en España y, por tanto, para su continuidad» -concluye Foro- «Ningún otro país con centrales nucleares, de nuestro entorno europeo, soporta estas desproporcionadas cargas fiscales».

5.- España, a por el liderazgo en la transición energética para 2025.

eleconomista.es, 18 de enero de 2025.

España se encuentra en un momento crucial de su historia, con la oportunidad de asumir un papel protagonista en la transición energética europea. El año 2025 se perfila como un hito decisivo para avanzar hacia el liderazgo en este ámbito. Sin embargo, el reto no es menor. Para liderar la transición energética y,



al mismo tiempo, transformar y hacer crecer nuestra economía, debemos encontrar los mecanismos adecuados para equilibrar la competitividad industrial con la innovación tecnológica y la sostenibilidad.

Contamos con una hoja de ruta clara, establecida por el Clean Industrial Deal, para descarbonizar nuestra industria, y con los objetivos marcados en el Plan Nacional de Energía y Clima (PNIEC) para el desarrollo de la generación renovable. Estos planes nos permitirán tener precios competitivos de energía y mejorar nuestra independencia energética frente a terceros países. En este sentido, es crucial aprovechar los incentivos

financieros que seguirán llegando de Europa a través de los fondos de recuperación. Todo esto se enmarca en un contexto de creciente rivalidad con Estados Unidos y China por liderar el mercado de la energía y las tecnologías limpias (cleantech).

El despliegue masivo de renovables, acompañado de recursos flexibles como el almacenamiento, así como el refuerzo y desarrollo de las redes eléctricas, permitirá reducir el precio de la electricidad y, con ello, reforzar la competitividad de nuestra industria. España terminó 2024 con una contribución de las renovables a la generación de energía eléctrica por encima del 55%, lo que supone un crecimiento de aproximadamente un 13% respecto al año anterior. Todo apunta a que 2025 será clave para avanzar hacia el objetivo del 81% establecido en el PNIEC, meta aprobada el pasado mes de octubre.

El segundo eje clave para España y Europa es fortalecer la independencia energética con el fin de reducir el impacto de la volatilidad de los precios de la energía en los mercados internacionales, especialmente la de los combustibles fósiles. Además, el aumento de producción de energía renovable autóctona reforzaría nuestra balanza comercial y, con ello, nuestra economía. En 2025, el gas natural y el gas natural licuado (GNL) seguirán siendo relevantes, pero su uso disminuirá gradualmente a medida que avancen las alternativas limpias y los gases renovables.

En los últimos años, Estados Unidos y China han liderado la innovación en tecnologías digitales, inteligencia artificial y, en el caso de China, también en la fabricación de paneles solares y baterías. Ahora, Europa tiene la oportunidad de liderar en tecnologías cleantech para la descarbonización del sector energético y los

hogares. En este contexto, España se destaca como un actor clave, liderando inversiones en tecnologías de cero emisiones y fomentando la creación de startups y pymes, esenciales para generar empleo (el PNIEC prevé 560.000 nuevos puestos de trabajo hasta 2030).

España tiene la oportunidad de liderar y guiar el camino de la transición energética europea y, para ello, se han fijado objetivos ambiciosos en su Plan Nacional de Energía y Clima 2030. Para apuntalar el objetivo de penetración de las renovables, es necesario crear las condiciones técnicas, económicas y administrativas que permitan el crecimiento acompasado de la demanda, el desarrollo del almacenamiento y la anticipación en el desarrollo y refuerzo de las redes.

Tenemos seis años para transformar el sector energético, maximizar la electrificación de procesos industriales y descarbonizar actividades con altas emisiones, impulsando el hidrógeno renovable, el biometano y las tecnologías de captura de CO2. En 2025, debemos avanzar en la localización de nuevos vectores de demanda, como los centros de datos, clave para la digitalización y la adopción de la IA. Además, es crucial simplificar los trámites administrativos para nuevos puntos de recarga de vehículos eléctricos. Las Comunidades Autónomas y la Administración Central deben alinearse para eliminar las barreras actuales.

Por último, y al hilo de la oportunidad que tenemos de cara al próximo año, cabe destacar que España ha sido uno de los principales beneficiarios de los fondos NextGenerationEU, con una asignación de más de 140.000 millones de euros entre transferencias y préstamos. En 2025, la ejecución de estos recursos será clave para consolidar la transición energética.

En definitiva, el año 2025 será un año crucial para que España avance y logre aprovechar esta oportunidad histórica para convertirse en un referente energético, industrial y tecnológico, liderando el cambio hacia un futuro sostenible y competitivo. El sector de la energía es crucial para otros sectores y para el conjunto de la economía y del desarrollo, por lo que conviene aprovechar la oportunidad que tenemos en los próximos meses. España está en la antesala de un liderazgo indiscutible en la transición energética europea, y 2025 será el año en que demostraremos nuestra capacidad para liderar este cambio.

6.- Endesa invertirá 47 millones en el electrolizador del proyecto Mudéjar.

El periódico de Aragón, 21 de enero de 2025.



La planta de hidrógeno se levantará en los terrenos que ocupaban las tres torres de refrigeración. **Endesa**

Endesa comienza a desbloquear una de las piezas clave del proyecto industrial llamado a sustituir a la central térmica de Andorra a base de energía verde. La eléctrica, a través de su filial Enel Green Power, invertirá 47 millones de euros en el electrolizador que utilizará los excedentes generados en los parques eólicos y solares que está instalando en el parque de carbones para producir hidrógeno verde. La compañía acaba de iniciar el trámite ambiental, hecho público la semana pasada por el Instituto Aragonés de Gestión Ambiental (Inaga) y que puede recibir alegaciones hasta el próximo 27 de febrero.

La multinacional energética espera producir 2.263 toneladas de este combustible verde al año en una planta que contará con una potencia instalada de 15 megavatios (MW) y que se levantará sobre una parcela de 2,3 hectáreas sobre las que hasta hace cuatro años y medio se erigían las tres torres de refrigeración de la térmica. El electrolizador está formado por tres

contenedores modulares de cinco MW cada uno, lo que permite un funcionamiento flexible para operar entre el 10% y el 100% de la capacidad nominal de la planta.

Por contextualizar, el proyecto contempla una potencia de generación bastante inferior con respecto a Catalina, la iniciativa industrial del fondo danés CIP y de Enagás, que prevé una producción de hasta 84.000 toneladas de hidrógeno verde (el electrolizador tiene una potencia instalada de 500 MW) al año con una inversión de 2.100 millones de euros.

Sea como fuere, de vuelta a una de las patas del nudo Mudéjar, el aporte de electricidad renovable necesaria para el proyecto se suministrará a partir de los parques eólicos y solares que Endesa proyecta en la zona y que ya han pasado el trámite de exposición pública, cuya aprobación depende del Gobierno central. En concreto, la preferencia es tomar la luz del parque eólico Alcor (con una capacidad de 111,6 MW) y del parque fotovoltaico Calanda (con una potencia instalada de 49,93 MW).

En cualquier caso, dada la interconexión de todos los parques de renovables del nudo entre sí, la planta de hidrógeno verde podrá consumir la electricidad generada en cualquiera de las instalaciones conectadas al Nudo Mudéjar 400 kV, donde la central térmica vertía la electricidad generada a través del carbón y en el que ahora Endesa hará lo propio con plantas de producción renovables con una inversión de 1.500 millones de euros. El consumo de agua estimado es de 0,04 hectómetros cúbicos al año, lo que equivale a 47,9 millones de litros.

7.- Endesa vende a un ‘family office’ 180 hectáreas junto a la bahía de Bolonia, en Tarifa

ejeprime.com, 22 de noviembre de 2024.

La Compañía Sevillana de Electricidad (actualmente parte de la energética) acaba de cerrar la compraventa de 180 hectáreas de terreno en la zona llamada El Lentiscal, en el municipio de Tarifa, al family office cordobés Altanea.



Plava de Bolonia

Nueva operación de Endesa. La Compañía Sevillana de Electricidad (que actualmente forma parte de la energética a nivel nacional) acaba de cerrar la compraventa de 180 hectáreas de terreno en la zona conocida como El Lentiscal, en el municipio de Tarifa, al family office cordobés Altanea. Este emplazamiento está situado junto a las ruinas de la ciudad romana Baelo Claudia (protegida por una duna) y la bahía de Bolonia, que supone la última playa virgen en la provincia de Cádiz.

Los nuevos propietarios planean desarrollar ahora un complejo ecosostenible. Será un glamping o camping de cinco estrellas, que intentará combinar el emplazamiento de un hotel con un alojamiento menos

contaminante e invasivo, informa El Confidencial. El proyecto será principalmente turístico, aunque también podría haber algún tipo de uso residencial, enfocado al respeto por la naturaleza. Es la única opción, por estar integrado dentro del Parque Natural del Estrecho, con un alto grado de protección medioambiental.

Endesa ya había desarrollado un proyecto en este sentido anteriormente. Contemplaba el desarrollo de 100.000 metros cuadrados, donde proyectaba levantar un hotel y una urbanización con doscientas viviendas unifamiliares.

Décadas antes, la antigua Sevillana planeaba construir en ese suelo una central nuclear, que recibió el apoyo del Gobierno franquista en un primer momento. No obstante, no llegó a arrancar debido a los primeros movimientos ecologistas que surgieron en la llegada de la democracia.

El primer Gobierno del socialista Felipe González frenó el proyecto con su moratoria nuclear, unido al auge del turismo y la concienciación en medio ambiente de la sociedad. Posteriormente, en 2003, el terreno de Endesa se integró dentro del Entorno Natural del Estrecho, algo que paralizó definitivamente el proyecto de central nuclear y también condicionó cualquier otro desarrollo que fuera proyectado en esa zona.

Durante el boom inmobiliario, la eléctrica creó la sociedad Bolonia Real Estate, que en 2005 integró una veintena de suelos distribuidos a lo largo de todo el país con el denominador común de haber perdido su potencial como proyecto energético, pero que, en cambio, ofrecían posibilidades en el ámbito inmobiliario.

La eléctrica llegó a cifrar en más de mil millones el valor de esos activos, que sumaban un millón de metros cuadrados de edificabilidad estimada. Sin embargo, se produjo el estallido de la burbuja inmobiliaria llegada de la crisis de 2008. Unos años más tarde, encargó a Colliers la venta de este terreno, una operación que ha tardado más de una década en materializarse.

8.- La compra del negocio energético de Masorange por parte de Endesa haría saltar las alarmas en Competencia.

Economiadigital.es, 20 de enero de 2025.

Endesa tiene una cuota superior al 32% en el mercado eléctrico, donde 8 de cada 10 clientes pertenecen a tres grandes grupos.



José Bogas, consejero delegado de Endesa, durante la junta general de accionistas de la empresa de abril.

Endesa y Masorange estudian una alianza estratégica en el sector energético que puede desembocar en el análisis de la operación por parte de la CNMC. Si se hace con la cartera de clientes que el grupo de telecomunicaciones ostenta en su negocio de venta de energía, supondría un aumento de la elevada cuota de mercado de Endesa, dando lugar a una mayor concentración del mercado.

El grupo que lidera Meinrad Spenger está buscando socio para su negocio de venta de luz y gas. Endesa se ha colocado como la opción principal para invertir y hacerse con unos 300.000 clientes de Masorange, que ve potencial para duplicarlos en los próximos años,

según informó El Confidencial y ha podido confirmar Economía Digital.

Pero la operación es susceptible de chocar con la regulación en materia de concentración del mercado. Según la Ley de Defensa de la Competencia, cuando se superan ciertos umbrales económicos y de cuota de mercado la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) debe intervenir notificando a las empresas.

Este procedimiento se aplica cuando se den uno de dos supuestos. Por un lado, que la empresa que adquiere el negocio «incrementa una cuota igual o superior al 30% del mercado relevante de producto o servicio en el ámbito nacional».

Endesa controla más del 32% del mercado eléctrico

El otro caso es que el volumen de negocios global en España del conjunto de los partícipes supere en el último ejercicio contable los 240 millones de euros, siempre que al menos dos de los partícipes obtengan en el país un volumen de negocios superior a 60 millones.

Sólo ateniéndose a la cuota de mercado, los últimos datos públicos del organismo supervisor daban a Endesa una cuota de mercado en el mercado eléctrico español del 32,6% en el año 2023, con 9,9 millones de clientes.

9.- El lobby nuclear de Iberdrola y Endesa pierde cualquier esperanza de frenar el apagón con la ministra Aagesen.

economiadigital.es, 16 de enero de 2025.

La patronal pide un cambio en el marco fiscal y advierte de las consecuencias de eliminar la nuclear del mix energético.



Sara Aagesen durante la entrega de la cartera del ministerio, en la sede del Ministerio.

La ministra de Transición Ecológica, Sara Aagesen, ha dado carpetazo al debate sobre la energía nuclear, confirmando que seguirá el calendario de cierre pactado con las empresas. Desde la patronal nuclear explican que, tras dos meses en el cargo, no han mantenido aún interlocución con ella, mientras critican la elevada carga fiscal que soportan.

España va encaminada hacia el apagón nuclear que el Gobierno pactó con las empresas propietarias de las centrales (Iberdrola, Endesa, EDP y Naturgy) en 2019.

Sara Aagesen seguirá la línea política de Teresa Ribera y no modificará el calendario de clausuras escalonadas que se iniciarán con el cierre de Almaraz en 2027 y finalizará en 2035 en la próxima versión del Plan Nacional de Energía y Clima (PNIEC).

Así lo ha anticipado la ministra de Transición Ecológica y Reto Demográfico y vicepresidenta tercera durante su intervención en el Spain Investors Day.

Por tanto, mantendrá la hoja de ruta que establece las tecnologías aptas para la producción de electricidad hasta 2030, con cada vez menos protagonismo de la nuclear y mayor peso de las renovables como la eólica y la fotovoltaica en el mix de generación.

Foro nuclear critica el aislamiento de España frente a otros países europeos

Tras las declaraciones de Aagesen, el presidente de Foro Nuclear, Ignacio Araluce, ha criticado en un encuentro con medios que “es complicado entender que en España se quiera prescindir de una de las fuentes de producción eléctrica que más emisiones evita”.

Según los datos provisionales de Red Eléctrica recopilados por la organización, la producción eléctrica con esta tecnología supuso en 2024 el 25,28% de la electricidad sin emisiones de CO2 generada en España y el 19,57% del total de la producción eléctrica neta, siendo la segunda fuente de producción en el país.

En esta línea, Araluce, que dejará la presidencia de Foro Nuclear en los próximos meses, asegura que “el mundo lo tiene claro y gobiernos de muy distintos signos apuestan por la energía nuclear con la continuidad de sus reactores y la construcción de nuevas unidades”.

Por ello, lamenta que “en España, donde la contribución de la energía nuclear es muy relevante, se ha decidido su total abandono cuando diferentes análisis técnicos y económicos demuestran que el país necesita que sus centrales nucleares operen más allá de los plazos fijados”.

Araluce sostiene que, pese al pacto entre Gobierno y propietarias, el cierre escalonado es la “solución menos mala” para el sector en un momento en el que el primer gobierno de coalición entre PSOE y Podemos había planteado un cierre inmediato para todas las centrales.

“El pacto no se hizo para marcar un cierre de la nuclear sino para evitar el cierre inmediato que se pretendía en 2019”, apostilló el representante de las nucleares.

Piden «realismo» y una rebaja fiscal para ser rentables

Es por ello que ha pedido “realismo” y ha recordado que mientras no se avanza en los objetivos del PNIEC en el almacenamiento a través de baterías y de instalaciones hidráulicas de bombeo, se hace “muy difícil» que en España se pueda resolver «la ecuación entre garantía de suministro y precios considerables”.

Otra de las reivindicaciones que reiteran desde el sector nuclear es la importancia de cambiar el marco fiscal actual para que producir energía en las centrales sea rentable.

“Lo que está claro es que a pesar de su necesidad estratégica de la nuclear para la seguridad energética de España, las empresas propietarias de las nucleares no darían marcha atrás en el calendario de cierre si la decisión no llega acompañada de una rebaja de impuestos que las haga rentables », sentenció Araluce.

Entre ellas encuentra la tasa Enresa para gestionar el almacenamiento de residuos, que el sector ha recurrido a los tribunales por el aumento del 30% que el Gobierno ha aplicado en el último año, por encima de lo acordado.

10.- Iberdrola y Endesa denuncian el atasco de la red para dar acceso a solicitudes de 14 GW de centros de datos.

economiadigital.es, 22 de enero de 2025..

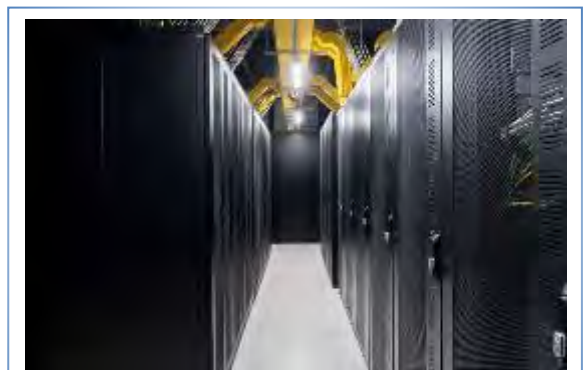
Desde el sector lamentan que las solicitudes no admitidas son en su mayor parte por la falta de capacidad de la red.

Las grandes distribuidoras eléctricas, siendo las filiales de Iberdrola, Endesa, EDP o Naturgy las que concentran la mayor parte del mercado, tienen actualmente unos 14 gigavatios (GW) pendientes de acceso a la red. Desde el sector piden agilidad para aumentar la capacidad de las redes y dar cabida a toda la demanda existente en un sector cada vez más pujante.

Desde el sector piden agilidad para poder hacer frente a uno de los retos que atraviesa el sistema eléctrico, como es el de dar cabida a toda la demanda existente.

Fuentes de la patronal eléctrica Aelec (que agrupa a Iberdrola, Endesa y EDP) explican a Economía Digital que a cierre de 2024, contaban con un total de 14 GW solicitados por parte de centros de datos para conectarse al sistema eléctrico.

Del total, 7 GW están en trámite y otros 7 GW se encuentran por ahora no admitidos, mientras que hay actualmente 1 GW procedente de centros de datos ya está admitido.



Las grandes eléctricas piden agilidad para aumentar la capacidad de las redes.

En este sentido, explican que la demanda está creciendo a doble dígito cada año desde 2022. Una demanda que «asombra» y «preocupa» al sector por no poder dar acceso a este tipo de infraestructuras cada vez más en auge para que tengan suministro eléctrico y entren en funcionamiento.

Problema de falta de capacidad

La mayor preocupación para las grandes distribuidoras eléctricas está en las razones para los proyectos no admitidos. «Hay muy poco porcentaje que sea por desestimiento del promotor, lo que hay es un problema de acceso a la red por falta de capacidad», señalan las fuentes.

Situación que ven con estupor por los objetivos marcados por el Gobierno en el PNIEC (Plan Nacional Integrado de Energía y Clima), que reconoce un incremento de demanda del 35% hasta 2030, basado sobre todo en un crecimiento de la infraestructura y de los centros de datos.

Desde el sector explican que se está trabajando rápido por parte de las distribuidoras y del transportista (Red Eléctrica) en muchas medidas a corto plazo para liberar algo de capacidad, pero consideran que hay que «acelerar mucho más» y poner orden en el permitting.

Así, instan a avanzar en temas como la caducidad de los permisos y concretar lo que se pide a cada actor en la cadena de valor para que no se produzcan cuellos de botella administrativos.

España, a la cola de retribución a las eléctricas por inversión en redes

Avanzar en un incremento de capacidad a través de la inversión en las redes de distribución es otra de las demandas que hacen las grandes compañías, en mitad de la discusión con la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) por la retribución que deben percibir.

Las distribuidoras como Iberdrola, Endesa y EDP actualmente perciben una retribución del 5,6%, que se les abona a través de los denominados peajes que todos los consumidores pagamos en la factura de la luz.

Las compañías piden igualarse a otros países europeos donde el pago que perciben las eléctricas es mayor. Según un informe presentado por Deloitte en un encuentro organizado por Aelec y el diario El País, España y Portugal están a la cola de Europa en las tasas de retribución, estando un 23% por debajo de la media.

Países como Finlandia (7,3%), Austria (7,3%), Alemania (7,4%), Reino Unido (7,5%), Italia (8,7%) o Irlanda (8,8%) superan con creces lo percibido por el mantenimiento y despliegue de redes, activos regulados por los propios Estados.

Endesa es partidaria de aumentar la tasa hasta el 7,5%, mientras que la CNMC baraja propuestas menos ambiciosas que se situarían en torno al 6,5%.

Además del aumento de la retribución, las eléctricas creen que hay que agilizar en la planificación y establecer una actualización más frecuente de la existente. En este sentido, piden que se revise de forma anual o bianual en lugar de cada cinco años.

Con estos mimbres, desde Deloitte creen que el sistema requerirá inversiones de 4.300 millones al año, de los cuáles 1.400 millones de euros a deben ir destinados para dar acceso a la nueva demanda en el sistema, como los centros de datos.

Centros de datos: un impacto económico de hasta 70.000 millones, según Deloitte

Del informe de la consultora también se desprende el impacto económico que esperan en la sociedad por parte del sector de los centros de datos. Así, espera que esta actividad genere entre 30.000 y 70.000 millones de euros para 2030 en el país, equivalente a entre el 2 % y el 4 % del PIB para ese año.

Este crecimiento proyectado responde al aumento exponencial en la creación de datos a nivel mundial, que, según los datos aportados por Deloitte, podría quintuplicarse para 2030 y alcanzar los 600 zettabytes. Pero las ventajas competitivas de España son también clave en las proyecciones que hace la firma.

El acceso a electricidad renovable económica, la abundancia de espacio disponible, la baja incidencia de riesgos naturales, una excelente conectividad de fibra óptica y una posición geoestratégica privilegiada para el tráfico de datos internacionales (cables submarinos) son factores clave para que España lidere el sector en Europa, según el informe.

11.- Endesa, Naturgy e Iberdrola acusan al Gobierno de asfixiar su negocio nuclear con un 70% más de impuestos.

Elindependiente.com, 21 de enero de 2025.

A través del Foro Nuclear instan al Gobierno a abrir un diálogo para analizar la actual situación que aboca al cierre de las cinco centrales.



Panorámica de la central nuclear de Cofrentes.

Es un pulso por la supervivencia. Las centrales nucleares tienen fecha de cierre. En realidad lo tienen desde hace años. En apenas una década deberían cerrar las cinco centrales y siete reactores que ahora están en funcionamiento. El Gobierno afirma que la medida se adoptará por mutuo acuerdo con las energéticas que explotan el negocio nuclear en nuestro país. Sin embargo, el Foro Nuclear, la patronal que agrupa a Iberdrola, Naturgy y Endesa aseguró ayer que si las compañías no ven futuro a una continuidad de las centrales nucleares en las actuales condiciones es por la “asfixia” y “losa” en la que el Ejecutivo ha convertido la carga fiscal que pesa sobre ellas.

Le acusan al Gobierno de haber incrementado en un 70% la presión tributaria que soportan las centrales en las que funcionan los siete reactores nucleares en marcha en nuestro país. Una presión fiscal que estaría detrás de esa inviabilidad para continuar su actividad, cómo sí se va a producir en muchos países europeos que han decidido seguir apostando por la energía nuclear. Más aún después de que la UE incluyera a la energía nuclear entre las energías limpias y positivas en el camino de la descarbonización de la energía.

El pasado sábado miles de personas se manifestaron en Almaraz en contra del cierre de la primera de las centrales prevista en el cronograma del ‘apagón nuclear’ aprobado por el Gobierno. En la marcha participaron altos representantes tanto del PP como del PSOE, contrarios a que en 2027 se ponga fin al primero de los dos reactores de Almaraz y un año después el segundo.

De 16 a 28 euros el MWh en cinco años

El Foro Nuclear emitió ayer un manifiesto en el que recordó que desde 2019 la presión fiscal ha ido en aumento de forma exagerada hasta elevar de los 16 euros el MWh a los 28 euros MWh actuales. Un incremento que considera que hace “insostenible” la viabilidad económica de las centrales. Recuerda además que varios de los tributos que se les aplican “son redundantes” con objetos y bases impositivos “duplicados”.

Aseguran que este tipo de política fiscal sobre la energía nuclear pone en riesgo su competitividad. Impuestos que representan, según Foro Nuclear, el 40% del total de los costes de funcionamiento de las centrales: “Ningún otro país con centrales nucleares de nuestro entorno europeo soporta estas desproporcionadas

cargas fiscales”, denuncian. Recuerdan que los impuestos y cargas fiscales “superan el conjunto de todos los demás costes operativos juntos”.

El sector nuclear considera que abocar al cierre a las centrales en el plazo de una década supone un grave riesgo para el sistema energético español. Recuerda que se trata de una energía que a día de hoy representa el 20% del total del ‘mix energético’ en nuestro país. “Afectaría muy negativamente al conjunto del sector energético en España, reduciendo los márgenes de cobertura de demanda, empeorando la estabilidad de la red, incrementando la factura eléctrica de los ciudadanos y empresas y las emisiones de CO2”.

Encuentro con el Gobierno

Por todo ello, Foro Nuclear insta al Gobierno a abrir un proceso de diálogo “para analizar de manera conjunta la situación”. Subraya que el parque nuclear español se encuentra en las mejores condiciones técnicas y de seguridad” para seguir operando.

Las principales cargas fiscales que soporta el parque nuclear en nuestro país está integrado por la llamada ‘Tasa Enresa’, dedicada a sufragar el desmantelamiento y gestión de residuos. Absorbería, según un informe de PwC, 10,3 euros de los 28,2 euros por MWh que se pagan en impuestos. El impuesto sobre la producción de combustible nuclear gastado supondría 5,1 euros el MWh, el Impuesto sobre el Valor de la Producción de Energía Eléctrica representa 4,85 euros. A todas ellas se suman las ecotasas, un impuesto fijado por las comunidades autónomas por el impacto en el medio ambiente y que representa 4,77 euros el MWh. Finalmente, se encontraría el resto de impuestos como el IBI, IAE, la tasa del Consejo de Seguridad Nuclear, etc.

En este informe de PwC se concluye que el impuesto sobre la producción de combustible nuclear gastado y las Ecotasas son “redundantes con la Tasa Enresa” ya que no se destinan a actividades relacionadas con el parque nuclear al que va dirigido. Subraya, además, que en julio de 2024 se produjo un incremento del 30% de la Tasa Enresa “ajeno a las centrales nucleares” por la decisión de aplicar un cambio en el modelo de gestión de los residuos radiactivos.

12.- Galán urge en Davos a mantener la energía nuclear en contra del criterio del Gobierno: "Es absolutamente crucial".

amp.elmundo.es, 23 de enero de 2025.

El presidente de Iberdrola considera necesario evitar cierres de centrales ante las nuevas demandas de electricidad estable.

El presidente de Iberdrola, Ignacio Galán, ha urgido en Davos mantener la energía nuclear y construir nuevas centrales donde sea posible en contra del criterio del Gobierno español. "Es absolutamente crucial", ha afirmado en un panel sobre energía en presencia de, entre otros, el comisario europeo de Clima, Wopke Hoekstra.

"Con las centrales nucleares que tenemos en funcionamiento hemos demostrado que son seguras y son eficientes y son absolutamente necesarias para mantener las luces encendidas en un momento en que crecen nuevas demandas como son los centros de datos que requieren suministro estable 24 horas al día durante los siete días de la semana", ha afirmado Galán.

No ha llegado a pedir que se construyan nuevas centrales, pero sí ha señalado que "probablemente países como Francia, puedan construir con los recursos económicos que se requieren". En todo caso, ha defendido que donde hay centrales en funcionamiento y se pueda extender su vida útil, se haga. Galán no ha



El comisario europeo de Clima, Wopke Hoekstra y el presidente de Iberdrola, Ignacio Galán.

mencionado expresamente la central de Almaraz, pero Iberdrola es su primer accionista. Sus palabras contradicen las últimas declaraciones de la vicepresidenta tercera del Gobierno, Sara Aagesen, que presentó la semana pasada el cierre nuclear en España como una petición de Iberdrola y otras empresas por un acuerdo con su antecesora, Teresa Ribera. Sin embargo, en Iberdrola defienden la continuidad aunque siempre que se rebaja la actual carga fiscal que hace irrentable prolongar su vida útil más allá de 2027 en que está prevista la clausura.

Galán ha defendido en general un nuevo impulso a la electrificación de la Unión Europea para no quedar atrás no solo frente a EEUU, sino frente a China.

Nos importan las PERSONAS,
Igualdad, Solidaridad, Conciliación, Salud, Pensiones

Creemos en la NEGOCIACIÓN,
Ideas, Propuestas, Alternativas, Soluciones, Garantías

Trabajamos por un FUTURO mejor.
Empleo, Trabajo, Seguridad, Formación, Desarrollo



SIE_Iberdrola + SIE_Endesa + SIE_Naturgy + SIE_REE + SIE_Viesgo + SIE_CNAT + SIE_Engie + SIE_Nuclenor + SIE_Acciona Energía

SIE SINDICATO FUERTE E INDEPENDIENTE DEL SECTOR ENERGETICO
SIEMPRE CON LOS TRABAJADORES, EN DEFENSA DE SUS DERECHOS

